

**Luchar, Crear, Guerra Revolucionaria:  
Aproximaciones al problema de la estrategia  
político-militar en el Periodo Prerrevolucionario  
del Movimiento de Izquierda Revolucionaria,  
MIR de Chile (1970-1973).**

*Fighting, Creating, Revolutionary War:  
Approaches to the problem of political-military  
strategy in the Pre-Revolutionary Period of the  
Movement of the Revolutionary Left,  
MIR of Chile (1970-1973).*

por Patricio Lagos\*

Recibido: 9/10/2017 - Aprobado: 5/12/2017



**Resumen**

El 15 de agosto de 1965 se funda el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, organización iniciadora en el diseño e implementación de una estrategia para la toma del poder y la revolución socialista. Este trabajo busca hacer una descripción del diseño (realizado durante y con posterioridad al III Congreso del MIR de 1967) e implementación (a partir del triunfo electoral de Salvador Allende en 1970) de la estrategia político-militar llamada Guerra Revolucionaria durante el Periodo Prerrevolucionario (caracterización realizada por el MIR) que se extiende durante

\*Universidad Nacional de La Plata.



todo el gobierno del Presidente Salvador Allende (1970-1973). Junto a lo anterior, pretendemos describir la táctica del MIR para el período, llamada Acciones Directas de Masas, en particular en el Campamento 26 de enero, el cuál será el iniciador de una serie de tomas de terrenos en los que se intenta crear gérmenes de Poder Popular y las estructuras de autodefensa de masas conocidas como Milicias Populares. Para cumplir nuestro objetivo, utilizaremos bibliografía específica, junto a documentos internos y públicos del MIR y entrevistas a militantes del MIR y pobladores del Campamento 26 de enero.

**Palabras Clave:** MIR - Estrategia y Táctica - Periodo Prerrevolucionario - Poder Popular - Guerra Revolucionaria.

### **Abstract**

The August 15, 1965, the Movement of the Revolutionary Left (MIR) of Chile was founded, an initiating organization in the design and implementation of a strategy for the seizure of power and the socialist revolution. This paper seeks to describe the design (made during and after the III Congress of the MIR 1967) and implementation (from the electoral triumph of Salvador Allende in 1970) of the political-military strategy called Revolutionary War during the Prerevolutionary Period (Characterization made by the MIR) that extends throughout the government of President Salvador Allende (1970-1973). Along with the above, we intend to describe the MIR tactics for the period, called Direct Mass Actions, in particular at Camp 26 of January, which will be the initiator of a series of landings in which attempts are made to create germs of Popular Power and mass self-defense structures known as Popular Militias. To fulfill our objective, we will use specific bibliography, along with internal and public documents of the MIR and interviews with militants of the MIR and settlers of Camp 26 of January.



**Key words:** MIR - Strategy and Tactics - Prerevolutionary Period - Popular Power - Revolutionary War.

## I. Introducción.

El 15 de agosto de 1965 se funda el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, organización que le correspondió: “(...) *la responsabilidad de haber planteado y llevado a la práctica, de manera pionera en Chile, el uso de la violencia política por parte de los trabajadores y clases populares, a objeto de conquistar el poder.*”<sup>1</sup>. Con su fundación se daría origen a una Nueva Izquierda Revolucionaria (NIR) y a una nueva Matriz Política-Cultural denominada Mirismo.

Como hemos planteado anteriormente<sup>2</sup>, podemos dividir la historia del MIR, hasta la actualidad, en seis periodos: (1) Fundacional (1965-1970); (2) Prerrevolucionario (1970-1973); (3) de Lucha contra el Aniquilamiento (1973-1978); (4) de la Resistencia Popular (1978-1986); (5) de la Diáspora (1986-1990); y (6) de la Cultura Mirista (1990 a la actualidad).

Este trabajo busca hacer una descripción del diseño (realizado durante y con posterioridad al III Congreso del MIR de 1967), sintetizado en el documento *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*<sup>3</sup>, e implementación (a partir del triunfo electoral de Salvador

<sup>1</sup> Goicovic, I. (2012). “Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)” en P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990* (pp. 203-242). Buenos Aires: Imago Mundi. p. 207.

<sup>2</sup> Lagos, P. (2015). “Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria: Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970)”. *Cuadernos de Marte, Año 6, N° 9* (pp. 11-44). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. Disponible en: [http://www.cedema.org/uploads/Lagos\\_P-2015.pdf](http://www.cedema.org/uploads/Lagos_P-2015.pdf) [visitado junio de 2017].

<sup>3</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR. (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Disponible en: [http://www.cedema.org/uploads/MIR\\_1969-05.pdf](http://www.cedema.org/uploads/MIR_1969-05.pdf) [visitado junio de 2017].



Allende en 1970) de la estrategia político-militar llamada Guerra Revolucionaria durante el Periodo Prerrevolucionario. Junto a lo anterior, pretendemos describir la táctica del MIR para dicho período, llamada Acciones Directas de Masas, en particular en el Campamento 26 de enero, el cuál será el iniciador de una serie de tomas de terrenos en las cuales se intenta crear gérmenes de Poder Popular. Es en el Campamento 26 de enero donde el MIR comienza a desarrollar por primera vez las estructuras de autodefensa de masas conocidas como Milicias Populares.

En términos metodológicos retomaremos parcialmente lo realizado en “Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria: Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970)”.<sup>4</sup> En primer lugar, un factor de peso es la experiencia histórica concreta con la que tuvo que interactuar el MIR en el Periodo Prerrevolucionario que, evidentemente, excedería los límites de este trabajo. Sin embargo, sí nos preguntamos: ¿cuáles fueron los sucesos históricos que el MIR enunció como hitos a la hora de definir una propuesta político-militar para Chile entre los años 1970-1973?

Como segunda cuestión, un elemento de trascendencia a la hora de definir una estrategia es la tradición teórica en la que se afincó cada organización. En este sentido, nuestras interrogantes apuntan a conocer: ¿cuál es la situación orgánica que vivía el MIR hacia el año 1970? Un tercer elemento que debemos preguntarnos es: ¿a qué se refería el MIR con la táctica de Acciones Directas de Masas? Finalmente, nuestra cuarta pregunta es: ¿cuál es la experiencia, en términos generales, del llamado Campamento 26 de enero?

<sup>4</sup> Lagos, P. (2015). “Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria: Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970)” *Op. Cit.* p. 14.



El nombre del trabajo deriva de la consigna del MIR en el periodo, es decir: *Luchar, Crear, Poder Popular*. Para cumplir nuestro objetivo, utilizaremos bibliografía específica, junto a documentos internos y públicos del MIR y entrevistas a militantes del MIR y pobladores del Campamento 26 de enero.

## II. El contexto internacional y nacional.

### 1. Contexto internacional.

El llamado Periodo Prerrevolucionario que abordaremos se encuentra inserto en lo que el historiador chileno Marco Álvarez Vergara denomina la larga década de 1960<sup>5</sup>.

Para comprender la estrategia de Guerra Revolucionaria asumida por el MIR debemos, tal como lo plantea Sergio Salinas<sup>6</sup>, identificar algunos Hechos Portadores de Futuro<sup>7</sup>. En particular para el objetivo de este trabajo podemos resaltar: (1) las Luchas de Liberación Nacional; (2) las Conferencias Tercermundistas<sup>8</sup>; (3) la Teoría de la Dependencia<sup>9</sup>; (4) las Revuel-

<sup>5</sup> Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde. Historia de la izquierda revolucionaria*. Concepción: Ediciones Escaparate.

<sup>6</sup> Salinas, S. (2013). *El Tres Letras. Historia y contexto del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)*. Santiago: RIL editores.

<sup>7</sup> Para Pierre Massé, los Hechos Portadores de Futuro, están conformados por factores de cambio, ya sea, en lo político, económico, tecnológico o cultural, que son escasamente identificables en el momento que suceden pero que pueden tener una gran potencialidad en la construcción de tendencias en el futuro. Para un mejor desarrollo del concepto se puede consultar: Massé, P. (1965). *Le plan ou l'anti-hasard*. Francia: Gallimard. La aplicación de este concepto a la historia del MIR se encuentra en: Salinas, S. (2013). *El Tres Letras. Historia y contexto del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)*. Op. Cit.

<sup>8</sup> Principalmente dos: (1) Conferencia de Bandung (18-24 de mayo de 1955); y (2) Conferencia Tricontinental en La Habana (3-15 de enero de 1966). A partir de estas conferencias nacen la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África y Asia (OSPAA) -posteriormente a la Conferencia Tricontinental de La Habana se pasará a llamar Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL)- y la Organización Latino Americana de Solidaridad (OLAS), respectivamente.

<sup>9</sup> Los principales postulados de esta teoría son: (1) El desarrollo de los países del Tercer Mundo está subordinado al centro en contraste con el desarrollo de las naciones



tas Estudiantiles<sup>10</sup>; (5) la Teología de la Liberación<sup>11</sup>; y, por supuesto, (6) la Revolución Cubana.

Junto a estos Hitos Portadores de Futuro debemos agregar las dos estrategias desarrolladas por los Estados Unidos (EEUU) para América

centrales, cuyo desarrollo es actual e históricamente independiente; (2) Las naciones periféricas experimentan su mayor desarrollo económico cuando sus enlaces con el centro son más débiles; y (3) Cuando los países centrales se recuperan de su crisis y restablecen sus vínculos económicos y financieros, la incorporación de nuevo al sistema a los países periféricos y la industrialización de estos últimos tiende a ser subordinada nuevamente al centro.

Para Ruy Mauro Marini en *El Maestro en Rojo y Negro. Textos recuperados*, contrariando fuertemente las interpretaciones academicistas (supuestamente neutras pero profundamente políticas) del centro político y de la izquierda tradicional en sus diversas variantes, la Teoría de la Dependencia no es un subproducto y ni una alternativa académica de la Teoría Desarrollista planteada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). La Teoría de la Dependencia tiene sus orígenes en las concepciones que la NIR, particularmente en Brasil (aunque su desarrollo político fuera mayor en Cuba, Venezuela y Perú), elaboró para hacer frente a los postulados de los Partidos Comunistas a nivel mundial y, particularmente, en América Latina, los cuáles planteaban un desarrollo secuencial e inevitable entre distintos modos de producción y la caracterización de que el modo de producción predominante en América Latina era el feudal y, por ende, las tareas de la izquierda tradicional eran realizar una Revolución Democrático-Burguesa, Antiimperialista y Antifeudal. En cambio, la NIR planteaba la Revolución Antiimperialista y Socialista.

La discusión entre teóricos de la dependencia y cepalistas se da en la medida en que gran parte de las bases económicas y sociológicas de los constructos teóricos de los Partidos Comunistas se basaban en las investigaciones de la CEPAL.

La aparición pública de la Teoría de la Dependencia fue en 1967 con la publicación del libro de Andrés Gunder Frank, *Capitalism and Underdevelopment in Latin America*, del cuál Marini opina que si bien la influencia de importantes intelectuales europeos como Paul Baran, Paul Sweezy y Harry Huberman fue trascendente, es aún mayor la influencia de las discusiones de la NIR brasileña.

La Teoría de la Dependencia es un agrupamiento creativo y amplio, compuesto por docentes e investigadores de diversos campos del conocimiento humano: Filosofía, Economía, Sociología, Historia, Antropología, Psicología y Comunicación Social. En dicho agrupamiento podemos encontrar una corriente revolucionaria, que era la que discutía con la izquierda tradicional comunista y con la CEPAL. Dicha corriente, con diferencias entre ellos y ellas, estaba compuesta por intelectuales como Andrés Gunder Frank, Tomas Amadeo Vasconi, Vania Bambirra, Theotonio Dos Santos y Ruy Mauro Marini.

<sup>10</sup> Estas se dan durante el año 1968 en las ciudades de París, Praga, Berlín, Santiago, México, Berkeley y Madrid.

<sup>11</sup> A partir del Concilio Vaticano II (1962) se realiza la Conferencia Episcopal de los Obispos Latinoamericanos en Medellín (1968) donde se intenta asumir la idea planteada por el Papa Juan XXIII de la "Iglesia de los pobres", creándose las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) y discutiéndose tres principios: (1) La fe mediante el sufrimiento, la esperanza y la lucha de los pobres; (2) Crítica a la sociedad y sus ideologías; y (3) Crítica a la Iglesia y su práctica. Posteriormente, la Teología de la Liberación identificó la lucha contra la pobreza y el subdesarrollo con luchas contra el capitalismo y el imperialismo.



Latina: (1) la Alianza para el Progreso<sup>12</sup> y (2) la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN)<sup>13</sup>. La segunda de estas estrategias cobra gran relevancia durante la década de 1970 en el Cono Sur con la realización de diversos golpes de estado.

## 2. El contexto chileno.

Podemos afirmar que la larga década de 1960, en el caso chileno, comienza en 1958 con el ascenso al poder ejecutivo de un gobierno de derecha liberal encabezado por Jorge Alessandri Rodríguez<sup>14</sup> (1958-1964).

Es a partir del gobierno del militante del Partido Demócrata Cristiano (PDC)<sup>15</sup>, Eduardo Frei Montalva<sup>16</sup> (1964-1970) que comienza la consolidación de los llamados tres tercios (3/3) de la política partidaria chilena: (1) derecha, encabezada por el Partido Nacional (PN)<sup>17</sup>; (2) centro, encabezado por el PDC; y, (3) izquierda, encabezada por la alianza del Partido Comunista (PC) y Partido Socialista(PS)<sup>18</sup>.

<sup>12</sup> Esta fue una estrategia de carácter económico que se desarrolla entre los años 1961-1969 que consiste en brindar asesoramiento técnico y financiamiento a una serie de políticas desarrollistas en los países de América Latina por parte de los EEUU.

<sup>13</sup> Esta estrategia de carácter militar comienza a desarrollarse desde la creación de la llamada Escuela de las Américas en 1946 en Panamá y con la firma del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en Río de Janeiro el 2 de septiembre de 1947.

<sup>14</sup> Si bien Jorge Alessandri era independiente su candidatura fue apoyada por el Partido Conservador Unido (PCU), Partido Liberal (PL) y Partido Agrario Laborista Recuperacionista (PALR), obteniendo el 31,56 % de los votos válidamente emitidos.

<sup>15</sup> Partido nacido en 1952 de la fusión de la Falange Nacional y el Partido Conservador Social Cristiano.

<sup>16</sup> Eduardo Frei Montalva obtiene en las elecciones presidenciales de 1964 el 56,09 % de los votos. Además del PDC, el gobierno de Frei Montalva contó con el apoyo del PCU, PL, Partido de Acción Nacional, Democracia Agrario Laborista (DAL), Nueva Izquierda Democrática y Partido Democrático Socialista.

<sup>17</sup> Este partido nace en 1966 a partir de la fusión del PCU, PL y Partido de Acción Nacional.

<sup>18</sup> Sobre el PC, el PS y las matrices político-culturales comunista y socialista se puede ver: Lagos, P. (2015). "Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria: Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970)" *Op. Cit.* pp. 17-18.



En ese proceso de consolidación de los 3/3 de la política chilena es que en octubre de 1969, frente a las elecciones presidenciales de 1970, se conforma un nuevo frente electoral de las fuerzas de izquierda llamado Unidad Popular (UP) conformado originalmente por el PC, PS, Acción Popular Independiente (API)<sup>19</sup>, Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU)<sup>20</sup>, Partido Radical (PR)<sup>21</sup>, y Partido Social Demócrata (PSD)<sup>22</sup>. Posteriormente se integraron, en diversos momentos durante el gobierno de Allende, Izquierda Cristiana (IC)<sup>23</sup>, MAPU Obrero Campesino (MOC)<sup>24</sup> y Partido de Izquierda Radical (PIR)<sup>25</sup>.

Las elecciones presidenciales del 4 de septiembre de 1970 fueron la muestra de los 3/3. Los candidatos presidenciales fueron Jorge Alessandri Rodríguez<sup>26</sup>, Radomiro Tomic Romero<sup>27</sup> y Salvador Allende Gossens<sup>28</sup>; candidatos de derecha, centro e izquierda, respectivamente. Como ninguno de los candidatos obtuvo la mayoría absoluta, se realizó la elección del Presidente de la República en Congreso Pleno, el 24 de octubre de 1970, entre los dos candidatos más votados, es así como Salvador Allende se impuso a Jorge Alessandri, es decir, 81,38 % contra el 18,62 % de los votos

<sup>19</sup> Organización fundada en 1968 y disuelta el 8 de octubre de 1973. Su ideología era el nacionalismo popular.

<sup>20</sup> Organización seguidora de la Teología de la Liberación nacida el 19 de mayo 1969 producto de una escisión del PDC.

<sup>21</sup> Partido creado en 1863 como sector radicalizado del PL.

<sup>22</sup> Partido fundado en 1967 producto de una escisión del Partido Democrático Nacional (PADENA). El PSD en 1972 se suma al PR.

<sup>23</sup> Organización seguidora de la Teología de la Liberación nacida en 1971 producto de una escisión del PDC.

<sup>24</sup> Organización fundada el 7 de marzo de 1973 producto de una escisión del MAPU.

<sup>25</sup> Partido fundado el 3 de agosto de 1971 producto de una escisión del PR, sumándose a la UP. En abril de 1972 abandona la UP y el 23 de julio de 1973 pasa a denominarse Partido Social Democracia de Chile.

<sup>26</sup> Candidato independiente apoyado por el PN y Democracia Radical (DR). Obtiene 35,29 % de los votos válidamente emitidos.

<sup>27</sup> Candidato militante demócrata-cristiano apoyado por el PDC y PADENA. Obtiene 28,08 % de los votos válidamente emitidos.

<sup>28</sup> Candidato militante del PS apoyado por la UP. Obtiene 36,63 % de los votos válidamente emitidos.





del Congreso. Finalmente, Salvador Allende asume como Presidente de Chile el 3 de noviembre de 1970.

## II. El MIR y Guerra Revolucionaria: III Congreso, rupturas, retoma orgánica y despliegue político.

### 1. III Congreso.

El III Congreso del MIR se realizó en Santiago a fines de 1967. Luis Vitale<sup>29</sup>, respecto a la estrategia político-militar del MIR, plantea lo siguiente: *“Recuerdo que en el debate sobre la táctica para aplicar coyunturalmente la tesis insurreccional a la situación política que vivía nuestro país, Miguel [Enríquez] defendió el papel revolucionario que podían eventualmente jugar los pueblos rurales, con el fin de aumentar el número de campesinos que podían entrar al proceso insurreccional (...)”*<sup>30</sup>.

Otro punto de trascendencia es la elección de un nuevo Comité Central (CC) y Secretariado Nacional (SN), quedando como Secretario General Miguel Enríquez, quien encabezaba una vertiente “juvenil” en el MIR. Además es necesario señalar, al contrario de lo que plantean algunos militantes “viejos”, se resuelve una potencialización del trabajo de masas y no sólo el desarrollo del trabajo militar. Finalmente, este III Congreso, como plantea Pascal Allende, sería “la segunda fundación del MIR”<sup>31</sup>.

<sup>29</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic.

<sup>30</sup> Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Op. Cit. p. 19.

<sup>31</sup> Pascal Allende, Andrés; Citado en: Ortiz Figueroa, M.J.I. (2011). *“Ser mirista”. La construcción política del militante, 1965-1973*. Tesina de Grado para optar al Grado de Licenciado en Historia. Chile: Universidad Andrés Bello. p. 64.



## 2. Rupturas.

En 1968 se suman dos organizaciones al MIR: Grupo de Avanzada Marxista (GRAMA) de Concepción y Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) de Santiago. Pese a estas incorporaciones y al proceso iniciado en el III Congreso, desde su nacimiento al interior del MIR existieron diversas tensiones producto de las diversas posiciones políticas. La llamada “Operación Osses”<sup>32</sup> fue la “gota que rebalsó el vaso” y *a posteriori* gatilló a lo menos tres discusiones durante 1969:

A. Elecciones presidenciales y parlamentarias, debate que se aceleró por el documento: *Posición del MIR: elecciones, no; lucha armada único camino*<sup>33</sup>.

B. Dirigentes de base y de dirección que estaban disconformes por la tendencia “verticalista” abierta en la reciente clandestinidad.

C. Discusión por la prioridad que se estaba dando, supuestamente, a las “unidades militares” en desmedro del trabajo en los sectores populares.

En una reunión del CC de 27 de julio de 1969, nueve de quince miembros de dicha instancia resolvieron suspender el IV Congreso (que se realizará en 1987). Esta decisión produjo, según Vitale, la renuncia de aproximadamente el 30% de los militantes, los que formarán organizaciones como Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Frente Revolucionario (MIR-FR)<sup>34</sup>, Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez (MR2)<sup>35</sup> y Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP)<sup>36</sup>.

<sup>32</sup> Para una breve explicación de la llamada “Operación Osses” se puede ver: Lagos, P. (2015). “Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria: Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970)” *Op. Cit.* p. 14.

<sup>33</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (1969). *Posición del MIR: elecciones, no; lucha armada único camino*. Santiago: Prensa Latinoamericana. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0055395.pdf> [visitado en junio de 2017].

<sup>34</sup> Para Humberto Valenzuela, dirigente histórico del trotskismo chileno, las diferencias con el MIR eran tres: (1) El apoyo a la UP y posteriormente, al gobierno de este conglomerado; (2) La conformación de Milicias Populares, argumentando que “(...) para ellos



Referente a la ruptura el MIR plantea:

(...) en 1969 (junio de ese año) nos dividimos en tres organizaciones (FR, MR-2 y MIR), mientras al mismo tiempo éramos reprimidos y pasábamos a la clandestinidad, y recién comenzaba un desarrollo un tanto más coherente y progresivo...

La división de 1969, un hito en el desarrollo de nuestro partido, no tuvo como base el problema de las 'vías' (que mejor definidas constituyen la estrategia del partido para la conquista del poder) sino los problemas del carácter del periodo

[el MIR] primero estaba lo militar y después lo político." (Valenzuela, H. (2008). *Historia del Movimiento Obrero Chileno*. Santiago: Editorial Quimantú. p. 137.); y, (3) La conformación de un Frente Único Revolucionario. Según Valenzuela: "(...) la fracción de Enríquez [el MIR] deserte en la segunda reunión [del supuesto Frente Único Revolucionario] que se realizó." (Valenzuela, H. (2008). *Historia del Movimiento Obrero Chileno*. Op. Cit. p. 137.).

En 1970, el MIR-FR realiza su I Congreso y pasa a denominarse Frente Revolucionario (FR). Posteriormente, en noviembre de 1972, FR se fusiona con la Tendencia Revolucionaria Octubre (TRO) conformando el nuevo Partido Socialista Revolucionario (PSR), sección chilena del Secretariado Unificado de la IV Internacional. En julio de 1973, se disuelve el PSR conformándose la Liga Comunista de Chile (LCCH). Durante la dictadura, algunos militantes de las organizaciones mencionadas vuelven a militar en el MIR. Para mayor información sobre el MIR-FR y FR se puede ver Valenzuela, H. (2008). *Historia del Movimiento Obrero Chileno*. Op. Cit.

<sup>35</sup> En una entrevista a militantes del MR2, ellos plantean sus diferencias con el MIR: "*Queríamos pasar de la teoría de la lucha armada a la práctica. Para ello había que organizarse en una forma que no permitiera a la policía encontrarnos ni que la burguesía nos delatara. Las discrepancias que empezaron a gestarse en la clandestinidad, nos llevaron a formar un pequeño núcleo con fines políticos-militares, capaz de plantearle a la masa una alternativa distinta de la legal. Una organización que a través de la propaganda de la lucha armada y del trabajo de pequeños grupos creara una organización armada del pueblo, hasta llegar a constituir un gobierno de los trabajadores. Por ello, una parte importante de nuestro trabajo está en las fábricas, en las poblaciones, en el campo*". Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez, MR2 (1971). "El enfrentamiento armado es inevitable". *Cristianismo y Revolución*, 28. Argentina. (p. 43). Pese a estas diferencias con el MIR, con posterioridad al I Congreso del MR2, la organización decide reintegrarse al MIR.

<sup>36</sup> Si bien la VOP no es producto directo de la discusión abierta con la "Operación Osses" esta se gesta a partir de militantes expulsados del MIR y de las Juventudes Comunistas (JJCC). Hay pocas investigaciones sobre el accionar de esta organización, algunos trabajos son: Colecciones Memoria Negra (2012). *La VOP 1969-1971. Historia de una guerrilla olvidada en tiempos de la Unidad Popular*. Chile; y, Pomar Rodríguez, J.A. (2010). *La Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP): Origen, subversión y aniquilamiento. ¡El pan que con sangre fue quitado, con sangre será recuperado!*. Ponencias presentadas en XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.



que atravesábamos y el carácter del partido que la revolución chilena necesita.”<sup>37</sup>.

### 3. Guerra Revolucionaria: entre la retoma orgánica y el despliegue político.

Con posterioridad a la ruptura de 1969, pero durante el mismo año, se publica al interior del MIR el documento *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*<sup>38</sup>, definiendo la Guerra Revolucionaria como la estrategia del MIR:

- 1) El Socialismo en Chile solo podrá ser instaurado por medio de la lucha armada. No lo podrá ser por medio de la “vía pacífica”.
- 2) Esto llevará a la necesidad de una guerra de clases, que siguiendo las leyes generales de la guerra, no será sino la continuación de la lucha política en un plano superior y por otros medios.
- 3) La guerra de clases en Chile no adoptará la forma de “insurrección de masas” o de “levantamiento general”. No será a través de una huelga general, con movilización campesina, ocupación de las ciudades por las masas y levantamientos en el ejército reaccionario, que en pocas horas derrumbará al régimen. Procesos similares sólo podrán finalizar la guerra de clases en Chile. No llega al nivel necesario para ello la agudización de la lucha de clases, ni es tal la debilidad de las clases dominantes, ni existe ni podrá existir un partido [con] ese necesario desarrollo orgánico, ni el armamento actual de las clases dominantes lo permite [<sup>39</sup>].

<sup>37</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (2010). “Respuesta a un documento emitido por la “Colonia” de Valparaíso” en *Con todas las fuerzas de la historia. Documentos del MIR 1968-1970*. Chile: Ediciones Segunda Independencia. pp. 498-499.

<sup>38</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR. (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Op. Cit.

<sup>39</sup> Nota del autor: Este punto es polémico por llamarlo de alguna forma, puesto que, este documento, al parecer, es posterior a la ruptura del CC narrada más arriba y, en cierta



4) La guerra de clases en Chile adoptará la forma de “Guerra Revolucionaria”, la que (...) estará caracterizada por:

a.- Será antes que nada “política”, pues sus acciones irán no a la conquista de territorio sino de población...

b.- Será una guerra “prolongada” (...) se prolongará todo el tiempo necesario...

c.- Será también una guerra irregular o guerrillera, o sea la dispersión de las fuerzas predominará por sobre la concentración en términos estratégicos, pero tácticamente nos concentraremos en fuerzas superiores al enemigo...

Desde una defensiva estratégica pasaremos a una ofensiva estratégica...

Se desarrollará en el campo y en la ciudad; será fundamentalmente rural desde el punto de vista estratégico... Será fundamentalmente urbana desde el punto de vista táctico, (...) pero por el otro [lado] es en las ciudades donde reside la clase obrera, y es a ella a la que movilizaremos a través del contenido anticapitalista de nuestras acciones.

5) Se utilizarán todas las otras formas de lucha (...) pero todas ellas subordinadas a las formas anteriores e inscritas en las distintas etapas del curso de la guerra.

6) Se establece para Chile la existencia y necesidad de una organización política antes y durante la guerra, por la existencia de una tradición de lucha política desarrollada, por la existencia de un movimiento obrero organizado y por el desarrollo del reformismo<sup>40</sup>.

En esta extensa cita podemos ver partes referidas a Insurrección Popular (IP), Guerra de Guerrillas (GG) o “Foquismo” y Guerra Popular y Prolongada (GPP), es por ello nuestra hipótesis sobre la amalgama de estrategias político-militares que hacen al MIR una organización novedosa militarmente e iniciadora de la lucha armada en Chile.

forma, es contradictoria con la afirmación planteada por Luis Vitale de que la estrategia del MIR era la Insurrección Popular Armada.

<sup>40</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR. (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Op. Cit.



Además de la definición por la Guerra Revolucionaria la organización comenzó una adecuación orgánica en vista a dicha estrategia basada al menos en el desarrollo y fortalecimiento de dos áreas de trabajo: la político-social y la político-militar.

**A. Desarrollo político-social.** Respecto a este punto es importante tener en cuenta lo planteado por el ex Secretario General del MIR, Andrés Pascal Allende<sup>41</sup>:

La prensa conservadora ha divulgado la imagen de que el MIR era sólo un grupo armado. Esto es totalmente falso. Más del 90% de los miembros del MIR estuvieron inmersos en el trabajo social y político revolucionario. Siempre pensamos que la movilización de las masas por sus intereses es el eje fundamental de la acumulación de fuerza revolucionaria<sup>42</sup>.

Con posterioridad al III Congreso se fortalece el trabajo de masas o político-social principalmente en dos sectores: estudiantil y poblacional.

En el sector estudiantil se fortalece el trabajo universitario en Santiago (Universidad de Chile; Universidad Católica, UC; y, Universidad Técnica del Estado, UTE) y Concepción. En este último lugar, en la Universidad de Concepción (UDEP) específicamente, en 1968, en las elecciones de la Federación de Estudiantes de Concepción (FEC) resulta electo Presidente de ésta, Luciano Cruz Aguayo y en las distintas facultades se ve propaganda del Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)<sup>43</sup> con la famosa con-

<sup>41</sup> Andrés Pascal Allende fue Secretario General del MIR desde 1974 a 1987. Entre 1987-1990, continuo siendo Secretario General de la fracción MIR (Pascal).

<sup>42</sup> Pascal Allende, A. (2009). *Luchar, crear, Poder Popular: El MIR chileno una experiencia revolucionaria*. Buenos Aires: Colectivo Ediciones A Vencer. pp. 39-40.

<sup>43</sup> Sobre la historia del MIU: Cáceres Hidalgo, Luis (2015). *De las luchas estudiantiles a las filas de la revolución: Historia del Movimiento Universitario de Izquierda MUI en la Escuela de Servicio Social de la Universidad de Concepción*. Concepción: Consejo Provincial Santiago del Colegio de Trabajadoras/es Sociales de Chile A.G.



signa: “De las luchas estudiantiles a las filas de la Revolución”. Paralelamente, se retoma el trabajo secundario y tiempo después se constituirán las bases secundarias del Frente de Estudiantes Revolucionarios (FER) en Concepción y Santiago.

El sector poblacional lo desarrollaremos más adelante, sin embargo es importante señalar que, para el historiador Igor Goicovic, desde la década de 1940 comienza un proceso de migración campo-ciudad que permitió “(...) una alta concentración de sectores populares en lo que van a ser denominados (...) los cordones periféricos de las grandes ciudades, lo que en el lenguaje de la época se denominó las poblaciones callampas”<sup>44</sup>. Lo que facilita que “(...) una sociedad eminentemente rural (...) comienza a transformarse rápidamente en una sociedad eminentemente urbana, en la cual los bolsones de pobreza que se comienzan a construir en los intersticios de las grandes ciudades...”<sup>45</sup>.

La toma de terrenos por pobladores urbanos se venía practicando desde los años ‘50 por los partidos de la Izquierda tradicional, y siguieron haciéndolo en los ‘60 y ‘70. Lo distintivo de los campamentos de los pobladores en que participó el MIR a partir de 1969, fue que junto con la apropiación de un pedazo de tierra y de un techo se alentó el desarrollo de nuevas modalidades de convivencia. Los pobladores organizaron su autodefensa, formas de justicia popular, erradicaron los actos delictivos y el maltrato a las mujeres y los niños, desarrollaron prácticas solidarias para encarar los problemas de alimentación, salud, educación y recreación, ejercieron formas de democracia directa local. Estos campamentos se transformaron en focos de movilización revolucionaria,

<sup>44</sup> Goicovic, I. (2000). “El contexto en que surge el MIR”. *CEME*, 6. Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME). p. 4. Disponible en: [http://www.archivochile.com/Miguel\\_Enriquez/Doc\\_sobre\\_miguel/MEsobre0015.pdf](http://www.archivochile.com/Miguel_Enriquez/Doc_sobre_miguel/MEsobre0015.pdf) [visitado en junio de 2017].

<sup>45</sup> Goicovic, I. (2000). “El contexto en que surge el MIR”. *Op. Cit.* p. 5

donde iban los pobladores de otros lugares a buscar experiencia y apoyo para hacer sus propias tomas<sup>46</sup>.

**B. Desarrollo político-militar.** En esta área, la organización genera una nueva estructura básica llamada Grupo Político-Militar (GPM). Como plantea Guillermo Rodríguez Morales, *El Ronco*<sup>47</sup>, respecto a la nueva forma de pensar la militancia en el MIR:

(...) [entendamos al] GPM (...) como organización básica a nivel territorial, o mejor dicho, articulando desde el nivel territorial las tareas políticas, de agitación, propaganda, trabajo de masas (lucha reivindicativa, social y política) con tareas militares o especiales como se denominaban: trabajo de seguridad, de información, redes, infraestructura, talleres, grupo operativo, y la construcción de otros aparatos centralizados como la Estructuras de Logísticas, la de Información, e incluso una línea de trabajo en el seno de las FF.AA. [Fuerzas Armadas]<sup>48</sup>.

Es decir, los GPM tratan de hacer síntesis entre lo social, político y lo militar, superando la discusión abierta con la marginación del MR2.

Además de lo planteado por Guillermo Rodríguez Morales en la cita anterior, el MIR decide avanzar en tareas en la formación del grupo operativo de combate llamado “La Tropa”, la primera Fuerza Central del MIR y la participación, junto a militantes del PS, en el aparato de seguridad del presidente Salvador Allende llamado Grupo de Amigos Personales (GAP).

<sup>46</sup> Pascal Allende, A. (2009). *Luchar, crear, Poder Popular: El MIR chileno una experiencia revolucionaria*. Op. Cit. p. 41.

<sup>47</sup> En 1981, mientras se encontraba recluido en la Cárcel Pública de Santiago, el entonces jefe de las Milicias de la Resistencia Popular del MIR, Guillermo Rodríguez Morales, fue envenenado con toxina botulínica, veneno que daño sus cuerdas vocales irreversiblemente, recibiendo el apodo de “El Ronco”.

<sup>48</sup> Rodríguez Morales, G. (2007). *De la brigada secundaria al cordón cerrillos*. Santiago: Editorial Universidad Bolivariana. p. 19.





### III. El MIR y la Acción Directa de Masas: Una táctica para el Periodo Prerrevolucionario (1970-1973).

#### 1. Sobre el Periodo Prerrevolucionario “Prolongado”.

Ante las elecciones del 1970, como ya hemos planteado, el MIR decide no ser parte de la UP. El MIR afirmaba que la tarea de los revolucionarios era combatir la legalidad que representaban las elecciones. La organización aseguraba que si la UP ganaba las elecciones, las clases dominantes prontamente realizarían un Golpe de Estado, ya que el programa de la UP afectaba directamente sus intereses de clase burguesa.

Para el MIR en 1970 con el triunfo de Allende se abre un Periodo Prerrevolucionario “Prolongado”. Un período pre-revolucionario como tal, se caracteriza a nivel de la clase obrera y a nivel de las clases aliadas, por una “activación” del pueblo *“(…) La característica esencial que modifica ese estado de cosas, cuando se entra en un período pre-revolucionario es por un lado el ascenso de la lucha, la conciencia, la organización de la clase motriz, y por el otro lado, la convulsión y efervescencia que “activa” al conjunto del pueblo*<sup>49</sup>. Todo lo anterior se cruza con una “crisis de la clase dominante” producto que ninguna fracción de la clase dominante es capaz de imponer su hegemonía sobre las otras, tal como lo plantea el MIR en un documento de la Comisión Regional Santiago del 30 de octubre de 1972:

La crisis de la clase dominante se evidenció en la presentación de dos candidaturas presidenciales (Tomic y Alessandri) y en el choque permanente entre las diferentes políticas y estrategias de dos fracciones de la burguesía, durante todo

<sup>49</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (2010). “Análisis del periodo. 30 de octubre de 1972” en *Con todas las fuerzas de la historia. Documentos del MIR 1968-1970*. Chile: Ediciones Segunda Independencia. p. 237.



el periodo (...) que fue lo que caracterizó el comportamiento de la clase dominante desde 1970 al menos, en adelante. Por nuestra parte hubo insuficiencia de análisis, desde el punto de vista de no poder, por un período explicar con claridad la crisis de la clase dominante. Supimos que existía, pesquisamos empíricamente su existencia, pero sólo desde hace algunos meses medimos su profundidad y pudimos individualizar cuáles son los representantes políticos de cada una, y en menor medida los grupos empresariales que son representados por las distintas fracciones de la clase dominante<sup>50</sup>.

Pese a que los elementos anteriormente enunciados se mantenían en la sociedad chilena hacia 1972 estos no daban paso a una situación abiertamente revolucionaria, por ende, al interior del MIR se da una discusión respecto a lo correcto o no de la caracterización prerrevolucionaria del periodo que se refleja en el ya citado documento de la Comisión Regional Santiago:

Nosotros introducimos ahora lo que llamamos un período pre-revolucionario “prolongado”. Hay compañeros que nos han preguntado cuál es el instrumento conceptual, ortodoxo y riguroso, que nosotros utilizamos para esto; les decimos de inmediato: no existe como tal, y éste es más bien, una adecuación conceptual a la situación concreta, pero es hasta aquí la mejor forma que hemos encontrado para explicarnos la situación que vivimos...

Ya no son sólo segmentos y capas los activos. Son centenares de miles de campesinos, de pobres de la ciudad y de pobres del campo, de obreros, los que se activan políticamente. Luchan por incorporarse a la actividad política, reclaman por conducción, se cohesionan, se organizan. Esto es lo que está ocurriendo a “las clases revolucionarias” en un período pre-revolucionario. Normalmente las situaciones que fueron estudiadas por los teóricos del mar-

<sup>50</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (2010). “Análisis del periodo. 30 de octubre de 1972”. *Op. Cit.* p. 234.



xismo-leninismo, en los cuales nos basamos, se resolvieron rápidamente. Por ejemplo en la Rusia de 1917...<sup>51</sup>.

## 2. La táctica para el periodo.

Respecto a la táctica del MIR para el Período Prerrevolucionario “Prolongado”, son clarificadoras las palabras de Manuel *Dago* Oliverios<sup>52</sup>:

La estrategia es la que siempre tuvo el Partido [el MIR], que fue la Guerra [Revolucionaria] (...) Entonces el proceso de construcción de eso, tiene que ver con la táctica que elaboró el Partido, el MIR, el año '69, cuando elabora la táctica de las Acciones Directas.

La táctica de Acciones Directas de Masas, es decir, los Frentes Intermedios, entonces tenían que empezar como movimiento de masas como un partido dirigente en el movimiento de masas, al interior de los diferentes frentes, Frente de Trabajadores Revolucionarios, Frente Estudiantil Revolucionario, Movimiento Campesino Revolucionario<sup>53</sup>.

Como planteábamos anteriormente, desde el III Congreso se fortalecen los trabajos estudiantil y poblacional, y como plantea *Dago*, desde 1970, se construyen diversos Frentes Intermedios: Frente de Trabajadores Revolucionarios (FTR), Movimiento Universitario de Izquierda (MUI)<sup>54</sup>, Frente de Estudiantes Revolucionarios (FER), F<sup>55</sup>, Frente de Mujeres Revolucionarias

<sup>51</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (2010). “Análisis del periodo. 30 de octubre de 1972”. *Op. Cit.* pp. 236-237.

<sup>52</sup> Militante del MIR, encargado político-militar del MIR y de la Resistencia Popular en la zona sur de Santiago, durante la década de 1980.

<sup>53</sup> Oliverios, Manuel *Dago*. Entrevista realizada 13/01/2016 en Santiago de Chile. Entrevistador: Patricio Lagos. Transcriptor: Juliana Anderson.

<sup>54</sup> Este frente es anterior a 1969.

<sup>55</sup> Trabajo al interior de las FFAA. Respecto a esta área Guillermo Rodríguez plantea: “Antes de 1970, el MIR ya había desarrollado varias áreas de trabajo político-militar. Quiero recordar, por ejemplo, el trabajo de Fuerza Central, el trabajo en F o el trabajo al



rias (FMR)<sup>56</sup>, Movimiento de Pobladores Revolucionarios (MPR) y Movimiento de Campesinos Revolucionarios (MCR)<sup>57</sup>.

Es interesante mencionar que en dichos Frentes Intermedios no sólo participaban militantes del MIR, también lo hacían militantes de otras organizaciones de la Izquierda Revolucionaria como el MIR-FR o el Partido Comunista Revolucionario (PCR), e incluso militantes de la Izquierda Tradicional del PS, pero por sobre todo participaban en estos frentes personas sin militancia política.

#### IV. Campamento 26 de enero y las Milicias Populares.

*Dago*, en la entrevista realizada por el autor, nos plantea que hay dos momentos de organización: Un primer momento en que la organización se preocupa de la autodefensa, contra el hostigamiento y la represión policial, y de la lucha por la obtención de los terrenos. Un segundo momento de la organización, una vez obtenidos los terrenos, de creación de germen de poder popular, en la que las Milicias Populares son una construcción táctico-estratégica enmarcada en la estrategia de Guerra Revolucionaria.

interior de las Fuerzas Armadas en donde Luciano Cruz y un primo de Luciano Cruz tienen una destacada participación en el reclutamiento e incorporación de soldados boinas negras a la organización revolucionaria". *Diario Venceremos* (2017). Presentación del libro: *La experiencia de la Fuerza Central del MIR*. Disponible en: [https://www.facebook.com/pg/DiarioVenceremos/videos/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/DiarioVenceremos/videos/?ref=page_internal) [visitado septiembre de 2017].

<sup>56</sup> Es menester indicar que respecto a este frente se conoce muy poco. En Internet hay algunas entrevistas a una de sus fundadoras, Marta Zabaleta, disponibles en: <https://imagenesparamemorar.com/2015/07/13/frente-de-mujeres-revolucionarias-marta-zabaleta-argentina-militante-del-mir-chileno-y-feminista-latinoamericana/> <http://2014.kaosenlared.net/colaboradores/74540-sobre-el-frente-de-mujeres-revolucionarias-hace-40-a%C3%B1os> <http://martazabaleta.blogspot.com.ar/2006/12/las-miristas-de-chile-un-homenaje.html>

<sup>57</sup> Algunos trabajos interesantes sobre el MCR son: Carcamo Hernández, O. (2015). "Juventud rebelde, campesinado indígena y la instalación del discurso de clases en los campos de Cautín. Movimiento Campesino Revolucionario. (Chile 1967-1973)". *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, Vol. 19, N° 1. (pp. 135-156). Santiago: Universidad de Santiago de Chile (USACH). Suazo Albornoz, C. (2014) "¡Nadie nos trancará el paso!" Contribución a la historia del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR) en la provincia de Cautín, 1970-1973". *Revista Historia en Movimiento*, 3 (pp.12-32). Concepción.



## 1. Primer momento: la toma del Campamento 26 de enero.

La toma que dio origen al Campamento 26 de enero, se realizó el día 22 de enero de 1970, cuando un grupo de familias ocupó terrenos cercanos a la Población La Bandera. El 25 de enero la Policía de Carabineros de Chile desalojó a los pobladores, pero estos se reagruparon, y el día 26, con diversos enfrentamientos con Carabineros, lograron ocupar nuevamente los terrenos ya antes tomados. Lo que produjo que se realizara la toma fue una estafa que sufrió un grupo de familias según el testimonio de Juan Castillo<sup>58</sup>:

Y llegó un caballero ahí a ofrecer que porque no postuláramos para la vivienda, o sea a mi madre, (...) que juntáramos plata, ahorramos en libreta (...) para obtener una vivienda. Fue ahí que tuvimos un primer encuentro con la policía (...). El mismo Gobernador ordenó que nos apaleara la policía. Yo me acuerdo del Grupo Móvil<sup>59</sup>, llegaron una cantidad enorme de Carabineros<sup>60</sup>.

El día 26 se logra conformar una Directiva, integrada por jóvenes militantes del MIR, pero como dice *Pelusa*<sup>61</sup>:

“Esta toma (...) marcó un hito en la lucha del movimiento poblacional chileno. Primero que nada porque todas las tomas que había habido en Chile, nos demorábamos tres, cuatro años, hasta cinco años en un campamento en el barro, sin agua, sin luz, etc. para que el gobierno nos diera una respuesta... Pero nosotros comenzamos como MIR (...), comenzamos a darle una conduc-

<sup>58</sup> Poblador y participante de la toma 26 de enero.

<sup>59</sup> Unidad de la policía de Carabineros encargada de reprimir las movilizaciones sociales.

<sup>60</sup> Castillo, Juan. Entrevista en: Oliverios, M. (productor y director). (2015). *Techo y Poder Popular*. Chile: La Martuka y Grupo de estudio audiovisual Pelochuzo.

<sup>61</sup> Militante del MIR y del MPR.



ción revolucionaria a este movimiento de pobladores y de ahí comienza una lucha que hace que nosotros en menos de tres meses estábamos reubicados en La Bandera, y La Bandera ya existía<sup>62</sup>.

A partir del Campamento 26 de enero, el MIR creó el MPR y empezó a generar las formas de lo que denominó poder popular al interior del movimiento poblacional en las diferentes tomas como Fidel Castro, Nueva La Habana y Lenin.

## 2. Segundo momento: Poder Popular y Milicia Popular.

Una vez obtenidos los terrenos para la construcción de las viviendas:

(...) se trasladan, después de toda esta lucha, constituyen el campamento como tal en un régimen organizativo y legislativo (...) lo estructuran desde las diferentes necesidades y dimensiones que ya venían con la experiencia de los días anteriores en la lucha contra la represión, entonces me iba enfermo: sanidad, problemas de alimentación: ollas comunes, ¿qué hacemos con los niños en el día?: Educación. Entonces ahí uno que viene de las universidades, a hacer clases, a constituir una especie de escuela permanente (...) en sanidad vienen compañeros a enseñar, hay una doctora, (...) incluso se las lleva al [hospital] Barros Luco, (...) a compañeras que están en el campamento para enseñarle primeros auxilios (...) Para suplir las circunstancias específicas del campamento, los dirigentes se dedicaban (...) a las relaciones con la institucionalidad y dirigir el movimiento de masas que había allí para constituir eso, dentro de eso estaba la política, en mayo del '70, (...) se realiza el Primer

<sup>62</sup> Pelusa. Entrevista en: Oliverios, M. (productor y director). (2015). *Techo y Poder Popular*. Chile: La Martuka y Grupo de estudio audiovisual Pelochuzo.



Congreso de Pobladores de Chile. No es menor. Y constituye una táctica para la lucha poblacional y se forma la Junta Revolucionaria de Pobladores [JRP] que después fue el Movimiento de Pobladores Revolucionarios<sup>63</sup>.

Paralelamente a esta construcción política-social en el Campamento 26 de enero se crearon las Milicias Populares como construcción político-militar.

La revista *Punto Final*<sup>64</sup> menciona cinco causas de porque los pobladores deberían organizarse en las Milicias Populares: (1) Defensa de la represión y malos tratos de las fuerzas de orden público; (2) Defensa y cuidado de los pobladores mismos, debido a que las fuerzas de orden público solo defienden los intereses de los ricos; (3) Producto del carácter ilegal de las tomas de terrenos se necesita a pobladores disciplinados, formados y organizados para la defensa; (4) Producto a la precariedad de las tomas se necesita organización para cubrir necesidades básicas y seguridad de la comunidad; y, (5) Ante falta de oportunidades laborales y de una vida plena de los jóvenes<sup>65</sup> las Milicias Populares son una alternativa de servicio a su clase y comunidad.

Respecto a las tareas de las Milicias Populares *Dago* nos comenta:

Falta un elemento (...) los carabineros, el Grupo Móvil nos los dejo ni a sol ni sombra todos los días, entonces era importante hacerle frente a la represión, hacerle frente a la represión desde otra magnitud que era la autodefensa y la preparación de combatientes para que hicieran frente a la represión. Dos, la

<sup>63</sup> Oliverios, Manuel *Dago*. Entrevista realizada 13/01/2016 en Santiago de Chile. Entrevistador: Patricio Lagos. Transcriptor: Juliana Anderson.

<sup>64</sup> *Punto Final* (1970). "¿Qué son las Milicias Populares?". *Suplemento de la edición N.º 102 de Punto Final*. Santiago.

<sup>65</sup> Como ejemplo de las condiciones de vida de los jóvenes pobladores el documento de *Punto Final* plantea: "Sólo unos encuentran trabajo, muchos caen en la delincuencia, otros caen en el **hippismo**, etc." (*Punto Final* (1970). "¿Qué son las Milicias Populares?". Op. Cit. p. 2.).



custodia del campamento. Tres, la vigilancia del Reglamento Interno del campamento por ejemplo no se permitía borrachos, no se permitía por ejemplo la violencia intrafamiliar, eran castigados incluso expulsados del campamento. Y los que llevaban a cabo que eso así fuere eran las Milicias Populares, obviamente que fuera del control del campamento había que tener compañeras y compañeros que tuvieran instrucción un poco más elevada tipo miliciano, que significa eso más allá de la autodefensa con los bastones que eran unos palos (...) también con armas de fuego y explosivos, por eso era Milicia Popular. Ellos se constituían de esa manera, tenían un régimen interno de control y un régimen externo de defensa. Cuando iban a las marchas estos compañeros protegían a las masas y se enfrentaban a la represión (...) ellos tenían claro cuáles eran su papel desde el punto de vista de ir constituyendo una fuerza que fuera político y militar. Ese es el concepto de milicia<sup>66</sup>.

Finalmente, los objetivos a largo plazo de las Milicias Populares, enmarcados en la estrategia de la Guerra Revolucionaria son:

La lección más importante que las milicias deben enseñar a los pobladores es a valerse por sí mismos (...) Por ese camino, los pobladores se sumarán a las luchas fundamentales y definitivas de su clase (...) que construya el Socialismo en Chile...

Además, en el futuro, en la medida en que los aparatos represivos (...) se vayan debilitando (...) las milicias de pobladores, de obreros y de campesinos irán haciéndose cargo de funciones más importantes. Estas milicias serán las que -junto con las organizaciones revolucionarias- tomarán finalmente el Poder y serán gobierno, pero no paso a paso, sino que cuando un Ejército Revolucionario del Pueblo destruya el aparato militar y el dominio de los patrones: el

<sup>66</sup> Oliverios, Manuel *Dago*. Entrevista realizada 13/01/2016 en Santiago de Chile. Entrevistador: Patricio Lagos. Transcriptor: Juliana Anderson.





Estado Capitalista.

También estas milicias ayudarán desde un comienzo a las organizaciones revolucionarias que hoy combaten por los intereses de obreros, pobladores y campesinos, y, mañana, al futuro Ejército Revolucionario del Pueblo<sup>67</sup>.

## V. A modo de conclusión.

A partir del III Congreso del MIR en 1967, asume la dirección de la organización una nueva generación de jóvenes militantes que nacen siendo un reflejo, aunque no exclusivamente, de la consigna: “De las luchas estudiantiles a las filas de la Revolución”.

Desde 1969 se generan diversas rupturas en la organización. Sin embargo, dichos rompimientos generan adecuaciones tácticas-estratégicas al interior del MIR, que se reflejan en el apoyo crítico de la organización al gobierno de Salvador Allende en vez de una intransigente oposición contra una UP que el MIR caracterizaba reformista. De la mano de lo anterior, la construcción y despliegue de Frentes Intermedios de Masas constituidos por militantes del MIR y de otras organizaciones de la NIR dieron respuestas a las críticas de que el MIR era una organización “foquista”. Estas adecuaciones políticas y orgánicas dan respuesta a las críticas del sector trotskista organizado en el MIR-FR, posteriormente PSR.

Por otra parte, y como respuesta a los sectores más “militaristas” o que propugnaban el accionar militar en el “aquí y ahora”, como el MR2 y la VOP, se conforman como unidades básicas de la organización los GPM, que dan respuesta a las necesidades militares al interior del MIR. Hacia fuera de la organización se sanciona la táctica de las Acciones Directas de Masas que se realizan mediante diversos Frentes Intermedios de Masas y con la creación y funcionamiento de las llamadas Milicias Populares, principalmente, en las tomas de terrenos en las que el MIR dirigía o intervenía

<sup>67</sup> *Punto Final* (1970). “¿Qué son las Milicias Populares?”. Op. Cit. p. 2.



junto a otras organizaciones de la NIR. La primera de estas Milicias Populares se estableció en 1970 en el llamado Campamento 26 de enero y sirvió de ejemplo para desarrollarlas en futuras tomas conducidas por el MIR.

Tal como se dijo anteriormente: *“La división de 1969 (...) no tuvo como base la estrategia del partido (...) sino los problemas del carácter del periodo que atravesábamos y el carácter del partido que la revolución chilena necesita”*<sup>68</sup> Sin embargo, respecto a la caracterización del periodo abierto por el triunfo de la UP hubo diferencias al interior del MIR, surgiendo la adecuación conceptual de Periodo Prerrevolucionario “Prolongado”, categoría que más que buscar un diagnóstico acertado de la realidad buscaba generar un efecto propagandístico al interior de la organización y hacia el exterior evitar conflictos con el polo revolucionario de la UP<sup>69</sup>.

La estrategia de Guerra Revolucionaria del MIR, al igual que la GPP y la GG, se divide en tres fases: Defensiva Estratégica, Equilibrio Estratégico y Ofensiva Estratégica. En el periodo 1970-1973 la Guerra Revolucionaria se encontraba en la preparación de la fase de defensiva estratégica, teniendo momentos de iniciativas de ofensivas tácticas enmarcadas en la táctica general de las Acciones Directas de Masas, es decir, las tomas de terrenos en las ciudades y de fundos en los campos son partes de esas ofensivas tácticas, pero a la vez con un profundo contenido estratégico, porque no eran los militantes los únicos protagonistas de las tomas de terrenos, sino todos los que se organizaban por una reivindicación económica, lográndola, demostrando que no es el Estado quien se hará cargo de las demandas populares, sino es el pueblo organizado. La organización de ese pueblo organizado tiene diversos estadios, los que quedan plasmados en la consigna mirista de: “Pueblo, Conciencia, Fusil”.

<sup>68</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (2010). “Respuesta a un documento emitido por la “Colonia” de Valparaíso” en *Op.Cit.* pp. 499.

<sup>69</sup> El polo revolucionario de la UP estaba encabezado por el PS, e integrado además por IC y MAPU.



Si bien las tareas propiamente militares, es decir, principalmente la construcción de una fuerza propia, un Ejército Revolucionario del Pueblo, en las Acciones Directas de Masas y en las luchas reivindicativas que el MIR condujo, queda en un segundo plano no se abandona lo militar plenamente por ello es que se crean las llamadas Milicias Populares, que más que hacer acciones militares de relevancia, recordemos que las acciones de acopio logístico (recuperaciones a entidades bancarias o de armamento) fueron suspendidas durante el gobierno de la UP, se dedicaron a la autodefensa de las diversas experiencias organizativas.

La Milicias Populares, otras experiencias de autodefensa y Frentes de Masas conducidas y/o integradas por militantes del MIR, ante el poco tiempo del desarrollo de la táctica de Acciones Directas de Masas y el contante esfuerzo mirista de ganarle la conducción de las masas al polo reformista de la UP<sup>70</sup> hace que la organización caiga en un grave error táctico-estratégico como plantea Hernán Aguiló Martínez<sup>71</sup>:

(...) en este esfuerzo el partido [el MIR] se abre: sus militantes y dirigentes pierden su clandestinidad (que no es sinónimo de ilegalidad, pues era un período de amplias libertades democráticas) (...) La mayoría de los militantes y dirigentes del MIR, al perder la clandestinidad y al estar ligados a los sectores de masas más radicalizados, no estaban en condiciones de generar los resguardos necesarios para enfrentar con éxito la contrarrevolución en curso<sup>72</sup>.

<sup>70</sup> El polo reformista de la UP estaba encabezado por el PC, e integrado además por API, PR, PSD, MOC y PIR.

<sup>71</sup> Dirigente nacional del MIR, militante del FTR en el Periodo Prerrevolucionario "Prolongado", dirigente y fundador del Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Comisión Militar (MIR-CM) entre 1987-1992.

<sup>72</sup> Aguiló Martínez, H. (2006). "Balance autocrítico de mi militancia revolucionaria" en Varios Autores. *MIR. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. "Vigencia de la lucha política directa contra el sistema capitalista chileno"* (pp. 55-60). Rosario: Ediciones Estrategia-Investigación Militante. pp. 55-56.

El error táctico-estratégico de perder el carácter clandestino de sus principales militantes ocasiona que: *“Al momento del golpe, la mayoría de los militantes y dirigentes locales y regionales no logran replegarse y organizar la resistencia en sus propias comunas y regiones...”*<sup>73</sup>. En resumen, el error táctico-estratégico antes enunciado es producto de que pese a lo correcto de la estrategia de Guerra Revolucionaria, el MIR nunca pudo darle coherencia a la táctica de Acciones Directas de Masas en relación a la Guerra Revolucionaria, ya que si bien la organización logro insertarse en las masas, esas masas eran (generalmente, salvo escasas excepciones como podría ser el Campamento 26 de enero) las más radicalizadas, aquellas que estaban en desacuerdo con la estrategia de la Vía Chilena al Socialismo<sup>74</sup>, con más disposición a movilizarse y luchar pero sin capacidad de generar condiciones de resguardo ya sea para el inicio de la Guerra Revolucionaria ni para resistir el Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973.

<sup>73</sup> Aguiló Martínez, H. (2006). “Balance autocrítico de mi militancia revolucionaria”. Op. Cit. p. 56.

<sup>74</sup> Algunas de las características de la Vía Chilena al Socialismo son:

A. Es posible implementar cambios estructurales en la sociedad, y avanzar hacia el socialismo, a partir del acceso del movimiento popular al gobierno, mediante el sistema electoral, y el respeto irrestricto a la institucionalidad del país. La Vía Chilena al Socialismo reduce la lucha por el poder, propio de las estrategias revolucionarias, a la lucha por la conquista democrática del gobierno, considerando que la administración de una parte del Estado dará a los trabajadores y el pueblo los instrumentos necesarios para implementar las reformas que democratizen la sociedad y construir el socialismo.

B. El acceso de los trabajadores y el pueblo al poder es un proceso social pacífico, posible gracias al régimen político democrático y al carácter (supuestamente) constitucionalista de las FFAA chilenas.

C. El proceso de acumulación de fuerza social revolucionaria tiene como eje central la lucha reivindicativa-económico y electoral, careciendo de capacidades para la toma de decisiones políticas autónomas del Estado y la generación de capacidades de autodefensa o militares propias. Es por lo anterior, que experiencias del llamado Poder Popular, como los Cordones Industriales; Comandos Comunales; Juntas de Abastecimiento y Precios (JAP); Campamentos 26 de Enero, Nueva La Habana y otras tomas de terreno; o el Complejo Maderero Panguipulli, fueron fuertemente criticados e incluso reprimidos por la UP. Un interesante artículo sobre este tema es: Movimiento Popular Guachuneit, MPG (2010). “Triunfo y derrota de la vía chilena al socialismo”. *Rebelión*. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=113172>



## Bibliografía

### Libros y artículos:

Aguiló Martínez, H. (2006). "Balance autocrítico de mi militancia revolucionaria" en Varios Autores. *MIR. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. "Vigencia de la lucha política directa contra el sistema capitalista chileno"* (pp. 55-60). Rosario: Ediciones Estrategia-Investigación Militante.

Álvarez Vergara, M. (2014). *La ruta rebelde. Historia de la izquierda revolucionaria*. Concepción: Ediciones Escaparate.

Goicovic, I. (2000). "El contexto en que surge el MIR". *CEME*, 6. Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME). Disponible en: [http://www.archivo-chile.com/Miguel\\_Enriquez/Doc\\_sobre\\_miguel/MEsobre0015.pdf](http://www.archivo-chile.com/Miguel_Enriquez/Doc_sobre_miguel/MEsobre0015.pdf) [visitado junio de 2017].

Goicovic, I. (2012). "Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)" en P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990* (pp. 203-242). Buenos Aires: Imago Mundi.

Lagos, P. (2015). "Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria: Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970)". *Cuadernos de Marte, Año 6, N° 9* (pp. 11-44). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. Disponible en: [http://www.cedema.org/uploads/Lagos\\_P-2015.pdf](http://www.cedema.org/uploads/Lagos_P-2015.pdf) [visitado junio de 2017].

Marini, R.M. (2012). *El Maestro en Rojo y Negro. Textos recuperados*. Quito: Editorial IAEN.

Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR. (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Disponible en: [http://www.cedema.org/uploads/MIR\\_1969-05.pdf](http://www.cedema.org/uploads/MIR_1969-05.pdf) [visitado junio de 2017].



Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (2010). “Respuesta a un documento emitido por la “Colonia” de Valparaíso” en *Con todas las fuerzas de la historia. Documentos del MIR 1968-1970*. Chile: Ediciones Segunda Independencia.

Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez, MR2 (1971). “El enfrentamiento armado es inevitable”. *Cristianismo y Revolución*, 28 (p. 43). Argentina.

Ortiz Figueroa, M.J.I. (2011). “*Ser mirista*”. *La construcción política del militante, 1965-1973*. Tesina de Grado para optar al Grado de Licenciado en Historia. Chile: Universidad Andrés Bello.

Pascal Allende, A. (2009). *Luchar, crear, Poder Popular: El MIR chileno una experiencia revolucionaria*. Buenos Aires: Colectivo Ediciones A Vencer.

*Punto Final* (1970). “¿Qué son las Milicias Populares?”. *Suplemento de la edición N.º 102 de Punto Final*. Santiago.

Rodríguez, G. (2007). *De la brigada secundaria al cordón cerrillos*. Santiago: Editorial Universidad Bolivariana.

Salinas, S. (2013). *El Tres Letras. Historia y contexto del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)*. Santiago: RIL editores.

Valenzuela, H. (2008). *Historia del Movimiento Obrero Chileno*. Santiago: Editorial Quimantú.

Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic.

### **Documentales y videos:**

Oliverios, M. (productor y director). (2015). *Techo y Poder Popular*. Chile: La Martuka y Grupo de estudio audiovisual Pelochuzo.

*Diario Venceremos* (2017). Presentación del libro: *La experiencia de la*



*Fuerza Central del MIR*. Disponible en: [https://www.facebook.com/pg/DiarioVenceremos/videos/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/DiarioVenceremos/videos/?ref=page_internal) [visitado sep. de 2017].

**Entrevistas:**

Oliverios, Manuel *Dago*. Entrevista realizada 13/01/2016 en Santiago de Chile. Entrevistador: Patricio Lagos. Transcriptor: Juliana Anderson.

