

Pagès i Blanch, Pelai (2011) *Andreu Nin, Una vida al servicio de la clase obrera*. Barcelona: Editorial Laertes. 492 páginas.

Por Christian Armenteros (TPR)

Recibido: 15/11/2016 - Aprobado: 30/11/2016



“yo siempre digo que en historia nunca hay ningún tema cerrado del todo. Todo está permanentemente abierto porque siempre te puede aparecer documentación”

Pagès i Blanch, Pelai¹

Pelai Pagès i Blanch es doctor y profesor titular de Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la UB desde el año 1975. Antiguo militante del POUM durante los años de la Transición, actualmente dirige Ebre 38 (revista internacional sobre la Guerra Civil española) y colabora con la Fundación Andreu Nin. A esta trayectoria como historiador también debe agregarse una prolífica obra como publicista de Andreu Nin durante los años 70's y 80's, que incluye la publicación de siete volúmenes de sus textos y una multitud de prólogos, charlas y conferencias sobre la Guerra Civil Española.

El libro de Andreu Nin sobre el que basa esta reseña fue escrito en septiembre de 1972 y fue su tesis de licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona. El autor ubica su interés en la figura de Nin en los últimos años del franquismo, la radicalización del movimiento estudiantil producto del Mayo Francés de 1968, la euforia por la Revolución Cultural China y, por lo tanto, la necesidad de redescubrir a ese “partido comunista heterodoxo” como califica al POUM. En esos mismos

¹ Pagès i Blanch, Pelai (2014) “Diálogo con Pelai Pagès i Blanch: La guerra civil y la revolución española, el POUM y la historiografía”, entrevista de Eskenazi, M. y Marticorena, C. en *Archivos de Historia del Movimiento Obrero y la Izquierda* n°5. Buenos Aires.

años, a su vez, se editan por primera vez obras de Nin como *Elsmovimentsb d'emancipació nacional* (1970) por Josep Benet en Edicions Catalanes de París, la antología de artículos de Juan Andrade que publicó Ruedo Ibérico *Los problemas de la revolución española* (1971) y, en 1969, el libro de George Orwell *Homenatge a Catalunya*. Todos estos elementos confluyen en su decisión de trabajar en el libro sobre Nin durante el verano de 1972 y que, finalmente, fue publicado en 1975.

37 años después, en 2009 se plantea la tarea de prácticamente volver a escribirlo para incorporar el vasto volumen de documentos encontrados sobre Nin. En la introducción y en su anexo documental, el autor destaca en su nueva versión del libro:

1 el aporte de Nin como teórico marxista: en particular sobre nacionalismo, sindicalismo, fascismo y soviets.

2 su actividad literaria: como crítico y como traductor.

3 Y, fundamentalmente, valora el aporte de Jordi Gordon con 300 documentos que contenía el expediente policial sobre Nin conservado en los archivos de la Dirección General de Seguridad desde 1915 hasta 1942. Es decir, se trata de 27 años de documentos policiales que completan la documentación sobre las responsabilidades directas del asesinato de Nin a manos del stalinismo español. Este hecho, si bien fue ampliamente corroborado por los archivos de la NKVD abiertos a partir de la disolución de la URSS y ha sido popularizado por la película “Operación Nikolai” de Maria Dolors Genovés en 1992, sigue siendo objeto de un candente debate historiográfico y político en los últimos años.

En una conferencia,² Pelai Pagès dio una definición clara sobre cuál es su paradigma para delimitar campos entre ideología e historia: “en historia

² “La Guerra Civil Española y el revisionismo histórico: idealistas contra historiadores. Revolución social y/o antifascismo” 30 oct. 2012, Jornadas Internacionales sobre La reinterpretación del pasado y el revisionismo histórico organizadas por la Asociación de Brigadistas Yugoslavos 1936/1939 y la Fundación Rosa Luxemburg Stiftung, Southeast Europe, con la colaboración de AGE (Archivo Guerra y Exilio).



la interpretación es libre pero los hechos son muy tozudos y los hechos existen al margen de las ideologías, al margen de la voluntad y al margen de lo que piense cada cual”. Con esta concepción positiva de los “hechos tozudos”, el autor arremete contra los “ideologismos”, tanto del revisionismo de derecha (nutrido por propagandistas de la derecha que en los 90’s estaban en el gobierno) como del revisionismo de izquierda (vinculado a exstalinistas) buscando restablecer la verdad histórica.

Entre los revisionistas de derecha ubica a Luis Pío Moa Rodríguez, y señala que su obra no es más que “pura ideología refitada porque no aporta ninguna prueba documental novedosa”. Caracteriza a esta corriente por:

1 Presentar a las brigadas internacionales como un mero instrumento de Stalin y la URSS (César Vidal).

2 Banalización de la revolución social en la retaguardia: Cataluña, Aragón, país valenciano.

3 Hincapié en la represión de la “Cheka española” y el anticlericalismo.

4 Justificación de la necesidad de represión en la retaguardia.

5 Destacar el supuesto “papel modernizador” de la dictadura franquista en los 60's.

Por su parte, a la hora de caracterizar al revisionismo de izquierda (stalinista) el autor destaca:

1 Niegan que hubo una revolución social en la retaguardia. Se sigue diciendo que fue una guerra entre democracia y fascismo.

2 Niegan la revolución social porque los protagonistas no fueron los stalinistas sino los anarquistas.

3 Legitiman la represión al POUM con documentación incompleta de los servicios de inteligencia.³

³ NOTA DE PELAIS PAGÈS: Ver Elorza, A. y Bizarrondo, M. (1999) *Queridos camaradas. La Internacional Comunista y España, 1919-1939*. Barcelona: Planeta y Viñas, A. (2010) *El escudo de la República. El oro de España, la apuesta soviética y los hechos de*



4 Desarrollan una campaña de descrédito contra la CNT (ej: supuestas memorias de un anarquista que se aprovechó del caos existente para enriquecerse en Diario de un pistolero anarquista, de Miguel Mir).

5 Llegan al extremo de caracterizar a los primeros meses de la República como de "carnaval revolucionario", un claro llamado a la represión contrarrevolucionaria stalinorepublicana.

Mientras se escribe esta reseña el pasado lunes 11 de julio se desarrolló una charla en la biblioteca Andreu Nin de Barcelona convocada por la agrupación Clase Contra Clase (FTCI) con Agustín Guillamón y Pelai Pagès. Sin embargo, la importancia de la obra del autor ya no se limita a un público afín ideológicamente.

Con respecto a la Ley de Memoria Histórica (2007), Pelai Pagès considera que "el gobierno se ha quedado a mitad de camino por no haber dado respuesta a las peticiones de las asociaciones de la Memoria Histórica"⁴ ("no contempla la condena jurídica de la dictadura, no anula los juicios sumarísimos y no reconoce jurídicamente a las víctimas del franquismo"⁵). El debate histórico, por lo tanto, reviste formas eminentemente políticas y hace alusión a una lucha presente contra los partidos de la Transición, que instrumentalizan la memoria histórica.

mayo de 1937. Barcelona: Crítica. La propuesta de asesinar a Negrín por parte de militantes del POUM la recoge Viñas (2010) *El honor de la República. Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*. Barcelona: Crítica, pp. 394-395. A partir de ello escribieron Heiberg, M. y Ros Agudo, M. (2006) *La trama oculta de la guerra civil. Los servicios secretos de Franco, 1936-1945*. Barcelona: Crítica. Dichos autores se fundamentan en el intercambio de correspondencia entre el coronel Ungría, jefe de los servicios secretos franquistas, y su representante en Irún, pero ellos mismos reconocen que "no ha aparecido ningún otro documento en los archivos del SIPM que arroje nueva luz sobre estas operaciones absolutamente singulares" (p. 208). A pesar de todo, Viñas lo considera como un hecho probado ("la realidad confirmaba la propaganda", pág. 394) y sólo lamenta que los autores citados no "han encontrado otro material relacionado con el proyectado magnicidio" (p. 395) ¡Así se escribe la historia!

⁴ <http://www.diarioinformacion.com/cultura/2009/07/08/fosascomunesdeberianexcavar-sedignificarlas/907344.html> [visitado julio de 2016]

⁵ "COMUNICADO DE LOS GUERRILLEROS ANTIFRANQUISTAS A LA OPINIÓN PÚBLICA" (Julio 2008), disponible en: <http://www.galeon.com/agenoticias/> [visitado julio de 2016]



Por otra parte, la realización del primer acto de homenaje celebrado en el Parlament de Catalunya (2013) muestra la creciente legitimación de la figura de Nin.⁶ Fue el primer acto que se hace en una institución nacional en 76 años y el evento logró la participación de todos los partidos de la izquierda catalana (ERC, PSC, ICVEUiA y CUP) así como de los sindicatos (CC.OO., UGT y CGT). El historiador Pelai Pagés pronunció una conferencia sobre Nin. Hablaron también militantes del POR, Revolta Global-Izquierda Anticapitalista, Lluita Internacionalista y En Lluita. El cierre del acto estuvo a cargo del alcalde de El Vendrell (Tarragona). La iniciativa surgió de la Fundación Andreu Nin (creada en 1987), junto al diputado David Companyon (diputado por Iniciativa per Catalunya VerdsEUiA en el Parlament de Catalunya y miembro del Consell Nacional d'Esquerra Unida i AlternativaEUiA), de colgar el cuadro de Nin en su despacho de la Mesa del Parlament.

A 79 años de su asesinato, Andreu Nin no solamente es un autoridad política y teórica para los seguidores del POUM, sino que es una referencia completamente universal que hegemoniza (y es disputada) en la lucha política española y catalana. En el marco de la bancarrota capitalista mundial y el fin de la Unión Europea, resurge gigante el ejemplo de la revolución española. Contra la ideología democratizante, españolista y apologista de Bruselas y la OTAN que defienden los Partidos de la Izquierda Europea, la revalorización crítica del POUM es un paso necesario. Andreu Nin es un símbolo revolucionario para la izquierda frentista y anti-imperialista que pelea por aplastar el poder de los banqueros, las monarquías y los fascistas en Europa.

⁶ <http://www.lavanguardia.com/politica/20130617/54376057327/parlamentrindehome najefundadorpoumandreunin.html> [visitado julio de 2016]

