

NARRAR EL PÁRAMO: AGUA Y JUSTICIA EPISTÉMICA

Disputas comunicacionales y territoriales sobre el agua en Fierro Urco

Mercedes del Pilar Quito Ulloa
Universidad Nacional de Loja, Ecuador
mpilarquito@gmail.com - <http://orcid.org/0000-0001-9222-210X>

Cynthia Shakira Enríquez Fierro
Universidad Internacional del Ecuador, Ecuador
cyenriquezfi@unl.edu.ec - <https://orcid.org/0009-0002-5389-9892>

María Soliña Barreiro González
Universidad de Santiago de Compostela, España
mariasolina.barreiro@usc.es - <https://orcid.org/0000-0002-8932-6474>

|1|

Recibido: 15 de diciembre 2025

Aceptado: 2 de mayo de 2026

Identificadores permanentes

ARK: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18535925/v9r53vl7m>

DOI: <https://doi.org/10.62174/avatares.2026.11112>

Resumen

El presente artículo analiza las tensiones en torno al agua en el páramo de Fierro Urco, ubicado en el sur del Ecuador. Desde un enfoque de justicia epistémica y comunicación ambiental crítica, examina cómo distintos actores sociales construyen sentidos sobre el agua, entendida como recurso económico, bien común o elemento constitutivo del territorio. La investigación se desarrolló mediante una encuesta descriptiva aplicada a habitantes y actores sociales vinculados al área de influencia del páramo, complementada con una lectura interpretativa de representaciones sociales y narrativas comunitarias sobre el conflicto socioambiental.

Los resultados muestran que el 72 % de los participantes asocia la minería con impactos ambientales negativos, principalmente relacionados con la contaminación del agua y las alteraciones en los ecosistemas. También se identificó una distancia frente al discurso institucional del desarrollo y una concepción del territorio asociada al cuidado, la memoria colectiva y la defensa del agua. El análisis evidencia que el espacio público funciona como un escenario donde se confrontan distintas formas de comprender la naturaleza y legitimar conocimientos sobre el territorio. En este contexto, las narrativas

comunitarias emergen como formas de resistencia frente a las lógicas extractivas y a la invisibilización de saberes locales. El artículo aporta a las discusiones sobre comunicación y ambiente desde una lectura situada de los conflictos extractivos y sitúa la justicia epistémica como una dimensión constitutiva de la justicia ambiental.

Palabras clave: comunicación ambiental crítica, justicia epistémica, Sumak Kawsay, extractivismo, Ecuador

NARRATING THE PÁRAMO: WATER AND EPISTEMIC JUSTICE

Communicational and territorial disputes over water in Fierro Urco

Abstract

This article examines disputes over water in the Fierro Urco páramo, located in southern Ecuador. From the perspective of epistemic justice and critical environmental communication, it explores how different social actors construct meanings of water as an economic resource, a common good, or an essential element of territorial life. The study was conducted through a descriptive survey administered to residents and social actors connected to the páramo territory, complemented by an interpretive analysis of social representations and community narratives surrounding the socio-environmental conflict.

The findings show that 72% of participants associate mining with negative environmental impacts, mainly related to water contamination and ecosystem degradation. The study also identified skepticism toward institutional development discourses and a conception of territory associated with care, collective memory, and the defense of water. The analysis reveals that the public sphere becomes a site where different ways of understanding nature and validating forms of territorial knowledge are contested. In this context, community narratives emerge as forms of resistance against extractivist logics and the marginalization of local knowledge. The article contributes to debates on communication and the environment through a situated analysis of extractive conflicts and positions epistemic justice as a constitutive dimension of environmental justice.

Keywords: critical environmental communication, epistemic justice, Sumak Kawsay, extractivism, Ecuador

Introducción

El debate socioambiental actual ubica al agua y a los territorios que la sostienen en el centro de tensiones políticas, económicas y simbólicas (Svampa, 2019). En América Latina, estas disputas se intensifican en escenarios atravesados por el extractivismo. Los discursos del desarrollo y la sostenibilidad subordinan dimensiones culturales e históricas de las comunidades locales (Gudynas, 2015).

En este escenario, la comunicación participa en la producción de sentidos sobre la naturaleza, el progreso y los bienes comunes (Escobar, 2014). Los conflictos socioambientales también revelan disputas por la legitimidad del conocimiento y por las

formas de representar el territorio en el espacio público; en contextos extractivos, medios de comunicación, instituciones y organizaciones sociales intervienen de forma directa en la circulación de narrativas sobre el desarrollo y la naturaleza.

El páramo de Fierro Urco constituye un espacio relevante para examinar estas dinámicas en el sur del Ecuador, además de su función como regulador hídrico, concentra memorias comunitarias, prácticas de cuidado y formas locales de comprender el agua, en este territorio ancestral convergen tensiones entre proyectos extractivos, iniciativas de protección ambiental y demandas comunitarias vinculadas con el acceso y cuidado de las fuentes hídricas.

Los discursos institucionales presentan la minería como una oportunidad de desarrollo económico. Esta perspectiva se vincula con narrativas extractivistas del desarrollo (Svampa, 2019). En contraste, actores comunitarios expresan preocupaciones vinculadas con la protección de las fuentes hídricas y los efectos ambientales de la actividad extractiva.

Estas posiciones también se trasladan al debate público, medios de comunicación, organizaciones sociales y actores estatales disputan la circulación de narrativas vinculadas al conflicto socioambiental; la comunicación ambiental funciona como un espacio donde convergen representaciones sociales y distintas formas de comprender la relación entre sociedad y naturaleza (Entman, 1993).

En este proceso, algunas voces adquieren mayor visibilidad que otras. Fricker (2007) relaciona esta situación con formas de injusticia epistémica; las disputas ambientales también involucran distintas formas de validar conocimientos sobre el territorio, el agua y los impactos de la minería.

A partir de este marco, el artículo analiza cómo se construyen sentidos sobre el agua en Fierro Urco y qué representaciones predominan en torno al conflicto extractivo, examina las relaciones entre comunicación, poder y territorio desde una lectura situada del conflicto socioambiental, también analiza cómo las narrativas institucionales y comunitarias configuran interpretaciones sobre el desarrollo y la protección ambiental.

El artículo se apoya en los aportes de la justicia epistémica y la comunicación ambiental crítica para examinar relaciones entre conocimiento, territorio y poder (Fraser, 2008; Escobar, 2014).

La investigación se desarrolló mediante una encuesta descriptiva aplicada entre 2021 y 2023 a habitantes y actores sociales vinculados al área de influencia del conflicto socioambiental, los resultados se complementaron con una lectura interpretativa de representaciones sociales y relatos locales sobre el agua y la minería; este enfoque permitió examinar percepciones sobre impactos ambientales, legitimación del desarrollo y disputas de sentido presentes en Fierro Urco.

A partir de estas consideraciones, el artículo plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se configuran los sentidos sobre el agua en el contexto comunicacional de Fierro Urco y qué implicaciones adquieren estas representaciones en escenarios de conflictividad extractiva? Desde esta pregunta, el trabajo examina narrativas institucionales y comunitarias vinculadas al agua y analiza percepciones

sociales sobre la minería con sus dinámicas del entorno local.

Marco teórico

El marco teórico articula pedagogía crítica latinoamericana, ecología política de la comunicación y justicia epistémica, este enfoque permite comprender la comunicación ambiental como un espacio atravesado por relaciones de poder y conflictos socioambientales.

Freire (1996) sostiene que toda práctica educativa y comunicativa debe orientarse hacia la concientización. El autor define este proceso como una reflexión colectiva frente a estructuras de dominación. Comunicar el páramo implica abrir espacios de diálogo. Allí, las comunidades interpretan y defienden el entorno desde memorias colectivas y experiencias compartidas.

Freire (2005) y Kaplún (1985) plantean que la educación popular y la comunicación comunitaria cuestionan relaciones verticales de comunicación. Ambos autores proponen prácticas participativas basadas en diálogo y horizontalidad. En espacios comunitarios, estas dinámicas se expresan en asambleas, mingas y medios vinculados con el cuidado del agua y la organización colectiva.

Kaplún (1985) comprende la comunicación educativa como un proceso orientado al fortalecimiento de la autonomía y la participación social. La comunicación popular impulsa la articulación comunitaria y participación en debates vinculados con bienes comunes y dinámicas locales.

A esta perspectiva se suma el pensamiento de Leonidas Proaño (1989), cuya práctica pastoral vinculó comunicación, dignidad y justicia social. Su propuesta reconoce la palabra como herramienta de encuentro y organización comunitaria. Estos aportes permiten comprender que narrar el páramo constituye una forma de disputar sentidos sobre el espacio local y sobre los modos legítimos de producir conocimiento en el espacio público.

Justicia epistémica y ecología de saberes

La ecología política del conocimiento sitúa estas prácticas en relaciones históricas de desigualdad epistémica. Santos (2010) propone la ecología de saberes como una alternativa frente a la centralidad del conocimiento científico moderno. Desde esta perspectiva, los saberes comunitarios adquieren relevancia para interpretar conflictos ambientales y experiencias locales.

Escobar (2014) destaca la importancia de las epistemologías relacionales para comprender los vínculos entre sociedad y naturaleza en América Latina. Este enfoque analiza el entorno comunitario como un ámbito donde convergen prácticas culturales, memorias y sentidos sobre el agua. La comunicación ambiental crítica articula interpretaciones sobre naturaleza, bienes comunes y vida comunitaria.

Fricker (2007) propone la noción de justicia epistémica para analizar procesos de invisibilización y jerarquización del conocimiento. La autora distingue injusticia testimonial e injusticia hermenéutica, estas dinámicas adquieren relevancia en conflictos

extractivos, donde voces institucionales y técnicas ocupan posiciones dominantes en el espacio público.

En este contexto, las disputas ambientales expresan tensiones entre distintas maneras de comprender los bienes comunes y el entorno comunitario, algunos discursos presentan la naturaleza como recurso estratégico para el desarrollo económico.

Actores comunitarios priorizan la memoria colectiva, cuidado y reciprocidad; estas diferencias permiten examinar cómo circulan y adquieren legitimidad conocimientos sobre el agua y el entorno.

Mediaciones, representaciones y narrativas territoriales

Los estudios de mediaciones aportan herramientas para analizar la relación entre cultura, comunicación y poder. Martín-Barbero (1987) entiende la comunicación como un espacio donde se articulan experiencias culturales, procesos de representación y relaciones sociales, esta perspectiva permite examinar cómo distintos actores construyen sentidos sobre el agua y el conflicto socioambiental en Fierro Urco.

Las representaciones sociales fortalecen el análisis de esta investigación. Moscovici (1979) y Jodelet (1986) sostienen que estas representaciones permiten interpretar fenómenos colectivos mediante significados compartidos. Calixto Flores (2010) señala que también influyen en las formas de comprender la naturaleza, los riesgos ambientales y las relaciones con el entorno.

En esta investigación, las representaciones sociales permiten interpretar percepciones y narrativas vinculadas con el agua, la minería y los impactos ambientales en Fierro Urco, el estudio analiza sentidos construidos por actores sociales alrededor del conflicto extractivo y de las percepciones sobre el agua y la minería.

Fairclough (1995) y Van Dijk (2008) analizan cómo ciertos discursos adquieren legitimidad en el espacio público. Sus enfoques permiten identificar relaciones entre comunicación, poder y producción de significados sociales; estos aportes contribuyen a interpretar narrativas vinculadas con el conflicto socioambiental y con las disputas por la representación del agua y de los espacios comunitarios.

Sumak Kawsay y disputas por el territorio

La relación entre Sumak Kawsay y justicia epistémica expresa disputas por la legitimidad de distintas formas de interpretar la relación entre sociedad y naturaleza. Acosta (2013) y Escobar (2014) sostienen que el Buen Vivir propone formas relacionales de comprender agua, bienes comunes y vida comunitaria; estas perspectivas cuestionan enfoques centrados en la explotación económica de la naturaleza.

En el caso de Fierro Urco, esta categoría funciona como una herramienta analítica para interpretar narrativas comunitarias vinculadas con el cuidado del agua y la defensa del entorno territorial, el estudio examina cómo ciertas representaciones sociales expresan valoraciones asociadas con cuidado, memoria y organización comunitaria.

Desde esta perspectiva, la comunicación ambiental crítica permite analizar cómo distintas narrativas disputan legitimidad en el espacio público, el conflicto por el agua involucra recursos materiales y formas de validar conocimientos y experiencias comunitarias, por

ello la justicia epistémica permite comprender tensiones entre discursos institucionales y representaciones comunitarias vinculadas con el páramo.

Metodología

La investigación adoptó un enfoque exploratorio-descriptivo e interpretativo orientado al análisis de valoraciones colectivas y representaciones sociales sobre el agua, las actividades extractivas y la preservación del páramo de Fierro Urco, en el sur del Ecuador, el estudio examinó percepciones relacionadas con la gestión hídrica, las dinámicas comunitarias y las tensiones derivadas del conflicto socioambiental presente en la zona.

El trabajo de campo se desarrolló entre junio de 2021 y diciembre de 2023 en comunidades rurales del área de influencia hídrica de Fierro Urco, especialmente en las parroquias Gualiel, Chuquiribamba y sectores rurales del cantón Loja, la investigación priorizó espacios comunitarios vinculados con procesos de defensa hídrica, organización local y debates públicos sobre extractivismo.

La muestra estuvo conformada por 150 participantes con vínculos directos o indirectos con las comunidades estudiadas, entre ellos habitantes rurales, dirigentes comunitarios, pequeños productores y personas involucradas en iniciativas locales de protección ambiental y organización comunitaria; los criterios de inclusión consideraron residencia o participación activa en comunidades del área de influencia de Fierro Urco, así como experiencia en dinámicas socioambientales y participación en espacios colectivos relacionados con la gestión del agua y la protección del páramo.

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, la selección de participantes se realizó durante reuniones comunitarias, recorridos locales y encuentros relacionados con debates sobre gestión hídrica, actividades extractivas y protección ambiental, este procedimiento respondió a la dispersión geográfica de las comunidades, las condiciones del conflicto y las dinámicas rurales presentes durante el trabajo de campo; asimismo, permitió acceder a experiencias situadas y percepciones vinculadas con las disputas socioambientales del territorio.

La investigación utilizó una encuesta descriptiva de corte transversal basada en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). El instrumento combinó preguntas cerradas orientadas al registro de frecuencias y niveles de percepción con preguntas abiertas destinadas a recoger experiencias y valoraciones relacionadas con el agua, la minería y el cuidado del páramo. El cuestionario fue revisado mediante validación de contenido con expertos para asegurar claridad y coherencia con los objetivos del estudio.

El instrumento se estructuró en cuatro dimensiones analíticas: minería, agua y entorno comunitario; representaciones del desarrollo; comunicación y medios; y prácticas colectivas de cuidado ambiental. Las encuestas se aplicaron presencialmente en distintos espacios comunitarios y recorridos locales, lo que facilitó el intercambio con actores agrícolas, organizaciones comunitarias y personas involucradas en procesos de protección ambiental.

El alcance del estudio se orientó al análisis de sentidos compartidos, dinámicas comunitarias y formas de interpretación relacionadas con el conflicto socioambiental en

Fierro Urco. El procesamiento de la información incluyó análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes para las respuestas cerradas. De manera complementaria, las respuestas abiertas se sistematizaron mediante categorías temáticas relacionadas con gestión hídrica, actividades extractivas, conflictividad socioambiental, comunicación y entorno comunitario.

Las categorías analíticas se construyeron a partir de recurrencias temáticas identificadas en las respuestas abiertas, posteriormente, estas recurrencias se agruparon según afinidades semánticas y se relacionaron con las categorías conceptuales del estudio, a partir de este proceso se elaboró una matriz analítica compuesta por dimensiones, categorías e indicadores interpretativos.

La interpretación articuló los hallazgos empíricos con aportes de la comunicación ambiental crítica, la ecología política y los estudios sobre representaciones sociales (Moscovici, 1979; Jodelet, 1986; Calixto Flores, 2008). En este marco, la noción de justicia epistémica orientó el análisis de diferencias relacionadas con el reconocimiento y la visibilidad de saberes comunitarios vinculados con el agua, el cuidado del páramo y las actividades extractivas.

La participación fue voluntaria y las respuestas se trataron bajo criterios de confidencialidad y anonimato. La información recopilada se destinó exclusivamente a fines académicos.

|7|

Resultados

Representaciones sociales del agua: entre recurso económico y bien común

El análisis de la encuesta evidenció que las representaciones sociales del agua en Fierro Urco estuvieron vinculadas con la continuidad comunitaria, las prácticas agrícolas y la integridad del ecosistema. La percepción de riesgo frente a las actividades extractivas predominó entre los participantes: el 72 % (n = 108) identificó la minería como un factor de afectación ambiental asociado con contaminación de vertientes y deterioro del páramo (ver Tabla 1).

En contraste, el 10 % de la muestra (n = 15) relacionó la actividad minera con expectativas de empleo y crecimiento económico. Esta diferencia de posiciones también apareció en el 18 % de las respuestas (n = 27), donde la minería fue asociada con tensiones sociales y conflictos entre habitantes.

Tabla 1. Percepciones sociales sobre el impacto minero en el páramo de Fierro Urco

Percepción del impacto de la actividad minera	Porcentaje de respuestas	Asociación principal
Impacto ambiental negativo	n = 108 (72 %)	Contaminación del agua y afectación de ecosistemas
Genera conflicto social	n = 27 (18 %)	Tensiones comunitarias y

		preocupación territorial
Oportunidad de desarrollo económico	n = 15 (10 %)	Asociación entre minería y empleo

Fuente: elaboración propia. Los porcentajes fueron calculados sobre un total de 150 participantes.

Emergieron tres núcleos recurrentes: contaminación hídrica, afectación de ecosistemas y cambios en actividades agrícolas, estas menciones relacionaron el agua con sostenimiento comunitario y continuidad de prácticas locales. Como expresó un participante: “El agua es vida para las comunidades y la minería puede dañarla” (P12, habitante rural, Gualcel, 2022).

Las respuestas también reflejaron tensiones entre el cuidado del páramo y las expectativas económicas asociadas con proyectos extractivos, esta polarización se expresó en testimonios que describieron divisiones comunitarias: “La minería trae problemas entre vecinos porque unos apoyan y otros rechazan el proyecto” (P34, pequeño productor, Chuquiribamba, 2023).

Las respuestas evidenciaron preocupaciones ambientales y tensiones locales relacionadas con actividades extractivas, también mostraron diferencias entre valoraciones comunitarias sobre el agua y percepciones asociadas con aprovechamiento económico del territorio.

Tabla 2. Principales preocupaciones ambientales en el páramo de Fierro Urco

Problemática mencionada	Frecuencia de respuestas	Relación territorial
Contaminación de vertientes	n = 108 (72 %)	Protección de fuentes hídricas
Afectación de ecosistemas	n = 102 (68 %)	Conservación del páramo
Conflictos comunitarios	n = 27 (18 %)	Tensiones sociales locales
Impacto en agricultura	n = 32 (21 %)	Dependencia de actividades agrícolas

Fuente: elaboración propia. Los porcentajes fueron calculados sobre un total de 150 participantes. Las categorías corresponden a menciones registradas en respuestas abiertas, por lo que un participante pudo mencionar más de una problemática.

La preocupación ambiental se concentró principalmente en la contaminación de vertientes, con 108 menciones (72 %), y en la afectación de ecosistemas, con 102 menciones (68 %), como se observa en la Tabla 2. También aparecieron referencias al impacto en la agricultura (21 %) y a conflictos comunitarios (18 %).

Figura 1. Altar ceremonial y punto de control en Loma del Oro



Fuente: El altar corresponde al punto de control comunitario instalado en junio de 2022 para restringir el ingreso de actividades mineras al páramo. La figura se incorpora como apoyo contextual sobre prácticas comunitarias relacionadas con organización local y protección ambiental. Fotografía de Ana Cristina Alvarado (2022).

|9|

Narrativas mediáticas y jerarquías de conocimiento

Las respuestas abiertas registraron percepciones sobre el papel de los medios de comunicación en el conflicto socioambiental de Fierro Urco, predominó la percepción de que la cobertura pública priorizó voces institucionales y enfoques técnicos relacionados con regulación minera y gestión ambiental.

La percepción más frecuente fue la limitada presencia de voces comunitarias en la cobertura mediática, señalada por el 64 % de los participantes (n = 96). Además, el 52 % (n = 78) identificó un predominio de enfoques técnicos relacionados con regulación minera e impactos ambientales, mientras que el 47 % (n = 71) mencionó escasa circulación de contenidos vinculados con educación ambiental (ver Tabla 3).

Tabla 3. Percepciones sobre el rol de los medios de comunicación en el conflicto socioambiental

Percepción dominante	Frecuencia de respuestas	de Lectura analítica
Limitada presencia de voces comunitarias	n = 96 (64 %)	Predominio de fuentes institucionales
Enfoque técnico del conflicto	n = 78 (52 %)	Centralidad de impactos ambientales y regulación minera
Escasa educación ambiental	n = 71 (47 %)	Limitada circulación de contenidos comunitarios

Fuente: elaboración propia. Los porcentajes fueron calculados sobre un total de 150 participantes. Las categorías corresponden a menciones registradas en respuestas abiertas, por lo que un participante pudo mencionar más de una opción.

“Casi nunca escuchan a la comunidad cuando hablan del páramo” (P21, dirigente comunitario, Gualel, 2022).

Las respuestas incluyeron referencias a cobertura institucional, menor presencia de experiencias comunitarias y circulación desigual de información ambiental. Algunos participantes señalaron que autoridades, empresas y especialistas técnicos ocuparon mayor espacio dentro de la cobertura pública.

“En algunos medios solo aparece la versión de las empresas y no la preocupación de las comunidades” (P41, habitante rural, Loja, 2023).

Las respuestas mostraron diferencias en la percepción sobre la visibilidad pública de actores institucionales y comunitarios, esta tendencia coincidió con la baja presencia de contenidos de educación ambiental reportada por el 47 % de la muestra.

Algunas respuestas mencionaron radios comunitarias, reuniones locales y espacios colectivos como mecanismos utilizados para compartir información relacionada con organización comunitaria y protección hídrica, estas referencias aparecieron con menor frecuencia que las menciones asociadas con medios institucionales; la escasa presencia de contenidos vinculados con educación ambiental reforzó la percepción de una circulación informativa centrada en actores institucionales.

|10|

Figura 2 .Manifestación de defensores del agua en Gualel



Fuente: Habitantes de la parroquia Gualel participan en una organización relacionada con actividades mineras y protección de fuentes hídricas. La figura se incorpora como apoyo contextual sobre formas colectivas de participación comunitaria. Imagen publicada por Diario Crónica (2021).

Contrarrelatos comunitarios y comunicación del cuidado

Las respuestas abiertas describieron prácticas comunitarias relacionadas con cuidado del agua, organización colectiva y preservación del páramo; los participantes describieron mingas, reuniones locales y acciones orientadas al cuidado de vertientes y espacios naturales.

El cuidado del agua fue la referencia más frecuente dentro de este bloque, con 108 menciones (72 %). También destacaron las alusiones a la protección del páramo, con 88 menciones (59 %), y a la organización colectiva, con 83 menciones (55 %), como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Referencias comunitarias sobre protección del agua y organización

territorial

Tema recurrente	Frecuencia de respuestas	Lectura analítica
Cuidado del agua	n = 108 (72 %)	Significación del agua como eje de la vida colectiva
Memoria comunitaria	n = 71 (47 %)	Continuidad de prácticas locales y memoria territorial
Organización colectiva	n = 83 (55 %)	Participación comunitaria y construcción colectiva del cuidado
Defensa del páramo	n = 88 (59 %)	Protección territorial frente a actividades extractivas

Fuente: elaboración propia. Los porcentajes fueron calculados sobre un total de 150 participantes. Las categorías corresponden a menciones recurrentes identificadas en respuestas abiertas.

|11|

“El páramo debe cuidarse para las futuras generaciones” (P18, lideresa comunitaria, Gualel, 2022).

Las respuestas incluyeron referencias asociadas con memoria comunitaria, prácticas de cuidado y organización local, en concordancia con los temas recurrentes presentados en la Tabla 4. Entre los participantes, las mingas y reuniones comunitarias aparecieron como espacios para discutir problemáticas relacionadas con minería, protección hídrica y toma de decisiones colectivas.

“Cuando hacemos mingas también conversamos sobre cómo defender el agua y el páramo” (P52, habitante rural, Chuquiribamba, 2023).

Las respuestas reflejaron asociaciones entre prácticas de cuidado, memoria comunitaria y formas locales de organización, las menciones sobre mingas y reuniones comunitarias se relacionaron con espacios de discusión sobre problemáticas ambientales.

En conjunto, los hallazgos mostraron prácticas comunitarias vinculadas con protección hídrica, memoria local y preservación ambiental.

Discusión

Los resultados evidenciaron que las representaciones sociales sobre el agua en Fierro Urco se configuraron alrededor de preocupaciones relacionadas con contaminación hídrica, afectación del páramo y continuidad comunitaria. La percepción predominante de riesgo frente a las actividades extractivas coincidió con referencias asociadas con protección de fuentes hídricas y actividades agrícolas. Estos hallazgos dialogan con Moscovici (1979) y Jodelet (1986), quienes sostienen que las representaciones sociales organizan sentidos compartidos sobre experiencias colectivas.

La asociación entre minería y afectación ambiental registrada en la mayoría de las respuestas refleja tensiones entre perspectivas orientadas al aprovechamiento económico

del territorio y posiciones centradas en protección hídrica y sostenimiento comunitario. Estos resultados articulan los planteamientos de Svampa (2019) y Gudynas (2015), quienes señalan que los conflictos extractivos en América Latina expresan disputas entre modelos de desarrollo y formas comunitarias de relación con el territorio.

Las respuestas relacionadas con conflictos entre habitantes y divisiones comunitarias corroboran que el extractivismo minero también impacta las dinámicas de convivencia local. La presencia de posiciones favorables a la minería, aunque minoritarias, refleja la coexistencia de expectativas económicas y preocupaciones ambientales dentro del territorio estudiado. En consecuencia, el conflicto socioambiental adquiere dimensiones ambientales y comunicacionales vinculadas con distintas formas de interpretar el desarrollo y el uso del territorio.

En relación con las narrativas mediáticas, los resultados evidenciaron percepciones de limitada presencia de voces comunitarias dentro de la cobertura pública del conflicto socioambiental. La mayor presencia de enfoques técnicos y fuentes institucionales puede relacionarse con los planteamientos de Entman (1993) sobre jerarquización de marcos interpretativos en el espacio mediático. Asimismo, las respuestas subrayan diferencias en visibilidad entre actores institucionales y comunitarios, aspecto relacionado con el poder simbólico analizado por Bourdieu (1991) y con las relaciones entre discurso y poder planteadas por Van Dijk (2008).

|12|

La percepción de escasa circulación de contenidos relacionados con educación ambiental refleja una cobertura centrada principalmente en enfoques institucionales. En contraste, las referencias a radios comunitarias y espacios colectivos muestran formas alternativas de circulación de información relacionadas con organización comunitaria y protección hídrica. Estos hallazgos dialogan con Hansen y Cox (2015), quienes sostienen que la comunicación ambiental influye en la construcción pública de los problemas ecológicos.

Las prácticas comunitarias identificadas en las respuestas abiertas evidenciaron formas locales de organización relacionadas con cuidado del agua, mingas y preservación del páramo. Estas referencias articulan vínculos entre protección hídrica, memoria comunitaria y trabajo colectivo. En este punto, los hallazgos dialogan con Escobar (2014), quien plantea relaciones entre naturaleza, territorio y vida comunitaria desde formas compartidas de organización y cuidado.

Las menciones sobre mingas y reuniones comunitarias permiten interpretar estos espacios como escenarios de comunicación local donde circulan experiencias y preocupaciones ambientales. Desde la perspectiva de Freire (1996), Proaño (1989) y Kaplún (1998), estas prácticas pueden entenderse como dinámicas participativas orientadas al intercambio de experiencias y organización comunitaria.

Asimismo, la noción de justicia epistémica propuesta por Fricker (2007) permite comprender las diferencias identificadas entre saberes comunitarios y discursos institucionales dentro del conflicto socioambiental. Las respuestas recogidas indican que las experiencias locales relacionadas con cuidado del agua y preservación del páramo ocupan posiciones menos visibles frente a discursos técnicos. Esta situación también puede interpretarse desde Fraser (2008) y Santos (2010), quienes relacionan reconocimiento y pluralidad de saberes con participación dentro del espacio público.

Desde una lectura analítica vinculada con el Sumak Kawsay, los resultados permiten interpretar relaciones entre cuidado ambiental y organización comunitaria. Más que una categoría atribuida directamente a los participantes, esta perspectiva funciona como una herramienta interpretativa para analizar formas comunitarias de relación con el agua y el territorio presentes en Fierro Urco.

En conjunto, los hallazgos muestran que las disputas sobre el agua en Fierro Urco involucran dimensiones ambientales, comunicacionales y epistémicas. Las representaciones sociales identificadas en el estudio reflejan tensiones entre extractivismo, protección hídrica y formas comunitarias de organización. También evidencian diferencias en visibilidad dentro de la circulación pública de narrativas sobre el territorio.

Conclusiones

Los hallazgos permiten concluir que las disputas en torno al agua en Fierro Urco expresan tensiones vinculadas con distintas formas de comprender el territorio, el desarrollo y el cuidado ambiental. Las representaciones sociales identificadas muestran que una parte significativa de los actores comunitarios asocia el agua con continuidad territorial, memoria colectiva y sostenimiento de la vida comunitaria.

El estudio aporta a las discusiones sobre representaciones sociales, comunicación ambiental y justicia epistémica en contextos extractivos. Los resultados evidencian diferencias en visibilidad entre discursos institucionales y experiencias comunitarias relacionadas con agua, territorio y organización colectiva. En consecuencia, la investigación contribuye al análisis de dinámicas comunicacionales vinculadas con extractivismo y disputas territoriales en contextos rurales andinos. En el ámbito práctico, los resultados sugieren fortalecer estrategias de comunicación ambiental orientadas a incorporar experiencias comunitarias y participación local en procesos públicos relacionados con minería y gestión hídrica. Asimismo, se recomienda promover espacios de diálogo que integren dimensiones sociales, culturales y ambientales vinculadas con el agua y el entorno territorial.

La investigación tuvo un alcance exploratorio-descriptivo basado en percepciones y representaciones sociales construidas alrededor del conflicto socioambiental de Fierro Urco. Por esta razón, los hallazgos corresponden al territorio analizado y funcionan como referencia para futuras investigaciones sobre comunicación ambiental y disputas territoriales.

Futuras investigaciones podrían incorporar entrevistas en profundidad, observación participante y análisis comparativos para profundizar en dinámicas comunicacionales vinculadas con extractivismo y defensa del agua. También sería pertinente examinar el papel de plataformas digitales, medios comunitarios y redes locales en los procesos de circulación de saberes y visibilización territorial.

CRediT (Contributor Roles Taxonomy)

Quito Ulloa: Conceptualización, Curación de Datos, Análisis Formal, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Validación, Visualización, Redacción-borrador original, Redacción-revisión y edición. **Enríquez Fierro:** Curación de Datos, Software, Visualización, Redacción-borrador original, Redacción-revisión y edición. **Barreiro González:** Conceptualización, Curación de Datos, Análisis Formal, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Supervisión, Validación, Redacción-revisión y edición.

Referencias bibliográficas

- Acosta, A. (2013). *El Buen Vivir: Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Icaria Editorial.
- Bourdieu, P. (1991). *Language and symbolic power*. Harvard University Press.
- Calixto Flores, R. (2008). Representaciones sociales del medio ambiente. *Perfiles Educativos*, 30(120), 33–52.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982008000200003
- Calixto Flores, R. (2010). *Educación ambiental: Representaciones sociales y prácticas educativas*. Universidad Pedagógica Nacional.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra*. Ediciones UNAULA.
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. Longman.
- Fraser, N. (2008). *Escalas de justicia*. Herder.
- Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (2da. ed.). Siglo XXI Editores.
- Fricke, M. (2007). *Epistemic injustice: Power and the ethics of knowing*. Oxford University Press.
- Gudynas, E. (2015). *Extractivismos: Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza*. CLAES.
- Hansen, A., y Cox, R. (2015). *The Routledge handbook of environment and communication*. Routledge.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469–494). Paidós.
- Kaplún, M. (1985). *El comunicador popular*. CIESPAL.
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Ediciones de la Torre.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.

- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público* (2da. ed.). Huemul.
- Proaño, L. (1989). *Concientización, evangelización y política*. Ediciones Abya-Yala.
- Svampa, M. (2019). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Bielefeld University Press.
- Van Dijk, T. A. (2008). *Discourse and power*. Palgrave Macmillan.