

ÉXITO, INCERTIDUMBRE Y MORAL CONSERVADORA

El discurso educativo de las derechas: del emprendedorismo a la batalla cultural

Mariano Denegris.

Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

mdenegris@gmail.com - <https://orcid.org/0009-0006-9261-5134>

Recibido: 12 de febrero de 2025

Aceptado: 15 de mayo de 2025

Identificadores permanentes

ARK: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18535925/8osn70h4f>

DOI: <https://doi.org/10.62174/avatares.2025.10057>

Resumen

El trabajo aborda los discursos sobre educación emergentes en las tensiones, cambios y continuidades entre el neoliberalismo clásico y las nuevas formaciones discursivas de extrema derecha. Desde la perspectiva del análisis materialista del discurso, se analiza la transformación de series de enunciados que reconstruyen el objeto educación en las formaciones discursivas de la escuela neoliberal y la aparición de regímenes de enunciación en apariencia antagónicos. Esta aproximación se realiza en un abordaje de archivo y documentos de distinta procedencia que permite establecer condiciones de producción y de formación del discurso educativo de la derecha argentina actual principalmente asociada a un efecto-sujeto mileista, de corte conservador y moralizante. En relación con ello se identifican relaciones de procedencia, ecos, huellas y continuidades con otras formaciones discursivas de derecha y neoliberales, sobre todo, pero no exclusivamente de las que pueden ser asociadas a formaciones discursivas de corte tecnocrático e innovador, vinculadas a nivel nacional con un efecto-sujeto macrista. Esta indagación permite reconocer una articulación intersdiscursiva entre las formaciones asociadas a la educación y una formación proveniente del campo de la teoría económica identificada con la teoría del Capital Humano y la racionalidad del *homo economicus* determinadas por la rentabilidad. Esta articulación interdiscursiva permite identificar el funcionamiento de una formación ideológica que legitima alguna



Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional.



de las novedades en los horizontes de incertidumbre y la ruptura de las formas institucionales de la democracia neoliberal.

Palabras clave: educación, extremas derechas, neoliberalismo, discurso

ACHIEVEMENT, UNCERTAINTY AND CONSERVATIVE MORALITY

The educational discourse of the right: from entrepreneurship to the cultural battle

Abstract

This paper addresses the discourses on education that emerge in the tensions, changes and continuities between classical neoliberalism and the new discursive formations of the extreme right. Based on the notions of discursive formations and interdiscourse, this paper analyzes the transformation of series of statements that reconstruct the object of education in the discursive formations of the neoliberal school and the emergence of seemingly antagonistic regimes of enunciation. This approach is carried out through an analysis of archives and documents of diverse origins, allowing us to establish relationships of origin, echoes, traces, continuities, and conditions of production and formation in the educational discourse of the Argentine right, expressed in the political force of Javier Milei, with other right-wing and neoliberal discursive formations, especially, but not exclusively, those of Macri's government. This investigation allows us to identify and problematize the belonging of the different formations, placed in relation to a common root, tributary to the conception of Human Capital and the rationality of homo economicus, determined by profitability as an ideological formation that explains some of the novelties in the horizons of uncertainty it enables in discourse and the rupture of the institutional forms of neoliberal democracy.

Keywords: education, right-wing, neoliberalism, discourse

Introducción

El interés por la educación, como objeto del discurso y territorio de prácticas y luchas, por parte de las fuerzas políticas de derecha, no es nuevo. Sin embargo, a partir del análisis del discurso es posible reconocer, en la última década, un tendencial desplazamiento en los modos del decir: cómo se habla, cuáles son las voces autorizadas en este campo discursivo, qué series de objetos, qué oposiciones, qué continuidades y discontinuidades se ponen en juego relacionados a la educación. Asistimos a un deslizamiento desde el lenguaje innovador de las reformas educativas neoliberales hacia una matriz discursiva que presenta rasgos de una reforma moral conservadora con enunciados producidos en clave de batalla cultural contra el igualitarismo, la inclusión y toda perspectiva de derechos. Un énfasis que parecería recuperar una forma más tradicional de intervenir en la conversación pública pero mantiene las premisas neoliberales de educar para un mercado en constante proceso de innovación.



Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional.



Por eso, ahora que la derecha parece volver a sus tópicos reaccionarios es que queremos indagar cuál es su idea de la educación. Esta derecha radical¹ que se encuentra relacionada de diversos modos con el espacio político representado por Milei en Argentina y tiene fuerzas familiares en todo occidente, parece traer nuevas ideas respecto de la educación. Esto abre algunos interrogantes que constituyen el horizonte de investigación de largo plazo al que el presente análisis procura aportar. Las diversas expresiones discursivas sobre cuestiones educativas, ¿se producen con el único objetivo de justificación de la reducción del gasto? ¿Sus rasgos singularmente conservadores pugnan por una mera vuelta al pasado que privilegia la confrontación moral? ¿Qué tipo de relación entablan con otras formaciones discursivas sobre educación en las que priman los elementos modernizadores? ¿En cuánto difiere, en cuánto antagoniza y también, en qué medida es tributaria de las concepciones del neoliberalismo *mainstream*, globalista, normativo propio de décadas anteriores? ¿Se trata de un reemplazo, de una complementación, de una profundización, de una mutación? ¿Los conceptos de *emprendedorismo*, *éxito* o *achievement*, *gamificación*, *incertidumbre*, y sus antecesores de *calidad* y *evaluación* que permanecen desde las reformas de los '90 serán corridos más o menos lentamente por otros términos como *ideología de género*, *adoctrinamiento*, *alfabetización*, *marxismo cultural*, *disciplina*? ¿O entrarán en complementación? ¿Cuán conflictiva será, en tal caso, esa convivencia?

No constituye el objetivo de este trabajo dar respuesta acabada a estos interrogantes, sino apoyarse en ellos para organizar un trabajo de composición y análisis de archivo que permita identificar las relaciones inter e intra discursivas entre diversos enunciados asociados a la educación, a fin de establecer un primer acercamiento a las continuidades y discontinuidades en los modos de tratar la cuestión, en el campo amplio de la discursividad neoliberal en una coyuntura en la que diversos analistas coinciden en reconocer un giro autoritario del neoliberalismo (cf. Davies, 2016). Para ello, se retoman investigaciones previas (cf. Denegris, 2020), dedicadas al análisis de la formación discursiva caracterizada por el abordaje de la educación como innovación.

Antecedentes y contexto del giro en Argentina

En primer lugar, debemos advertir que, al menos en el neoliberalismo latinoamericano, este desplazamiento opera sobre otro relativamente reciente. Esta afirmación radica en que fue recién en las primeras décadas del actual milenio que, frente al surgimiento de algunos gobiernos de características contratendenciales², en los países del sur

¹ La caracterización de las expresiones actuales como derecha “radical” es empleada en el libro de Ariel Goldstein, *La reconquista autoritaria. Cómo la derecha global amenaza la democracia en América Latina*. Bs.As., Marea, 2022. Esta expresión se utiliza aquí de modo preliminar, entendiendo que la caracterización de las expresiones conservadoras y antidemocráticas actuales constituye objeto de debates académicos

² Usamos el término contra-tendenciales (Catanzaro y Romé, 2021) en lugar de otros posibles como “posneoliberales” (Sader, 2009) o “populistas” (Laclau, 2005) por dos motivos. Por un lado, en tanto proponen caracterizar a esos fenómenos latinoamericanos como “procesos de subjetivación

americano, las fuerzas políticas y culturales de centro derecha forjaron, desde la oposición, con las pruebas PISA³ en una mano y la denuncia de un aumento ineficaz del gasto educativo en la otra, el diagnóstico genérico e impreciso pero convincente de la decadencia educativa.

Efectivamente, desde hace dos décadas se produjo un viraje en las preocupaciones de los divulgadores mediáticos de tendencias neoliberales desde lo económico hacia lo educativo. El corrimiento hacia la centralidad de la educación en economistas neoliberales y divulgadores mediáticos se fue operando en las primeras décadas del siglo XXI. Adriana Puiggrós (2017:319) presenta como intelectuales orgánicos de la educación neoliberal a Juan José Llach y a Silvia Montoya, funcionaria del Ministerio de Educación de Macri durante su gestión en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y luego a nivel nacional. Nos interesa el primero de ellos, Juan Llach, porque fue el primer economista en ser nombrado durante la gestión de Fernando de La Rúa en Argentina como Ministro de Educación. Antes, entre 1982 y 1985, había sido investigador de la Fundación Mediterránea, dirigida por el ex ministro Domingo Cavallo desde los años de la dictadura militar argentina. Otro economista en sincronía educativa es Alieto Guadagni, un funcionario de segunda línea de la misma Dictadura y, durante el gobierno de Carlos Menem, representante de la Argentina ante el Banco Mundial. En los últimos años se ha interesado por el estudio del sistema educativo del país desde el Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano.

En la misma línea, se encuentra Andrés Delich, Ministro de Educación durante la presidencia de Fernando De la Rúa, entre el 20 de marzo y el 21 de diciembre de 2001. Luego, Delich codirigió con Gustavo Iaies, la Fundación Centro de Estudios en Políticas Públicas, mediante la cual propusieron “Una nueva agenda educativa para el país. Nuevo consenso educativo”. Precisamente Iaies, fallecido en 2022, fue Viceministro de Educación durante la gestión de Delich e integró la Red de intercambio de experiencias educativas con el Banco Mundial entre el 2006 y el 2008. Según él, los grandes problemas de la educación son “el desorden en las aulas, el desprecio por las normas y la autoridad del docente” (Ortale, 2012).

Uno de los divulgadores neoliberales pioneros en el cambio de eje hacia la centralidad de la educación en la conversación pública fue Andrés Oppenheimer, editor para

contra-tendenciales, que no necesariamente constituyen ni una “etapa otra” que la neoliberal, ni una “identidad política anti-neoliberal” (Catanzaro y Romé, 2021:275) Por otro, y fundamentalmente siguiendo a estas autoras, porque esto permite dar cuenta de las singularidades del neoliberalismo latinoamericano, “heterogéneo y desajustado” en relación a las temporalidades de los capitalismos centrales.

³ Las pruebas PISA constituyen el principal instrumento de medición estandarizada de resultados educativos a nivel global. Evalúan los aprendizajes de estudiantes de 15 años en ciudades o países de todos los continentes en áreas de lenguaje, matemática y ciencias. Son implementadas desde el año 2000 a instancias de la OCDE por la multinacional de origen británico Pearson, compañía originalmente dedicada a la industria editorial y hoy principalmente proveedora de servicios y contenidos educativos a los estados nacionales y subnacionales.

América Latina de *The Miami Herald*; analista político de Cable News Network (CNN). Este comunicador fue seleccionado por el Forbes Media Guide como uno de los “500 periodistas más importantes” para Estados Unidos en 1993, y por la revista Poder como uno de las 100 figuras “más poderosas” en América Latina en 2002, su columna semanal, “El Informe Oppenheimer”, se publicó durante esas primeras décadas del siglo en más de 60 periódicos de Estados Unidos y América Latina, incluidos el diario *La Nación*, de Argentina; *El Mercurio*, de Chile; *El Comercio*, de Perú y *Reforma*, de México. A partir de 2012, por CNN en español, conduce “Oppenheimer Presenta”. Durante el segundo gobierno de Macri en la Ciudad de Buenos Aires, Andrés Oppenheimer presentó su último libro ante más de 600 personas, entre las que estaba medio gabinete de la gestión porteña, incluido el ministro de Educación, Esteban Bullrich. Oppenheimer recomendó presionar a los medios y los gobiernos para que se preste mayor atención a la educación. ¿Quién debería presionar? “Empresarios, periodistas, abogados y actrices que trabajan acá”, dijo el periodista en referencia al teatro Maipo, donde se realizó la conferencia, organizada por los estudios jurídicos y contables Repun & Asociados, Elli&Elli y SGS. “La educación es algo demasiado importante como para dejarla en manos de los gobiernos”, dijo Oppenheimer (Premat, 2011).

Estos nuevos y viejos expertos en pedagogía, a partir de los años 2000 abandonaron el énfasis en el déficit fiscal y lo trasladaron a la formación de recursos humanos. No es que a sus antepasados no les importara la educación. Desde los orígenes del sistema educativo moderno las elites de gobiernos más o menos liberales o conservadoras discutieron y definieron el rol de los “aparatos ideológicos” del Estado. Pero los campos discursivos de la educación y cultura siempre estuvieron más asociados a la izquierda que a la derecha que optaba por agendas vinculadas a la seguridad y la estabilidad económica. Incluso en las reformas educativas de los años ‘90, en que se comenzó a hablar en la mayoría de los países occidentales una especie de esperanto educativo que introducía a la escuela los términos de la empresa (Laval, 2004, Dubet, 2016), los ministerios de educación eran ocupados por funcionarios provenientes del ámbito pedagógico (Feldfeber, 2016:65). En el caso argentino, sobre el que nos abocaremos con mayor profundidad, podríamos decir que, desde la Reforma Universitaria de 1918 hasta la Carpa Blanca de 1997, pasando por la Noche de los Bastones Largos, la agenda educativa se hallaba en una zona de confort más propia del progresismo y las izquierdas.

De alguna manera, los intelectuales orgánicos de la educación neoliberal, economistas y divulgadores mediáticos, desde Andrés Oppenheimer hasta Gustavo Iaies, pasando por Juan José Llach y Alieto Guadagni, dieron sustento a los enunciados sobre la crisis educativa para que viniera Bullrich a ofrecerse como el general de ese ejército de ideas que llevaría adelante una nueva campaña en un nuevo desierto (*Río Negro*, 2016).

En una investigación precedente (Denegris, 2020) recorremos la formación y el funcionamiento de esta práctica discursiva que instaló en la agenda político comunicacional una determinada forma de enunciar lo educativo. En el año 2015,

durante la campaña electoral que terminó con el triunfo de Mauricio Macri y su asunción como presidente de la República Argentina, el programa de televisión Animales Seltos⁴ emitido por América TV, cuyo conductor era Alejandro Fantino, se convirtió en uno de los principales espacios de opinión y debate político. Macri eligió ir a ese programa acompañado exclusivamente de su futuro Ministro de Educación, Esteban Bullrich. Más allá de motivaciones de campaña electoral de orden coyuntural, la decisión no está dissociada de las series de relaciones entre enunciados efectivamente producidos durante los años previos e inmediatamente posteriores a ese programa de TV. En el trabajo mencionado indagamos con cuáles otros discursos educativos entra en diálogo, complementación, oposición, exclusión el discurso educativo de esa fuerza política caracterizada como derecha neoliberal⁵. Recogiendo una tradición foucaultiana, nos preguntamos cómo apareció ese enunciatador y ese espacio de enunciación, sin apelar a encontrar un origen ni una explicación extratextual sino intentando captarlo en:

la estrechez y singularidad de su acontecer; de determinar las condiciones de su existencia, de fijar sus límites de la manera más exacta, de establecer sus correlaciones con los otros enunciados que pueden tener vínculos con él, de mostrar qué otras formas de enunciación excluye. (Foucault, 2002:50)

Pero, a la vez en la formación de los objetos, modalidades enunciativas y conceptos que permitieron la aparición de esta forma de hablar de educación se puede observar la imbricación en una formación ideológica determinada que compone esa “totalidad estructurada de relaciones” (Glozman, 2022:6) que llamamos Interdiscurso.

Es necesario advertir que este modo de hablar de la educación no se limita al macrismo. La lengua global de la educación, en tanto formación discursiva, plagada de reenvíos a los conceptos de *achievement* y *entrepreneurship*, no se circunscribe a un gobierno ni a una región. El espíritu emprendedor y el éxito son las palabras claves de este esperanto educativo (Gentili, 2016).

Pero sobre aquella apropiación por parte de una derecha neoliberal y globalista, consolidada durante dos décadas, se produce otra que radicaliza su posicionamiento ideológico. El desplazamiento discursivo en el caso argentino obedece a condiciones de formación que determinan el giro a otros decibles sobre la educación que tiene en las

⁴ Ver Macri, M. [Mauricio Macri], (5 de septiembre de 2015) Estuvimos en Animales Seltos con Esteban Bullrich [Video], Youtube, <https://www.youtube.com/watch?v=2BHZSdSY3gU>

⁵ El gobierno de la Alianza Cambiemos en Argentina, entre 2015 y 2019, ofrece una combinación de formas propias de las fases del neoliberalismo que Williams Davies caracteriza como normativa y punitiva, pero no se ajusta definitivamente a ninguna de ellas. Las categorías pertinentes en los países centrales no aplican de modo exacto en el neoliberalismo latinoamericano. Desde que las primeras experiencias de este tipo en el mundo se llevaron a cabo en Chile y Argentina mediante dictaduras militares varios años antes de que EEUU y Gran Bretaña inauguraran la etapa inicial del neoliberalismo que Davies caracteriza como “combativa”. Por eso apelamos a la noción de “desajuste”. El triunfo electoral de Mauricio Macri en 2015 constituyó la primera vez que una fuerza de derecha accedía al poder a través de una elección libre. Compartió con las democracias liberales de la etapa normativa su perfil globalista y antipopulista, pero compartió con las nuevas derechas la presentación de una fuerza nueva y, sobre todo a partir de la segunda mitad de su mandato, refundadora (Tzeiman, 2017, Denegris, 2020).

restricciones a la circulación en la pandemia de COVID-19 un elemento clave. En enero de 2021, a instancias de Patricia Bullrich y Hernán Lombardi, dos ex ministros del Gobierno de Macri, se convocó a una marcha de familias al Ministerio de Educación de la Nación con la consigna “abran las escuelas”. Desde el macrismo consideraron este hito como el de la aparición de un nuevo actor en la escena. El saldo se institucionalizó como “Padres organizados”⁶, una asociación civil con voceros en varias provincias del país y vínculos con otras organizaciones de perfil educativo conservador como Coalición por la Educación y Argentinos por la Educación. Esta asociación mantiene una relación fluida con las fuerzas políticas de derecha en Argentina, tanto Propuesta Republicana (PRO) como La Libertad Avanza (LLA). Fue convocada por estas a la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados de la Nación en tanto afectada por violaciones a los derechos humanos por las restricciones a la circulación durante la pandemia de COVID que limitó la presencialidad en las escuelas en el año 2020 y parte del 2021⁷. Advertir estas transformaciones nos permite problematizar la atribución de unidad discursiva a idealizaciones sobre la figura de los sujetos hablantes. Este movimiento de familias que se manifiestan preocupadas por la situación de la educación tiene correlatos con los avances del discurso de la derecha educativa en otros países de la región. En Brasil, el presidente, Jair Bolsonaro, promovió la campaña “Con mis hijos no te metas” que organizó a familias en torno al rechazo a la educación sexual y la diversidad en las escuelas a la vez que desplegó una serie de políticas con eje en batallas educativas y culturales (Candeia y Furlin, 2023; Cogo y Cardoso, 2023; Pereira Cunha y Ota, 2023).

Este corrimiento de un discurso educativo basado en la innovación y el mercado hacia otro cuyo eje son los valores tradicionales, sobre todo en conflicto con agendas progresistas, está operando en la formación discursiva de las fuerzas políticas de derecha pero las trascienden. Sus efectos son evidentes en la circulación de nuevos enunciados que transforman los horizontes de lo decible (Laval y Sorondo, 2023).

Gestionar la agonía

No conviene pensarlo linealmente, ni evolutivamente, pero sí es necesario poner foco en las relaciones interdiscursivas entre ambas formaciones. El gobierno actual de la Ciudad de Buenos Aires está llevando adelante su tercera reforma integral de la escuela secundaria en menos de 10 años en el marco del plan Buenos Aires Aprende que busca reformar también los niveles Inicial y Primario. Reformar lo que se acaba de reformar. La ministra Mercedes Miguel, menos mediática que su antecesora Soledad Acuña pero igual de competente, habla un lenguaje en decadencia. Como los funcionarios a los que aludía Gilles Deleuze en el *Post scriptum* a las sociedades de control:

Los ministros competentes anuncian constantemente las supuestamente necesarias reformas. Reformar la escuela, reformar la industria, reformar el

⁶ Ver <https://www.padresorganizados.ar/qu%C3%A9-es-padres-org>

⁷ Ver <https://www.diputados.gob.ar/comisiones/noticias/b993a5d3-75e0-11ef-9bab-00505689ffd4/>

hospital, el ejército, la cárcel; pero todos saben que, a un plazo más o menos largo, estas instituciones están acabadas. Solamente se pretende gestionar su agonía y mantener a la gente ocupada mientras se instalan esas nuevas fuerzas que ya están llamando a nuestras puertas. (Deleuze, 1999:277).

El reformismo educativo permanente de las democracias neoliberales pretende hablar una lengua planetaria en el objetivo de adaptarse a la incertidumbre, pero su condición es lo no definitivo, no permite adaptación posible. Esta última reforma en la Ciudad de Buenos Aires establece, en línea con las anteriores, tres problemas a resolver: el rendimiento de los estudiantes en áreas prioritarias, la necesidad de adaptarse al mundo actual, habitualmente llamado siglo XXI, y el malestar emocional de los actores del sistema educativo.

Sobre adaptarse al mundo actual, la reforma educativa se reitera sin entusiasmo. Permanece persiguiendo un futuro no sólo para el que no está preparada, sino que probablemente ya pasó. Y es consciente de ese desfase temporal: “La sociedad del siglo XXI propone nuevos desafíos a un sistema educativo pensado en el siglo XIX”, repite a casi 25 años de entrada el siglo nuevo el Documento de Trabajo del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires (GCABA, 2024). Sus reiteraciones respecto a los documentos de la Secundaria del Futuro (Escuela Colaborativa, 2017), reforma inmediatamente anterior son evidentes. En las presentaciones de PowerPoint (PPT) que se enviaban a las escuelas y a los medios de comunicación en el año 2017 para presentar la Secundaria del Futuro se consignaba que:

En el último año de la escuela secundaria el 50 % del tiempo escolar (estará) destinado a la aplicación de los aprendizajes en empresas y organizaciones según talentos e interés de cada alumno y 50% del tiempo escolar (estará) destinado al desarrollo de habilidades y proyectos relacionados al emprendedorismo. (Escuela Colaborativa, 2017)⁸

En la entrevista que mencionamos del animador Alejandro Fantino a Esteban Bullrich y Mauricio Macri, encontramos enunciados cuyas huellas, al modo de una “memoria discursiva” (Pêcheux, 2012:42) están presentes en esta reforma permanente.

La verdadera revolución es el conocimiento. Porque hay trabajos que hoy no existen, que se van a crear. Entonces acá lo que tenemos que hacer es ayudarlos a los chicos a crear eso. Por eso Esteban implementó ya en la secundaria de la Capital, y hay que llevarlo a todo el país, materias de emprendedorismo, diseño creativo, robótica y programación (Macri, 2015)

Dice Macri ante Fantino esa noche de 2015 en que desarrollan durante más de una hora su concepción de la educación. Y sigue, dando pie a su ministro, “estamos acá para

⁸ Las negritas son del propio documento gubernamental, los agregados entre paréntesis obedecen a que en los PPT no existen los verbos.

decirle a la gente con Esteban que estamos para más, que en ese mundo que viene hay trabajos que todavía no existen... ¿cómo es la proporción? Que en vez de un trabajo... es genial” (Macri, 2015). Bullrich repite una vez más ese dato. Como ante cada exposición ante empresarios, a los que reclamaba para sí el trato de un gerente de recursos humanos: “lo que va a pasar en el futuro es que nuestros hijos, mis hijos van a tener siete empleos a lo largo de su vida, cinco de los cuales aún no fueron creados” (Bullrich en Macri, 2015). Entonces, Fantino, que entiende, también pide, “¿Repetime eso despacio? ¿Cómo es?” (Fantino en Macri, 2015) Y este responde: “Vas a tener como joven y a lo largo de tu vida siete empleos. Vas a seguir cambiando a siete trabajos diferentes por la innovación y creatividad y la destrucción de empleos. Mi abuelo tuvo dos, mi mamá, tres, mi hija más grande va a tener 6, ponele, mi hija Luz va a tener siete, cinco de los cuales no existen” (Bullrich en Macri, 2015).

Para eso se enseña emprendedorismo en la escuela secundaria de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los documentos con que se presentó la Secundaria del Futuro son habitados, en el sentido de “una heterogeneidad constitutiva” (Aguilar, et. al., 2014:45) por una concepción educativa donde los estudiantes son recursos humanos en proceso de adiestramiento y no sujetos del derecho a la educación. Esa concepción es propia de una formación ideológica de la fluye un proyecto pedagógico y una reforma de plan de estudios. Se expresa en una mezcla de conceptos donde se confunden perfiles de egresado, guías didácticas, uso de tecnologías de la información y la comunicación (TICs) y afirmaciones sobre la forma de enseñar actual que muestran cierto desconocimiento de la realidad escolar.

Términos como gamificación o rúbrica colegiada contribuyen al reemplazo de conocimientos por talentos y habilidades al tiempo que dejan reflejar en esos documentos determinadas prácticas. Ejemplo de esas prácticas es la relación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires con la Fundación Junior Achievement” (Rubinzel, D., 24 de febrero de 2013)

Ya mencionamos antes a esta organización no gubernamental (ONG) que se presenta a sí misma como la mayor a nivel global para niños y jóvenes. Desembarcó en Argentina en 1991 y algunos de sus presidentes fueron los dueños o CEOs de empresas como Morgan Bank, Citibank, General Electric, Fiat Corporation o Sociedad Comercial del Plata, entre otras. Define al emprendurismo como “herramienta ante la escasez de oportunidades” y este concepto es el que más se repite en todas sus presentaciones. Bullrich en sus stand-up desarrolló este objetivo de preparar a los jóvenes para un mercado de trabajo signado por la incertidumbre. En la web de Junior Achievement aparece una descripción de las siete clases de su curso de Formación para el Trabajo. No menciona ni una sola vez las palabras “trabajador” o “derechos”.

Tampoco se mencionan estos términos ni el de “capital” en las clases del curso que enseña a los estudiantes cómo funciona la economía. En la letra de este proyecto opera una formación discursiva que deposita en la educación la responsabilidad última de todas las frustraciones y, al mismo tiempo, insiste en adaptar a los estudiantes a un mundo signado por el aumento de la desigualdad, la pobreza, el racismo y la xenofobia,

en formarlos para que tengan éxito (*achievement*) en esa realidad. Se invoca el cambio para la educación y en el mismo enunciado se da por naturalizado ese estado de las cosas, esas oportunidades escasas, ese mercado de trabajo que destruye empleo, ese futuro para pocos. La contradicción que se olvida necesariamente se da entre la obligatoriedad de la escuela secundaria bajo la premisa de la igualdad de oportunidades y la filosofía del emprendedorismo como “estrategia ante la escasez de oportunidades” (Denegris, 2020).

Esteban Bullrich había explicitado esta visión en un panel titulado “La Construcción del Capital Humano para el Futuro”, en el Foro de Inversiones y Negocios, bautizado por la prensa afín al Gobierno de Macri como Mini Davos, que tuvo lugar en el Centro Cultural Kirchner en septiembre de 2016. La frase completa fue:

El problema es que nosotros tenemos que educar a los niños y niñas del sistema educativo argentino para que hagan dos cosas: O sean los que crean esos empleos, que le aportan al mundo esos empleos, generan, que crean empleos... crear Marcos Galperín (fundador de Mercado Libre) -se escuchan risas- o crear argentinos que sean capaces de vivir en la incertidumbre y disfrutarla (Bullrich, E., 14 de septiembre de 2016).

Los sistemas educativos modernos más que adaptarse al futuro pretendían crearlo. Allí donde había bárbaros, Sarmiento iría a forjar ciudadanos alfabetizados, donde había desierto, pondría inmigrantes laboriosos, donde había noche de ignorancia, encendería la luz. No pensaba en una escuela que se adapte eficazmente a los tiempos de ignorancia sino una que creara otros tiempos. Quizás sea porque, como escribe Manuel Becerra, “No parece haber futuro educativo en las cabezas de los asesores de la derecha argentina más que pensar la escuela como un medio para un fin atado a la maníaca productividad en un escenario completamente incierto.” (Becerra, 2024). Cuando el futuro de reformas plantea adaptarse a la incertidumbre, finalizar una reforma es un oxímoron.

Sobre el bienestar emocional que detecta en estudiantes y docentes también hay una continuidad en el reformismo permanente. La educación emocional viene siendo incorporada en la gestión de la Ciudad de Buenos Aires, durante la última década. Según Juana Sorondo, es una variación del lenguaje del neoliberalismo educativo. “Las dicotomías que la Educación Emocional utiliza para hablar de lo emocional—particularmente, la de emociones ‘positivas’ y ‘negativas’—tiende a simplificar, cosificar y naturalizar las emociones” (2020:17). Allí, trae la advertencia de Abramowski sobre que, al adjudicarle transparencia al mundo emocional,

la EE disuelve ideologías, impugnaciones, contradicciones y relaciones de poder y excluye emociones ‘feas’ que podrían tener una gran potencia para la resistencia, como la vergüenza o el odio. En definitiva, se trata de una perspectiva reduccionista para entender el sentir, que cosifica y desambigua el mundo afectivo desde una concepción que no reconoce su inefabilidad y opacidad. (Abramowski, 2015, citado por Sorondo, 2020:17)

El objetivo principal, que los voceros en educación del neoliberalismo repiten con fruición, es preparar a los jóvenes para un mercado de trabajo signado por la incertidumbre. Para ello, la Educación Emocional “promueve una forma mercantilizada de la educación como adaptación para el mercado globalizado, flexible e imprevisible, donde cada uno por su cuenta, deberá optimizarse para sobrevivir.” (Sorondo, 2020:21)

La fundación Junior Achievement, como señalamos más arriba, define al emprendedorismo como “herramienta ante la escasez de oportunidades” (GCBA, 2017). La escuela secundaria es obligatoria y universal, pero prepara para competir en un mundo de escasez. Como aún tiene pruritos democráticos, el reformismo neoliberal dice abrirse a la participación de la comunidad. Esto en la práctica consiste en habilitar una encuesta en internet con cuatro casilleros donde los internautas pueden poner aportes generales sobre la organización curricular, la organización escolar, la organización docente y la organización de trayectorias. Así, de manera individual y anónima, opinión desconectada de diagnósticos y objetivos, que ya fueron trazados por los tecnócratas probablemente bienintencionados, pero sobre todo desconectada de un intercambio colectivo como instancia de elaboración. Lo peor es que la reforma, como manotazo ciego, como golpe impotente para resolver los problemas que enuncia, pega sobre un cuerpo docente ya lastimado y con cada vez menos confianza en la acción colectiva. Esta realidad de las comunidades escolares, que excede a nuestra indagación, merece también el análisis. La salud mental se reduce a la neurociencia individualista, mercantilizada y despolitizada.

Al privatizar los problemas de la salud mental y tratarlos como si los causaran los desbarajustes químicos en la neurología del individuo o los conflictos de su contexto familiar, queda fuera de discusión cualquier esbozo sistémico de fundamentación social. Hedonia depresiva de los jóvenes. Incapacidad para hacer otra cosa que no sea buscar placer. (Fisher, 2008:50)

Educación permanente, movilidad laboral permanente, endeudamiento permanente forman un presente continuo sin llegada ni futuro posible. La burocracia kafkiana de una “postergación indefinida” del proceso judicial, según Fisher, se vuelve realidad en las *sociedades de control*. “Si el trabajador-presos es el personaje de la sociedad disciplinaria, el deudor -adicto es el de la de control” (Fisher, 2008:54).

¿Y la derecha extrema qué dice?

La asunción de Milei trajo consigo una reducción de la estructura de gobierno con la eliminación de doce ministerios. Como resultado la educación como “solución a todos los problemas” pasó de Ministerio a Secretaría. El desfinanciamiento, aplicado fundamentalmente en las universidades nacionales, cuyo sostenimiento depende exclusivamente de la administración central, y del recorte o eliminación de partidas para infraestructura escolar de las provincias y el Fondo de Incentivo Docente, un plus

salarial a cargo de la Nación, es acompañado por un giro conservador en el discurso. En línea con la deriva de otras derechas extremas, este cambio puede verse expresado sintéticamente en la consigna que el presidente Milei pronunció con más claridad en su mitin del Parque Lezama, “Dios, Patria y Familia”⁹. No sólo conecta con los discursos de las derechas extremas surgidas en el continente europeo. También lo hace con las principales operaciones de la política educativa del bolsonarismo brasileiro (Candeia y Furlin, 2023; Cogo y Cardoso, 2023; Pereira Cunha y Ota, 2023).

Algunas investigaciones recientes dan cuenta de las características de los discursos presentes en los programas educativos de los partidos de la derecha radical europea. (Giudici, 2021; Neubauer y Méndez-Núñez, 2022; Berg, Jungblut y Jupskas, 2023; Rasmussen, 2023). Estos diversos trabajos analizan en general las plataformas electorales o manifiestos sobre educación de los movimientos de extrema derecha europea. Allí muestran que la política educativa es relevante para estas fuerzas políticas, aunque en diversos grados. Tienen implicaciones importantes para comprender la dinámica de la política educativa en las democracias liberales, ya que la derecha extrema confronta con los fundamentos normativos de los sistemas educativos de Europa occidental.

En *Seeds of authoritarian opposition: Far-right education politics in post-war Europe*, Anja Giudici (Giudici, 2020) presenta una investigación de archivo y el análisis de contenido de material programático producido por organizaciones de extrema derecha en Francia, Alemania (Occidental) e Italia. Su caracterización de la extrema derecha europea de la posguerra como un movimiento social en tanto construye un marco orientado a la acción que reduce las reformas educativas a un tema polémico común, y una densa red organizacional, lo lleva a afirmar que, en el ámbito de la educación, la extrema derecha debe ser conceptualizada como un movimiento social que busca influir en la política educativa y se representa a sí misma como un actor educativo. Neubauer y Méndez-Núñez (Neubauer, 2022) realizan un análisis documental de las propuestas en materia de política educativa de cuatro organizaciones políticas extremo-derechistas, a través de los programas electorales de Alternativa para Alemania (Alemania), Agrupación Nacional (Francia), Liga Norte (Italia) y VOX (España). Después de identificar los elementos comunes de estos partidos políticos, sistematizan los datos recogidos en una matriz de análisis a partir de una exhaustiva revisión bibliográfica sobre la cuestión. Los resultados reflejan algunas líneas de convergencia entre las organizaciones de “nueva extrema derecha” en relación con el nacionalismo, al papel de la educación en la sociedad y su marcado carácter xenófobo y antiinmigración. Pese a la neutralización del discurso, esconden un marcado carácter antiinmigrante —específicamente anti-musulmán—, sirviéndose de la defensa de la seguridad nacional, la familia tradicional y las libertades nacionales. Concluyen la existencia de una agenda política común en materia educativa en la “nueva extrema derecha” europea, que implica una amenaza para los sectores históricamente vulnerables, así como para la población inmigrante.

⁹ Ver https://www.youtube.com/watch?v=gncXkKFBjyw&ab_channel=LANACION

Borrelli y Latempa (2023) presentan una investigación, no ya sobre las plataformas electorales o la acción parlamentaria, sino sobre políticas de gobierno en el caso de Italia. Aquí se pone en evidencia esa articulación ya que la interpretación que proponen identifica las continuidades de las políticas educativas de la derecha radical en el gobierno de Italia respecto de las que se vienen imponiendo en los últimos 30 años. De hecho, los autores aluden al concepto de “gatopardismo” para caracterizar el Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia y lo inscriben en la “mutación neoliberal del sistema educativo italiano”.

Es importante consignar, aunque sea de modo superficial las diferencias evidentes entre las derechas radicales europeas y las latinoamericanas. Este cuidado nos lleva a tomar con precaución las nociones de “populismo” de Mudde (2021) utilizadas para describir a las derechas de EEUU y Europa.

El carácter nativista y antiinmigratorio de los discursos de las extremas derechas europeas, presentes también en el trumpismo norteamericano, difiere en principio de las agendas latinoamericanas. Un acotado nacionalismo en el discurso de Milei fue incorporado en el último tramo de la campaña electoral que lo llevó a la presidencia. En sus intervenciones televisivas replicadas luego en redes sociales entre 2017 y 2021 no aparecen referencias a lo nacional y, en cambio, hay innumerables referencias a la Escuela Austriaca de Economía y a los autores del anarco-capitalismo estadounidense.

Estas improntas contradictorias conviven en un fusionismo, en el que Agustín Laje, intelectual orgánico de la “nueva derecha” argentina, incluye a “libertarios no progresistas, patriotas no estatistas, conservadores no inmovilistas y tradicionalistas no integristas” (Laje, 2022). No recogemos este término desde una concepción autoral del discurso sino porque, al utilizarlo, Laje muestra, en el sentido interdiscursivo (Pêcheux: 1978), la huella de la noción de fusionismo atribuida a Frank Meyer (Bastos Boubeta, 2006; Seman, 2023), que tiene la virtud de rastrear un uso práctico, que unificó a la derecha neoliberal norteamericana proto-reaganista, y problematiza las condiciones de producción del discurso atendiendo a sus condiciones de formación (Pêcheux, 1978; Aguilar, et. al., 2014:45). Este fusionismo de derecha no deja de ser neoliberal por reivindicarse antiglobalista (Laje, 2022; 2023). Pero a diferencia de la heterogeneidad constitutiva del discurso que presentaban los enunciados expresados por Esteban Bullrich, esta es una “heterogeneidad mostrada” (Aguilar, et. al., 2014). Como etapa del neoliberalismo postpandemia de COVID, permite fusionar posiciones antiglobalistas, nacionalistas, tradicionalistas, conservadoras, liberales, libertarias, anarco-capitalistas. Permite también que el concepto de nacionalismo, como enfrentado a las agencias de gobernanza global, sea enarbolado por un gobierno que, en su principal estrategia normativa, la Ley Bases, renuncia a la soberanía sobre los recursos y a la independencia económica. Esta mega ley que Milei agitó como principal logro legislativo, establece un Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones (RIGI) que impone como tribunal de última instancia para las empresas extranjeras que adopten la normativa al CIADI, entidad dependiente del Banco Mundial, una de las principales instituciones del globalismo neoliberal.

Al mismo tiempo, la patria de los paleolibertarios como Laje o de los conservadores como Nicolás Márquez¹⁰, es la del hombre blanco occidental que debe asumir su supremacismo sin vergüenza ni remordimiento de conciencia sobre sus contradicciones. Su enfrentamiento con el discurso educativo neoliberal aparece en los textos de Laje en enunciados como:

La educación es una operación sobre el alma. Condiciona la vida entera de la persona. Las dimensiones morales y políticas que la educación involucra repercuten sobre el alma. Pero hace tiempo que hemos perdido esto de vista. Redujimos la educación a una pobrísima instrucción técnica, concebida exclusivamente para satisfacer las necesidades y los deseos del cuerpo. (Laje, 2023:146)

Aquí se observa la aparición de un nuevo tipo de enunciado. El lugar de familia, que ya estaba en el neoliberalismo clásico, adopta una nueva formulación. Se trata de dominios discursivos diferentes pero concomitantes. Familia y educación. Si el neoliberalismo globalista admitía la Educación Sexual Integral o enfrentaba el adoctrinamiento desde un autoadjudicado pluralismo, los nuevos enunciados lo confrontan desde una radicalidad conservadora. La “modelación de la criatura”, es patrimonio de la familia y la religión, no del Estado. La educación estatal, según Laje, al convertir al niño en sujeto de derecho “se dedica a adoctrinarlo e idiotizarlo” (2023:149).

Junto a esta diferenciación ideologicista respecto al discurso del reformismo educativo neoliberal, hay también un retorno a los enunciados de reducción del gasto asociado no sólo a la eficiencia si no lisamente al objetivo monetarista de eliminación del déficit fiscal. Milei volvió a los tópicos tradicionales de los economistas neoliberales de la etapa combativa (Davies, 2007).

Sin embargo, las piezas o fragmentos discursivos sobre educación desde que fue electo presidente van formateando otros “diálogos, ecos y ensambles” (Aguilar et. al., 2014:52) con series de enunciados pasados y presentes. Como observamos en las secuencias discursivas de Esteban Bullrich había un vínculo con el pasado. Encontramos un triple eco interdiscursivo.

En primer lugar, aunque no en la aparición de este en el discurso del PRO, un diálogo que podemos llamar fundacional. Si el macrismo, como lo manifiestan sus portavoces en materia educativa, pero no exclusivamente, reclamaba para sí un espíritu fundacional que los ligara a la Generación del '80 como constructores de la Argentina, necesitaba un tipo de vínculo ideal con ese pasado que lo presentara como continuidad y superación. Las insistentes apelaciones a la figura de Sarmiento -Bullrich decía que aspiraba a ser “una gota de sudor de Sarmiento”¹¹- y la promesa de una Campaña del Desierto educativa constituyen el nudo central de este aspecto del diálogo hacia atrás. Este

¹⁰ Nicolás Márquez y Agustín Laje son dos *influencers* intelectuales que asesoran a Javier Milei. Para un acercamiento a su influencia en el mercado editorial de la extrema derecha argentina ver Saferstein, 2023.

¹¹ Ver Macri, M. [Mauricio Macri], (5 de septiembre de 2015) Estuvimos en Animales Sultos con Esteban Bullrich [Video], Youtube, <https://www.youtube.com/watch?v=2BHZSdSY3gU>

vínculo con el mito fundacional contribuye a, y es determinado por, una formación de sentido que otorga a la educación poderes para conjurar todos los males sociales. Sólo los hijos legítimos, los verdaderos herederos de quienes hicieron la modernidad educativa, podrán pretender enterrarla.

En segundo lugar, aunque sin referencias explícitas como en el caso de Milei, advertimos el diálogo con Ludwing von Mises (Puigróss, 2017:231). Cuando Esteban Bullrich se definió como gerente de Recursos Humanos en lugar de Ministro de Educación no hizo más que actualizar la concepción educativa neoliberal en los términos de Mises. La educación jamás debió pensarse como un derecho, ni individual ni social. Se trata de la inversión personal en un recurso económico. Toda intervención del Estado desvirtúa el libre juego de competencias interindividuales que guía de modo invisible la acción humana (Mises, 1980:909-910).

Y, por último, el diálogo con las reformas empresariales de las reformas neoliberales recientes. Aquí, encontramos una diferencia con los dos mencionados más arriba y la introducción de juegos de conceptos que permiten vínculos hacia el futuro. Calidad y evaluación, como la dupla de conceptos que en las últimas décadas gobernó el discurso educativo fueron retomados con naturalidad en los enunciados del macrismo. Esa naturalización evidentemente los despolitiza. Suprime la posibilidad de debatirlos o supeditarlos a otras definiciones u objetos del discurso. La subsunción de la educación bajo la “evaluación de la calidad educativa” oculta sus enlaces con el pasado. Esto lo diferencia de los otros diálogos analizados. El olvido no sólo es producto de que esas pioneras reformas neoliberales que introdujeron los conceptos empresariales tuvieran mala reputación porque están asociados a los proyectos económicos de las últimas décadas del siglo XX. Disimular sus huellas es fundamentalmente presentarlas como naturales, a-históricas. Nunca hubo otra forma para hablar de educación que asociándose a esos términos del mundo empresarial.

La secuencia discursiva que componemos con los enunciados educativos de Milei comparte algunos reenvíos al pasado del neoliberalismo reformista pero también se diferencian. Desde su discurso de asunción el 10 de diciembre de 2023¹², Milei insiste en la referencia a un pasado idílico sin ninguna evidencia empírica en el que Argentina era primera potencia mundial. En ese pasado también fue el primer país del mundo en erradicar el analfabetismo. Aquí hay una nueva estrategia discursiva que, de modo análogo a la relación de las intervenciones de Esteban Bullrich con el cuerpo enunciativo de los economistas y divulgadores neoliberales de los primeros 2000, Milei entabla con las campañas de Argentinos por la Educación. Esta ONG, financiada por alrededor de cuarenta grandes empresas con participación en el país, entre las que se destacan los principales bancos privados, energéticas y Grupos Económicos como Techint o IRSA, pero también proveedora de servicios educativos como TICMAS.

Con un consejo asesor conformado por ex-ministros de Educación de variados partidos políticos, Argentinos por la Educación lanzó en mayo de 2023 una agresiva campaña comunicacional con la frase “No entienden lo que leen”, luego modificada hacia la

¹² Ver <https://www.youtube.com/watch?v=OorOKEXhUBI>

positiva e imperativa “que entiendan lo que leen”¹³. Sumaron a ella a gran cantidad de famosos, como pedía Oppenheimer en el Teatro Maipo en 2015, y también a dieciocho de los veinticuatro gobernadores provinciales de Argentina. Si bien se inscriben en la Agenda 2030 y los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, ambos rechazados en los foros internacionales por Javier Milei, no dejan de tener un sustrato común. La Campaña Nacional por la Alfabetización une a globalistas y antiglobalistas.

Sarmiento tomó un país con una tasa de analfabetismo del 90%, construyó 1.800 escuelas y cuadruplicó la población escolar. Producto de su propuesta educativa y del progreso económico que aquella generación liberal aseguró, algunas décadas después, Argentina se convirtió en el primer pueblo de la historia humana en erradicar el analfabetismo. O sea, literalmente, hicimos civilización de la barbarie.

Sin lugar a duda, Sarmiento fue el primer pensador que desarrolló la teoría del capital humano, que tanto los liberales como, por ejemplo, el profe Espert, tanto admiramos de Gary Becker, quien lo plasmó en el análisis microeconómico.” (Casa Rosada, 12 de octubre de 2024)

Precisamente en la presentación del Presupuesto Educativo para el año 2015, junto a la motosierra, el único plan para el que el universitario católico Carlos Torrendel prevé una fuerte inversión es el de Alfabetización¹⁴. Se trata de un gasto 700 mil millones de pesos en un contexto de ajuste. Leandro Bottinelli subraya de manera precisa un “desplazamiento de sentido del término ‘alfabetización’ que realiza el gobierno en su comunicación pública, para asociarlo a con ‘analfabetismo’. Según los datos que presenta Bottinelli en base a la información oficial del Ministerio de Educación, el porcentaje actual de analfabetismo es del 1 por ciento, y por debajo del 5 desde hace décadas. La estrategia discursiva de Milei, con la solidaridad de Argentinos por la Educación, busca instalar un “diagnóstico de barbarie” basado en lecturas sesgadas de los datos de comprensión lectora. La empresa TICMAS sería la elegida para, mediante programas enlatados de alfabetización, llevar a cabo la misión sarmientina.

Conclusiones: Incertidumbre sin disfrute

En cualquier caso, la economía y el alma, el método y el objetivo, según Margaret Thatcher, van de la mano. Tanto en los libros y videos de Agustín Laje, como en las declaraciones de Milei como presidente en ejercicio hay una caracterización de las universidades públicas como ámbitos de adoctrinamiento ideológico. En una de sus diatribas habituales contra ella que repite desde sus días de panelista televisivo, Milei dice que, si alguien pregunta en la facultad de Ciencias Económicas de la UBA “quién es Ludwig von Mises”, le responderían que es el “nueve de Holanda” (Casa Rosada, 6

¹³ Ver <https://argentinosporlaeducacion.org/campana/campana-nacional-por-la-alfabetizacion/>

¹⁴ Ver <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-secretario-de-educacion-presento-en-diputados-el-presupuesto-2025>



de marzo de 2024). En un tramo de su extensa opera magna *La acción humana*, Mises escribe:

la enseñanza pública da buenos frutos cuando trata de enseñar a las gentes a leer y a escribir y a dominar las cuatro reglas aritméticas. Cabe agregar, para los alumnos más despiertos, nociones elementales de geometría, ciencias naturales y legislación patria. En cuanto se pretende seguir avanzando surgen, sin embargo, mayores dificultades. La enseñanza primaria fácilmente deriva hacia la indoctrinación política. (Mises, 1980:1223)

La coincidencia con el énfasis en los contenidos básicos del gobierno argentino y de *Argentinos x la Educación*, trasciende las diferencias entre los discursos políticamente correctos o incorrectos de sus portavoces.

Mises no hablaba de la ventaja de que el Estado enseñara a leer y escribir, sumar y restar, multiplicar y dividir como Adam Smith en la Escocia de 1750 (Mueller, 2016), sino en la Europa y los Estados Unidos de 1950, donde los estados de bienestar ya buscaban garantizar la educación secundaria en un contexto de capitalismo de pleno empleo.

En Mises está la raíz común entre la racionalidad expresada por Esteban Bullrich y la actual derecha neorreaccionaria. El Nobel de Economía '92, Gary Becker, publicó en 1975, en línea con la definición de la Escuela Austriaca de la formación como inversión personal en el “individuo-empresa”, un libro de enorme influencia, *El Capital Humano. Un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación* (Becker, 1983). Esos textos, que Foucault rastreó en *El Nacimiento de la Biopolítica* como portadores y constructores de la racionalidad del *homo economicus* (Foucault, 2007) abrieron la puerta a una colonización progresiva del discurso empresarial sobre el educativo hasta asumir la hegemonía en las reformas estructurales de los años '90. Cuando ante el Coloquio de IDEA, el moderado Bullrich instaba a los empresarios: “no vean en mí a un Ministro de Educación sino a un gerente de Recursos Humanos”¹⁵ (Bullrich, E. 15 de octubre de 2016), estaba anticipando en el orden de lo decible el nombre del ministerio bajo el que seis años más tarde se subsumiría la Secretaría de Educación. Igual de moderado es Carlos Torrendel, quien ocupa esa Secretaría dentro del Ministerio de Capital Humano¹⁶ bajo la virulencia combativa que vimos en los discursos de Milei o Agustín Laje.

La lengua de los reformistas neoliberales y la de la extrema derecha tiene raíces comunes. La primera, con sus ecos de la fase normativa del neoliberalismo (Davies, 2016: 133), con su agenda 2030 y con sus pruritos democráticos, parece decadente frente al goce del sufrimiento ajeno esgrimido por la derecha extrema. No obstante, el germen de la crueldad está contenido en diversas dosis en la racionalidad neoliberal. Esto permite aventurar, en función de las preguntas que realizamos al comienzo, que la

¹⁵ Coloquio IDEA 52. Intervención de Esteban Bullrich, recuperado en <https://www.youtube.com/watch?v=J7gSMqeDobk>

¹⁶ Ver https://www.youtube.com/watch?v=YVbMOZJ_uL4

crisis de la escuela neoliberal, en tanto formación discursiva, comporta el mismo tiempo una profundización y una mutación hacia un nuevo monstruo que aún no ha terminado de definir su fisonomía. Que sus primeros laboratorios, los del neoliberalismo, hayan sido las dos más sangrientas dictaduras latinoamericanas no es un error de la *matrix*, aunque a los neorreaccionarios les guste autoperibirse en la opción de la píldora roja (Stefanoni, 2021:203).

Necesidades y derechos son términos polisémicos y polémicos. Polémicos en su sentido original del griego “arte de la guerra”. En su reconfiguración reaccionaria ambos son conducidos en una mutación del capital donde lo necesario no reconoce otro derecho que la rentabilidad. Pero esa supremacía, como intentamos demostrar, se constituye necesariamente intra e interdiscursivamente. En los siete trabajos que tendrá la hija menor de Esteban Bullrich hay un determinismo tecnológico que es familiar del determinismo del capital. Este determinismo de la incertidumbre, que nace en el neoliberalismo, pero continúa y se profundiza en los entramados discursivos de las nuevas derechas extremas. De lo que parece despojarse esa incertidumbre es de su aspiración a ser disfrutada.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, P., Glozman, M., Grondona A., y Haidar, V., (2014), *Qué es un corpus*, en *Entramados y Perspectivas*, Revista de la Carrera de Sociología num. 4 vol. 4, FSOC. UBA.
- Argentinos por la Educación (2024) Campaña Nacional por la Alfabetización <https://argentinosporlaeducacion.org/campana/campana-nacional-por-la-alfabetizacion/>
- Bastos Boubeta, M. (2006) *En defensa de la libertad: el pensamiento político de Frank S. Meyer*, Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, vol. 5, núm. 2, 2006, pp. 9-17.
- Becerra, M. (2024) “Apuntes para pensar las escuelas del futuro”, disponible en <https://www.gloriayloor.com/apuntes-para-pensar-las-escuelas-del-futuro-introduccion-y-los-debates-de-hoy/>
- Becker, G. (1983) *El capital Humano. Un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a educación*. Alianza Editorial S.A. Madrid.
- Berg, A. E., Jungblut, J. y Jupskas, A. R. (2023). *We don't need no education? Education policies of Western European populist radical right parties*. Western European Policies. <https://doi.org/10.1080/01402382.2023.2177010>
- Borrelli, D. y Latempa, R. (2023). *La mutación neoliberal del sistema educativo italiano desde los años 2000 hasta el umbral del Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia*. Revista Educación, Política y Sociedad, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.002>
- Bottinelli, L., (2024) “Motosierra contra la educación”, en *Le Monde Diplomatique* n° 304, Octubre.



Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional.



- Bullrich, E. (14 de septiembre de 2016) Construyendo el capital humano para el futuro [Video] YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=H1Nh0HSGIGc>
- Bullrich, E. (15 de octubre de 2016) Coloquio IDEA 52. Presentación completa [Video] YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=J7gSMqeDobk>
- Candeia, L. R. y Furlin, N. (2023). *O avanço do neoconservadorismo no Brasil: a agenda antigênero para a educação nos projetos legislativos apresentados na Câmara dos Deputados (2011-2022)*. Revista Educación, Política y Sociedad, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.005>
- Casa Rosada (12 de octubre de 2024) Javier Milei en la Presentación del Centro Cultural Palacio Libertad Domingo Faustino Sarmiento <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50713-palabras-del-presid-ente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-presentacion-del-centro-cultural-palacio-libertad-domingo-faustino-sarmiento-ex-cck>
- Casa Rosada (6 de marzo de 2024) Palabras del Presidente Javier Milei en Apertura del ciclo lectivo 2024 en el Instituto Cardenal Copello <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50386-palabras-del-presid-ente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-apertura-del-ciclo-lectivo-en-el-instituto-cardenal-copello-caba>
- Catanzaro, G. y Romé, N. (2021). *Reproducción y lucha de clases. Bosquejo de una lectura althusseriana del neoliberalismo*. Valenciana. 13 (27), 251-279. <https://doi.org/10.15174/rv.v13i27.580>
- Cogo, T. P. y Cardoso, J. B. (2023). *Educação do Campo: uma análise crítica sobre a representação da modalidade na BNCC brasileira em tempos de neoliberalismo*. Revista Educación, Política y Sociedad, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.006>
- Davies, W. (noviembre-diciembre 2016). Neoliberalismo 3.0. *New Left Review* (101), 129-143.
- Deleuze, Gilles. (1999) “Postscriptum a las sociedades de Control”. En *Conversaciones*, Pre-textos, Valencia.
- Denegris, M. (2020), *Éxito e incertidumbre: la construcción del discurso educativo en el macrismo*, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <https://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/3574>
- Dubet, F., (2016) *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona Gedisa.
- Escuela Colaborativa (2017), Presentación Secundaria del Futuro, <https://laescuelacolaborativa.com/wp-content/uploads/2017/09/presentacion-secundaria-del-futuro-26-06-1-1.pdf>
- Feldfeber, M. (2020). “La educación como derecho a partir del cambio de siglo: perspectivas democratizadoras y restauraciones conservadoras”, en Acosta, F. *Derecho a la educación y escolarización en América Latina* (pp 41-56). Buenos Aires: UNGS.

- Fisher, M. (2020), *Realismo Capitalista*, Caja Negra, Buenos Aires.
- Foucault, M., (2002) *La arqueología del saber*, Siglo XXI, Buenos Aires.
- Foucault, M., (2007) *El nacimiento de la Biopolítica*, FCE, Buenos Aires.
- GCBA-Ministerio de Educación, (2024) Documento Secundaria Aprende.
<https://buenosaires.gob.ar/educacion/buenos-aires-aprende/secundaria-aprende>
- Gentili, P., (2016) “La prueba Pisa es un verdadero invento de la ingeniería genética del neoliberalismo”, disponible en
<http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/117308>
- Giudici, A. (2021). *Seeds of authoritarian opposition: Far-right education politics in post-war Europe*. European Educational Research Journal, 20(2), 121-142.
<https://doi.org/10.1177/1474904120947893>
- Goldstein, A. (2022). *La reconquista autoritaria. Cómo la derecha global amenaza la democracia en América Latina*. Bs.As., Marea
- HCDN (2024) Tratamiento en comisiones. Se reunió la Comisión de Derechos Humanos
<https://www.diputados.gob.ar/comisiones/noticias/b993a5d3-75e0-11ef-9bab-00505689ffd4/>
- La Nación (28 de septiembre de 2024) Milei en Parque Lezama [Video] YouTube
https://www.youtube.com/watch?v=gznXkKFBjyw&ab_channel=LANACION
- La Nación (6 de abril de 2024) La educación de Milei. Libertad educativa ¿por qué dio mejores resultados en Chile que en Argentina? [Video] YouTube
https://www.youtube.com/watch?v=YVbMOZJ_uL4
- Laclau, E., (2005) *La razón populista*, FCE, Bs. As.
- Laje, A., (2022) *La batalla cultural*. Ciudad de México, HarpersCollins
- Laje, A., (2023) *La generación idiota. Una crítica al adolescentrismo*. Ciudad de México, HarpersCollins
- Laval, C. (2004). *La escuela no es una empresa. El ataque neoliberal a la enseñanza pública*. Barcelona. Paidós.
- Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo*. Barcelona, Editorial Gedisa.
- Laval, C., y Sorondo, J. (2023), *Educación, neoliberalismo y ultraderecha: Nuevas preguntas para la investigación educativa* en Revista Educación, Política y Sociedad, 2023, 8(2), 11-23. <https://doi.org/10.15366/revps2023.8.2.001> ISSN 2445-4109
- Macri, M. [Mauricio Macri], (5 de septiembre de 2015) Estuvimos en Animales Sueltos con Esteban Bullrich [Video], YouTube,
<https://www.youtube.com/watch?v=2BHZSdSY3gU>
- Ministerio de Capital Humano. Argentina. (24 de octubre de 2024) El secretario de Educación presentó en Diputados el presupuesto 2025
<https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-secretario-de-educacion-presento-en-diputados-el-presupuesto-2025>
- Miño Chiappino, J. (2018). *Gestión, política y educación: Un acercamiento al gobierno de la Alianza Cambiemos en la Dirección General de Cultura y Educación de la*

- Provincia de Buenos Aires (DGCyE) (2016-2018). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1640/te.1640.pdf>
- Mises, L., (1980) *La acción humana*, UNION EDITORIAL, S. A.
- Mudde, C., (2021), *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Mueller, P., (2016) “Adam Smith, y su política pública para la educación”. Disponible en <https://www.elcato.org/adam-smith-y-su-politica-publica-para-la-educacion>
- Neubauer, A., y Méndez-Núñez, A. (2022). *Horizontes educativos ante el auge de la “nueva extrema derecha” en Europa: Un análisis documental*. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 30(23). <https://doi.org/10.14507/epaa.30.5486>
- Ortale, M., (14 de octubre de 2012), *El Día*. “Hay que volver a la escuela en la que el docente sea la autoridad”. <https://www.eldia.com/nota/2012-10-14--hay-que-volver-a-la-escuela-en-la-que-el-docente-sea-la-autoridad>
- Padres Organizados (2023) Qué es padres organizados <https://www.padresorganizados.ar/qu%C3%A9-es-padres-org>
- Pêcheux, M., (1978) *Hacia un análisis automático de los discursos*, Editor Gredos.
- Pêcheux, M., (2012) “Metáfora e interdiscurso”, en *Análise de Discurso. Textos escolhidos por Eni Puccinelli Orlandi*, 151-161. Campinas SP: Pontes
- Pereira Cunha, M. y Ota, N. K. (2023). *Extrema direita e educação no Brasil*. Revista Educación, Política y Sociedad, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.004>
- Perfil, (10 de Diciembre de 2023) Discurso completo de Javier Milei en la Plaza del Congreso Asunción Presidencial [Video] YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=OorOKEXhUBI>
- Premat, Silvina, (18 de agosto de 2011) La educación como motor de crecimiento. *La Nación*, <https://www.lanacion.com.ar/cultura/la-educacion-como-motor-de-crecimiento-n-id1398651/>
- Puiggrós, A. (2017) *Adiós, Sarmiento. Educación pública, Iglesia y mercado*, Buenos Aires, Colihue.
- Rasmussen, P. (2023). *Right-wing populist education policy in a social democratic welfare state context*. Journal of Contemporary European Studies. <https://doi.org/10.1080/14782804.2023.2199144>
- Rio Negro (15 de septiembre de 2016). Bullrich: “Esta es la nueva campaña del desierto”. <https://www.rionegro.com.ar/bullrich-esta-es-la-nueva-campana-del-desierto-BY1177560/>
- Romé, N. (2018). *Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales.

- Romé, N; Hernández, S.; Ré, C. y Sosa M. (en prensa), Análisis materialista del discurso ideológico, Bs. As. IIGG, Facultad de Ciencias Sociales. UBA.
- Rubinza, D., 24 de febrero de 2013, El Neoliberalismo en las escuelas. El programa Junior Achievement. Página 12, 17 (6638)
<https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-6638-2013-02-24.html>
)
- Sader, E., (2009). *El nuevo topo*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Saferstein, E. (2023). Entre libros y redes, la “batalla cultural” de las derechas radicalizadas. En Semán, P. (Coord.). *Está entre nosotros*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Semán, P. (2023), *Está entre nosotros*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Sorondo, J. (2020). *El discurso neoliberal en educación y sus otros lenguajes. El caso de la educación emocional en Argentina*. Revista Educación, Política y Sociedad. 5 (2), 9-32. <https://doi.org/10.15366/rep2020.5.2.001>.
- Stefanoni, P. (2021), *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Tzeiman, A., (2017), *Radiografía política del macrismo*, Buenos Aires, Caterva.