

DE LA AGENDA MEDIÁTICA A LA POLARIZACIÓN AFECTIVA
Encuadres y estructuras de red en el debate sobre la reforma laboral en Argentina

Marina Acosta

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Argentina

macosta@sociales.uba.ar - <http://orcid.org/0000-0002-8270-4372>

Franco Marsico

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Argentina

franco.lmarsico@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0002-0740-5516>

Fernando Ausas

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Argentina

ferausas@gmail.com - <https://orcid.org/0009-0004-0153-356X>

|1|

Recibido: 15 de diciembre 2025

Aceptado: 2 de mayo de 2026

Identificadores permanentes

ARK: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18535925/sxaxeafpf>

DOI: <https://doi.org/10.62174/avatares.2026.11073>

Resumen

El artículo analiza la relación entre la agenda mediática y el posicionamiento de los usuarios en X (Twitter) durante el debate de la reforma laboral en Argentina (diciembre 2025). El objetivo es determinar cómo la arquitectura jerárquica de la red y los encuadres informativos condicionan la polarización afectiva de las comunidades virtuales. Desde un enfoque de Ciencias Sociales Computacionales, se implementa una estrategia metodológica mixta que combina análisis de contenido de medios digitales, modelado de tópicos, análisis de sentimiento y análisis de redes. El corpus está compuesto por 369 medios digitales nacionales y locales y sus interacciones en X, a partir de las cuales se identificaron 674 unidades informativas vinculadas a la reforma laboral y aproximadamente 57 mil usuarios. Los resultados muestran una marcada asimetría en la producción discursiva: el oficialismo (LLA-PRO) triplica el volumen de contenido opositor y logra instalar un encuadre de “modernización” asociado a valencias positivas.

En contraste, el peronismo adopta una estrategia reactiva, centrada en marcos de “precarización” con predominio de valencias negativas. El análisis de redes revela una estructura de tipo archipiélago, caracterizada por comunidades densamente cohesionadas y escasa interacción transversal, lo que refuerza dinámicas de homofilia y polarización afectiva. Asimismo, se identifica una jerarquía funcional en la red, donde los nodos de autoridad —principalmente actores políticos y mediáticos— establecen los términos del debate, mientras que los usuarios actúan como propagadores de encuadres. El estudio contribuye a comprender cómo se articulan agenda mediática, emociones y estructuras de red en contextos de alta conflictividad política.

Palabras clave: redes sociales, polarización, reforma laboral, Ciencias Sociales Computacionales

FROM MEDIA AGENDA TO AFFECTIVE POLARIZATION

Framing and network structures in the debate on labor reform in Argentina

Abstract

The article analyses the relationship between the media agenda and user positioning on X (Twitter) during the debate on labour reform in Argentina (December 2025). The objective is to determine how the hierarchical architecture of the network and media frames shape the affective polarisation of online communities. From a Computational Social Science perspective, the study employs a mixed-methods approach combining digital media content analysis, topic modelling, sentiment analysis, and network analysis. The corpus consists of 369 national and local digital media outlets and their interactions on X, from which 674 information units related to the labour reform and approximately 57,000 users were identified. The results reveal a marked asymmetry in discursive production: the governing coalition (LLA–PRO) triples the volume of opposition content and succeeds in establishing a “modernisation” frame associated with positive valence. In contrast, Peronism adopts a reactive strategy centred on “precarisation” frames, predominantly linked to negative valence. Network analysis reveals an archipelago-like structure characterised by densely cohesive communities and limited cross-group interaction, reinforcing dynamics of homophily and affective polarisation. Additionally, a functional hierarchy is identified within the network, where authority nodes—primarily political and media actors—set the terms of the debate, while users act as disseminators of frames. The study contributes to understanding how media agendas, emotions, and network structures interact in contexts of high political conflict.

Keywords: social media, polarization, labor reform, Computational Social Sciences

Introducción

En los últimos años, las redes sociales digitales se han consolidado como espacios privilegiados para la articulación del conflicto político, la disputa por la agenda pública y la conformación de comunidades discursivas. Lejos de constituir meros canales de

expresión individual, plataformas como X (Twitter) funcionan como infraestructuras sociotécnicas que organizan la visibilidad, jerarquizan actores y estructuran la circulación de sentidos políticos (van Dijck, 2016). En este marco, el análisis de las discusiones políticas en redes sociales se ha convertido en un campo central para los estudios contemporáneos de comunicación política, particularmente en contextos de alta polarización y transformación institucional.

Diversos autores han señalado que Twitter ocupa un lugar singular dentro del ecosistema digital debido a su carácter público, su fuerte presencia de élites políticas, mediáticas y militantes y su capacidad para articular debates que trascienden la propia plataforma e inciden en la agenda mediática tradicional (Calvo, 2015; Calvo y Aruguete, 2020).

En este contexto, la reforma laboral impulsada por el gobierno de Javier Milei, en diciembre de 2025, constituye un caso particularmente relevante para el análisis comunicacional. El proyecto oficial constituye una parte de una estrategia más amplia de reestructuración del régimen económico y regulatorio, propone modificaciones sustantivas en materia de relaciones laborales, negociación colectiva, régimen indemnizatorio y condiciones de contratación. Estas iniciativas se inscriben en una narrativa gubernamental orientada a la desregulación del mercado de trabajo y a la reducción de lo que el oficialismo define como “rigideces estructurales” que activó inmediatamente una fuerte controversia política, sindical y social.

Estudios recientes en análisis de redes sociales han mostrado que los debates políticos tienden a organizarse en clusters o comunidades virtuales que refuerzan narrativas propias y limitan la exposición a discursos alternativos, incluso en temas de alto impacto social (Acosta, 2022a; Acosta, 2022b; Di Martino y Cinelli, 2025). Creemos importante, no sólo el contenido de los mensajes, sino también la estructura relacional de las interacciones, identificando nodos centrales, comunidades discursivas y dinámicas de circulación de sentidos.

En términos metodológicos, esta investigación se inscribe en el campo de las Ciencias Sociales Computacionales, un enfoque que combina herramientas cuantitativas y cualitativas para el análisis de big data (Edelmann et al., 2020). El uso de técnicas como el análisis de redes, el análisis de sentimiento y la identificación de agendas de discusión permite captar patrones estructurales que no son observables a partir de métodos tradicionales, sin renunciar por ello a una interpretación teórica situada (Shah et al., 2015). En este sentido, el estudio articula un abordaje mixto que busca integrar la medición sistemática de datos con una lectura comunicacional del conflicto político.

Por cierto, analizar el impacto de la reforma laboral en X no implica asumir que la discusión en redes sociales refleje de manera directa la opinión pública general sino reconocer que estas plataformas funcionan como espacios estratégicos donde se anticipan, amplifican y resignifican los conflictos políticos (Calvo, 2015). Comprender cómo se organiza la agenda de discusión, qué climas emocionales predominan y cómo se conforman las comunidades virtuales en torno a la reforma laboral resulta clave para entender las dinámicas contemporáneas de la comunicación política en contextos de transformación institucional y alta conflictividad social.

El proyecto oficial de reforma laboral: breve contexto

La reforma laboral impulsada por el gobierno de Milei representa la culminación de un proyecto de regresión normativa orientado a la desarticulación del modelo sindical y la precarización sistemática de la fuerza de trabajo.

La iniciativa oficialista se articula en torno a la desregulación total. Entre otras cosas, se propone una modificación sustantiva de la Ley de Contrato de Trabajo (LCT) que erosiona el principio de irrenunciabilidad de los derechos. Bajo el paraguas conceptual de la "libertad de contratación", el proyecto habilita acuerdos individuales que perforan los pisos mínimos establecidos en los convenios colectivos. Esta asimetría, presentada por el Gobierno como una ventaja de flexibilidad para el empleado, ignora la disparidad de fuerzas inherente a la relación capital-trabajo, lo que constituye un retorno a lógicas contractualistas del siglo XIX.

En comunicados oficiales, las centrales obreras más importantes del país se posicionaron sobre el tema. Por caso, los líderes de la Central General de Trabajadores (CGT) rechazaron de plano la iniciativa oficialista (Yapur, 27 de noviembre de 2025). Las Centrales de Trabajadores de la Argentina (CTA-T y CTA-A), por su parte, adoptaron una posición de confrontación ideológica radical, caracterizando la reforma como un retroceso de cien años en la legislación social (Central de Trabajadores de la Argentina Autónoma, 2025).

El bloque de Unión por la Patria (UxP), principal fuerza opositora en el Congreso, sostuvo que la reforma no constituye una actualización técnica sino una regresión normativa que vulnera el principio de progresividad del artículo 14 bis de la Constitución Nacional (Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina, 2025).

Marco Teórico

En este apartado exploramos las dinámicas que transforman las redes sociales en campos de batalla simbólicos, donde la lógica algorítmica redefine los procesos de deliberación ciudadana. El desarrollo se organiza en tres ejes fundamentales: a) la mutación de la esfera pública hacia un modelo de plataformas regido por el *engagement* emocional; b) la formación de comunidades virtuales bajo los principios de homofilia y polarización afectiva y c) la jerarquía funcional de los usuarios, analizando la asimetría de poder entre los nodos de autoridad y la capilaridad de las redes de propagación.

Las redes sociales, campos de batalla discursivos

La esfera pública, antes concebida bajo el ideal habermasiano de deliberación racional, se desplaza hacia una "esfera pública de plataformas" caracterizada por la fragmentación y la privatización del espacio de debate (Waisbord, 2018). La discusión política en las plataformas abandona la búsqueda del consenso para abrazar una lógica de "guerra de posiciones" simbólica, donde el éxito de una narrativa depende de su capacidad para activar climas emocionales intensos (Gerbaudo, 2018; Iyengar et al., 2019).

La deliberación cede su lugar a la visibilidad algorítmica, donde el valor de un discurso no reside en su pretensión de verdad sino en su aptitud para la viralidad y el *engagement* (Bucher, 2018).

En este ecosistema híbrido, la construcción de la realidad política depende de la capacidad de los actores institucionales para imponer encuadres que definan la esencia de los temas. Estas narrativas, originados por nodos de autoridad, son capturados y amplificados por los medios masivos de comunicación, que actúan como cajas de resonancia antes de que las narrativas desembarquen en las redes sociales. Una vez que llegan a las plataformas digitales, los encuadres mediáticos se fragmentan y son apropiados por los usuarios que se posicionan de manera afectiva frente a ella. Esta etapa es crucial para el análisis de sentimiento, ya que la arquitectura de las plataformas incentiva que el posicionamiento ciudadano se manifieste a través de valencias emocionales extremas —polarización afectiva— en lugar de argumentos racionales (Calvo y Aruguete, 2020).

La esfera pública de plataformas se consolida, en efecto, como un escenario de alta conflictividad donde la disputa por la agenda pública se resuelve en la eficiencia de los actores para colonizar la atención mediante recursos afectivos y técnicos (Aruguete, 2015; Wu, 2017).

Comunidades virtuales

El concepto de comunidad virtual se asienta sobre el principio de homofilia: la tendencia sistémica de los individuos a la vinculación con pares que refuerzan sus marcos de interpretación previos (Acosta, 2024; Calvo, 2015; McPherson et al., 2001). En las redes sociales, las "burbujas de filtro" exacerban esta propensión. En estos entornos, los sistemas de recomendación aíslan al usuario de los discursos disonantes y consolidan identidades grupales cerradas (Nguyen, 2020).

Este fenómeno posee una naturaleza profundamente afectiva, más allá de lo meramente informativo. La "polarización afectiva" describe un escenario en el cual la distancia entre comunidades no se mide solo por el desacuerdo ideológico, sino por la hostilidad y la desconfianza mutua (Iyengar et al., 2019; Mason, 2018). Bajo esta lógica, los usuarios se agrupan en clusters donde la información circulante robustece las predisposiciones previas. Este proceso impone un límite drástico al contacto con la alteridad (Calvo y Aruguete, 2020).

En la topología de la red, esta dinámica se traduce en una estructura de módulos con escasos "puentes" comunicacionales entre sí (Acosta, 2022b; Conover et al., 2011). El resultado es la transformación de la red en un archipiélago de realidades paralelas (Benkler et al., 2018; Calvo y Aruguete, 2020). De este modo, la comunidad virtual se constituye como una caja de resonancia en la cual la construcción del sentido político ocurre por oposición radical al otro (Bail, 2021).

Usuarios

La estructura de influencia en las redes sociales se organiza a partir de una jerarquía de funciones. La disputa por la agenda en X está sujeta a una asimetría de poder entre distintos tipos de nodos que operan con estrategias diferenciadas (Congosto, 2016; Hindman, 2018). Los "nodos de autoridad", compuestos por elites políticas y mediáticas funcionan como fuentes primarias de encuadre que la militancia digital se encarga de amplificar de forma coordinada (Jungherr, 2015).

Estos actores poseen una "ventaja de red" que les permite inyectar narrativas con una capacidad de propagación muy superior a la del usuario promedio (Calvo, 2015; Congosto, 2016; Himelboim et al., 2017). Su poder reside en la capacidad de ser referenciados y validados por una base amplia de seguidores que los vuelven epicentros de gravedad informativa dentro de los *clusters* ideológicos (Barabási, 2016; Hindman, 2018). La literatura identifica a estos usuarios como arquitectos del flujo informativo en tanto establecen los límites de lo discutible y los términos del *issue* (Gerbaudo, 2018).

No obstante, la eficacia de estos nodos de autoridad depende de una segunda categoría esencial en la ecología de X: los usuarios propagadores. Los propagadores no son una masa uniforme: existen desde usuarios altamente comprometidos hasta infraestructuras automatizadas que saturan la red para manipular la percepción de la agenda pública (Congosto, 2016). Según la tipología propuesta por autores como García-Perdomo (2017) y Larsson (2015), estos usuarios no necesariamente generan contenido original sino que redistribuyen y amplifican las narrativas producidas por los nodos de autoridad. Desarrollan, en definitiva, una función de curaduría de la información para que ésta alcance capilaridad en las capas más profundas del ecosistema digital (Bruns, 2018).

|6|

Metodología

Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo general de la investigación es analizar la circulación y difusión de opiniones acerca del proyecto oficial de reforma laboral en diciembre de 2025 en la red social X. Hemos decidido enfocarnos en esta red social en tanto constituye la plataforma digital de discusión política por excelencia (Calvo, 2015; Calvo y Aruguete, 2020). A diferencia de otras redes sociales más orientadas al entretenimiento, X se erige como una arena de confrontación simbólica donde se condensan conflictos ideológicos, se activan identidades políticas y se disputan interpretaciones sobre asuntos de interés público. Esta centralidad convierte a la plataforma en un espacio privilegiado para observar cómo se organiza la discusión política en tiempo real y cómo se configuran comunidades virtuales en torno a temas controversiales.

En particular, examinamos la difusión de opiniones a partir de un conjunto preseleccionado de cuentas asociadas a medios digitales (nacionales y locales) distribuidos en todo el país, y analizamos la reacción e interacción de los usuarios en X frente a los contenidos vinculados con la reforma.

Los objetivos específicos son: 1) identificar la agenda de discusión y asociar los tópicos a los actores oficialistas y opositores; 2) aplicar un análisis de sentimiento sobre las publicaciones; 3) dar cuenta de la formación de las comunidades virtuales.

Para orientar el análisis formulamos tres preguntas de investigación (PI): PI1: ¿cuáles son los tópicos a los que se les da prioridad en las publicaciones? y ¿cómo aparecen ponderados los actores del oficialismo y la oposición?; PI2: ¿qué valoraciones realizan los usuarios sobre los temas que se discuten?; PI3: ¿qué relaciones se establecen entre las comunidades de usuarios?

Diseño de la investigación

Las redes sociales reproducen también distribuciones de poder (van Dijck, 2016) y modelos sociales antagónicos por lo que las discusiones siguen estando limitadas a un número reducido de personas (Calvo, 2015). Dicho esto, como X nos ofrece una enorme cantidad de datos y metadatos, hemos optado por un enfoque metodológico centrado en los desarrollos de las Ciencias Sociales Computacionales que nos ofrece métodos y herramientas no convencionales para procesar y analizar la big data (Edelmann et al., 2020; Shah et al., 2015).

Enfoque

Presentamos la investigación como un análisis de estadística descriptiva. Este enfoque constituye el cimiento epistémico de cualquier análisis sociopolítico riguroso en tanto permite transformar el caos de los flujos informativos en estructuras inteligibles y proporcionar la transparencia necesaria para que las conclusiones científicas trasciendan la mera opinión (Babbie, 2020).

La integración de un enfoque cualitativo con el de la estadística descriptiva resulta indispensable para trascender la mera observación de frecuencias y alcanzar la comprensión del sentido profundo de los fenómenos sociales (Creswell & Poth, 2018). Por eso, combinamos ambas metodologías.

La estrategia exploratoria–descriptiva sigue una secuencia (Dankhe, 1986). Aplicamos un muestreo por bola de nieve en X. Partimos de una primera ronda en la que publicaciones de un conjunto de medios digitales locales funcionaron como semillas. Estas cuentas semilla fueron seleccionadas aleatoriamente a partir de un marco construido con registros administrativos y listados públicos de medios (múltiples sistemas), manteniendo como criterio de diseño una proporción aproximada de 1 medio cada 100.000 habitantes por provincia y, para la Provincia de Buenos Aires, por sección electoral. A partir de las publicaciones semilla, identificamos a los usuarios que interactuaron con ellas (retuits, respuestas, menciones y/o citas). Cuando esas interacciones dieron lugar a nuevas publicaciones relevantes, incorporamos también a los usuarios que interactuaron con estas, en iteraciones sucesivas.

Si bien la selección de semillas es probabilística, la expansión por bola de nieve se emplea con fines exploratorios para caracterizar actores y dinámicas de circulación, así como las comunidades que se articulan en torno a los medios locales y no como base para realizar inferencias representativas del universo total de usuarios de la plataforma.

Este diseño ofrece tres ventajas: (i) territorializa el análisis al anclarlo en medios digitales locales verificados y distribuidos en el país; (ii) diversifica la agenda observada al incorporar actores y contenidos conectados a cada semilla; (iii) permite caracterizar comunidades que se articulan en torno a medios locales.

Recolección y análisis de datos

La captura de datos se basó en la recopilación de contenidos públicos de 369 emisores de medios digitales (diarios, blogs y afines), nacionales y locales, durante noviembre–diciembre de 2025, y en el análisis de su difusión en X mediante métricas de impacto e

|7|

interacción. La recolección se realizó mediante APIs y herramientas de extracción provistas por *Bright Data* (cuando correspondió).

El análisis se implementó con código propio a partir de dos *open softwares*: a) R (v. 4.5) para procesamiento, estadística y visualización; b) Python para modelado de tópicos, análisis de sentimiento y análisis de redes.

El análisis de sentimiento se realizó con el modelo robertuito-sentiment-analysis de la biblioteca pysentimiento (Pérez et al., 2024), entrenado sobre el corpus TASS y especializado en español rioplatense. La salida de tres clases (positivo, neutro, negativo) se combinó con una regla de reclasificación por probabilidad: cuando la clase neutra ganaba con confianza inferior a 0,55, o con margen menor a 0,15 sobre la segunda clase, se asignaba esta última. La extracción de los términos asociados a cada bloque editorial se realizó con c-TF-IDF sobre los tópicos de BERTopic, estratificando por perfil. Esto identifica las palabras que distinguen un *cluster* del resto del corpus y permite caracterizar el campo léxico específico de cada bloque. El sentimiento se estimó con modelos *transformer* (variantes multilingües y modelos para español) ajustados a la tarea. Los tópicos se identificaron con modelos contextuales y neurales incluyendo variantes dinámicas para capturar cambios temporales, priorizando coherencia e interpretabilidad. Para actores e instituciones, se extrajeron menciones y se construyó una red de coocurrencias (nodos: actores/instituciones; aristas: mención conjunta ponderada).

La representación de la red se realizó mediante el algoritmo de ForceAtlas2, con $\text{scalingRatio}=2,5$, $\text{gravity}=1,0$ y optimización de Barnes–Hut. El color de cada nodo identifica el bloque ideológico del actor (oficialismo, sindical, oposición), lo que permite leer simultáneamente la topología relacional y la posición política, sin reducir una a la otra.

La homofilia que se produce en X facilita la detección de comunidades según sus afinidades (Congosto, 2016). Una comunidad virtual se forma cuando un conjunto de usuarios/as interactúan entre sí y activan una relación (Gupta y Kim, 2004). En tanto la proximidad en el espacio describe cierta afinidad, la interacción reiterada y sostenida define una comunidad (Calvo y Aruguete, 2020). Así, hemos identificado las comunidades mediante modelos de bloques estocásticos. Para dar cuenta de su formación, con un tercer *open software*, *Gephi* creamos el grafo. Esta herramienta nos permitió conocer las diferentes medidas de cada nodo de la red y del gráfico en su conjunto.

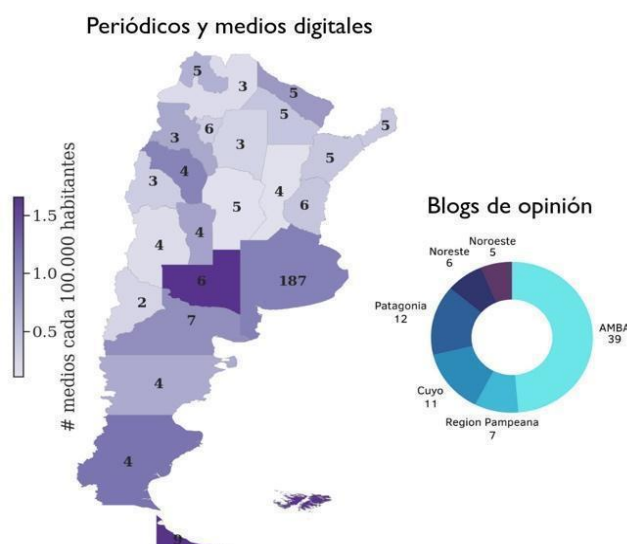
Finalmente, se empleó un clasificador supervisado de texto (modelo *transformer* con capa *softmax*, ajustado mediante *fine-tuning* utilizando notas etiquetadas) para estimar el perfil editorial de las unidades informativas. Se definieron tres categorías: “oposición peronista”, “oficialismo LLA–PRO” y “no-asignado”. Nótese que en “no-asignado” pueden converger distintos espacios de representación política que, por falta de volumen editorial, no fueron posibles de incluir en el modelo (por ejemplo la “oposición no-peronista”). La clasificación se aplicó por unidad informativa; adoptamos un criterio conservador: solo asignamos “oposición” u “oficialismo” si la probabilidad superó umbrales elevados, sino se etiquetó como “no-asignado”. El desempeño se validó con métricas estándar y análisis de robustez a distintos períodos y tópicos.

Los términos representativos de cada bloque editorial (Figuras N°3 y N°4) se obtuvieron con c-TF-IDF aplicada a los tópicos derivados del modelado BERTopic. La estratificación por perfil y por valencia del sentimiento permite identificar el campo léxico distintivo de cada espacio. En el *treemap*, el tamaño de la celda es proporcional a la frecuencia ponderada del término dentro del perfil, y la agrupación refleja proximidad semántica entre términos

Corpus

Se analizó la producción correspondiente a 369 medios digitales a nivel nacional, incluyendo diarios, blogs y radios, de todas las provincias entre el 3 de noviembre y el 14 de diciembre del 2025. Se incluyeron notas periodísticas, columnas de opinión y posteos (entre otros formatos) que denominamos “unidades informativas”.

Figura N°1. Distribución territorial de medios analizados



Fuente: elaboración propia

Para cada unidad informativa registramos fecha, plataforma, medio y texto público, aplicando limpieza automática para remover elementos no requeridos. Para todo el período, la cantidad de unidades informativas recolectadas superó las 100 mil.

El análisis de tópicos permitió identificar un volumen de $n=674$ unidades fuertemente relacionadas a la reforma laboral. Se analizó en detalle cómo dichas unidades fueron compartidas mediante la red social X, a través de tuits. Se registraron comentarios, réplicas y discusiones entre usuarios. Tanto las unidades informativas iniciales ($n=674$) como los comentarios fueron sometidos a análisis de sentimiento. En total esto implicó el análisis agregado de aproximadamente 57 mil usuarios de la red.

Resultados

Agenda de tópicos y análisis de sentimiento

Durante el período de análisis, los medios analizados ($n=369$) activaron una agenda de temas económicos que incluyó la reforma laboral, el paro de colectivos, el Presupuesto

2026, el endeudamiento externo, el calendario de pagos a jubilados, el desempleo, las paritarias y referencias a la nueva ministra de Seguridad (Alejandra Monteoliva). De esos temas, la reforma laboral acaparó la mayor atención mediática, tal como se observa en la Figura N°2:

Figura N°2. Agenda económica



Fuente: elaboración propia

Estas unidades informativas fueron caracterizadas por perfil político. Se encontró que las unidades informativas iniciales clasificadas con línea editorial LLA-PRO (36%) triplicaron a las de Peronismo (12%). El resto correspondió a unidades primordialmente descriptivas (52%). Considerando que la agenda mediática adquiere una rápida circulación en redes sociales, el análisis de sentimiento permite observar cómo los usuarios trascienden la mera recepción informativa para posicionarse sobre los *issues* mediante valencias emocionales. Esto es posible en los casos en los cuales la reacción implica comentarios.

Analizamos conjuntamente las unidades informativas de medios analizados con los comentarios recibidos en la red social, estratificando por perfil político. Este análisis revela dos arquitecturas narrativas diferenciadas (Figuras N°3 y N°4). LLA-PRO exhibe una distribución equilibrada: positivo 48.8%, neutro 25.8%, negativo 25.4%. Como es de esperar, el peronismo concentra valencia negativa: 60.9% negativo, 34.8% neutro, apenas 4.3% positivo.

Figura N°3. Análisis de sentimiento (LLA-PRO)



Fuente: elaboración propia

La narrativa LLA-PRO construye tres ejes semánticos con valencia positiva (Figura N°3, panel derecho). “Empleo” y “Congreso” dominan el *treemap* y aparecen asociados a “modernización” y “cambio”. Esta configuración sugiere una narrativa de oportunidad: la reforma como habilitador de puestos de trabajo mediante actualización del marco regulatorio. “CGT” aparece con valencia positiva, primordialmente en notas que indican la pérdida de poder del espacio sindical como algo positivo.

El espacio negativo de LLA-PRO concentra “CGT”, “sindicatos”, “horas”, “vacaciones” e “indemnizaciones”. Esta distribución revela preocupaciones que pueden emerger de la tensión con el sindicalismo: mientras algunos medios encuadran la reforma como modernización, otros visibilizan resistencias sindicales y posibles problemas sociales de cara al verano. La coexistencia de ambos ejes indica que el oficialismo no logra hegemonizar completamente el espacio semántico.

Figura N°4. Análisis de sentimiento (Peronismo)



Fuente: elaboración propia

La narrativa peronista invierte la estructura. El espacio positivo es residual: “CGT” y “alternativa” ocupan pequeñas porciones, sugiriendo que sólo se reconocen como logros las instancias de resistencia sindical o propuestas alternativas. El espacio negativo domina: “CGT”, “salarios”, “horas”, “precarización”, “FMI” y “monotributistas” configuran un campo léxico de deterioro laboral.

Esta arquitectura semántica opera mediante la representación de la reforma como desprotección estructural del trabajador. La asociación con “FMI” y “monotributistas” revela estrategia de encuadre ampliado: no se trata solo de modificaciones técnicas sino de subordinación a organismos internacionales y precarización generalizada.

Como indicamos previamente, la asimetría cuantitativa es grande: LLA-PRO triplica la producción de notas del peronismo, y también supera en las interacciones (comentarios, *likes*, *retuits*). Este diferencial de volumen indica ventaja en capacidad de instalación temática. En ecosistemas mediáticos de alta competencia, quien produce más contenido captura mayor proporción del espacio de atención. El peronismo, con menor volumen pero mayor concentración negativa, opera en modo reactivo: responde a la agenda oficialista pero no logra imponer marcos alternativos. Es decir, el predominio de la valencia negativa y la asociación semántica con el “FMI” y la “precarización” indican que este espacio opera bajo una lógica de “resistencia simbólica” (Iyengar et al., 2019; Mason, 2018).

Esta asimetría en el volumen de producción revela una estrategia de saturación del entorno digital por parte del oficialismo. La dinámica responde a la "ventaja de red", donde los nodos de autoridad oficialistas aprovechan su posición jerárquica para establecer los términos del debate antes de que la oposición pueda articular un contra-encuadre efectivo (Calvo, 2015; Congosto, 2016).

En cualquier caso, lo que aquí advertimos es el funcionamiento de dos encuadres marcadamente opuestos (Entman, 1993): 1) la narrativa de LLA-PRO se estructura sobre la función de sugerencia de tratamiento (*treatment recommendation*); al asociar "modernización" y "empleo", proyecta la reforma como una solución técnica necesaria para la creación de puestos de trabajo mediante la actualización normativa. 2) En contraste, la narrativa del peronismo se desplaza hacia las funciones de interpretación causal (*causal interpretation*) y evaluación moral (*moral judgment*). La asociación de la reforma con el 'FMI' identifica un agente causal externo, mientras que términos como "precarización" o "salarios" operan como juicios morales sobre el daño social infligido y la regresión de derechos fundamentales.

Comunidades de actores e instituciones en la red virtual

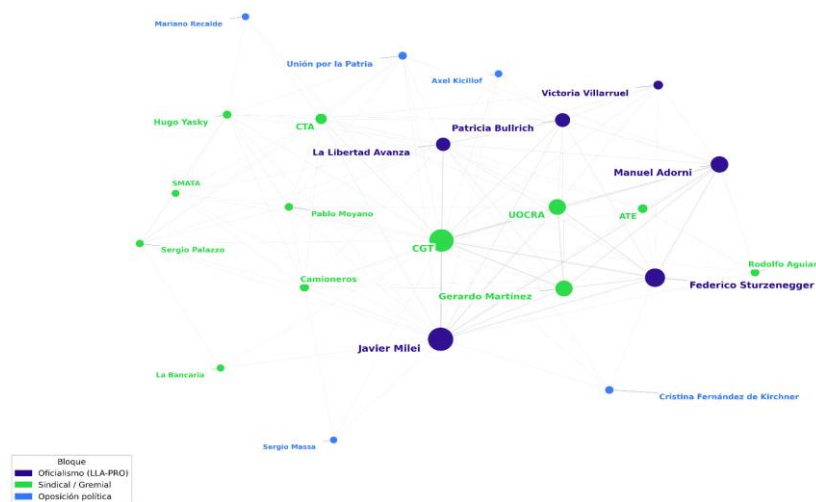
|12|

Hemos aplicado un algoritmo de detección de actores e instituciones nombrados en las unidades informativas (tanto las notas iniciales como los comentarios/opiniones surgidas de usuarios en la red). Esto fue un insumo para la construcción de una red, donde los actores/instituciones mencionadas constituyen los nodos y los conectores reflejan co-ocurrencia; es decir, si son mencionados conjuntamente en las unidades informativas. Es así que esta red nos muestra la representación de los actores políticos e institucionales que surgen desde la actividad de los medios locales y los usuarios de X que forman comunidades virtuales en torno a esos medios. Entidades como CGT, Milei, Gerardo Martínez, entre otros, aparecen fuertemente mencionadas.

La construcción de la red a partir de coocurrencias de menciones favorece la visibilidad de actores con notoriedad previa. Esta propiedad es consistente con el objeto de la investigación —caracterizar la jerarquía de la conversación pública— y con el marco teórico de ventaja de red, pero limita la capacidad del método para detectar voces emergentes. Los análisis de sensibilidad sobre los umbrales de frecuencia y coocurrencia indican, no obstante, que la topología general es estable.

El análisis de la red revela la estructura relacional del campo político-sindical durante el debate sobre reforma laboral. En la Figura N°5 identificamos los actores (individuos e instituciones) mencionados en las unidades informativas. Los clasificamos en cuatro grandes grupos, referentes del oficialismo (LLA-PRO), oposición peronista y referentes del sindicalismo:

Figura N°5. Red de coocurrencia de actores e instituciones



Fuente: elaboración propia

|13|

La topología exhibe tres grupos diferenciados por densidad de conexiones y posicionamiento ideológico:

- **Núcleo sindical:** ocupa la región central con máxima intermediación. La CGT aparece como nodo de mayor centralidad articulando conexiones entre actores sindicales (UOCRA, Cristian Jerónimo) y políticos (Jorge Solá, Gerardo Martínez). Esta centralidad se explica en gran medida por ser blanco de cuestionamiento en publicaciones con perfil oficialista. En otras palabras, muchas de las menciones son negativas.
- **Cluster oficialista:** se posiciona en la centro-periferia derecha. Javier Milei, Federico Sturzenegger, Consejo de Mayo, Manuel Adorni, entre otros, configuran un polo con alta cohesión interna.
- **Cluster opositor:** se distribuye en la periferia, con representación central en torno a Cristina Fernández de Kirchner. Fondo de Asistencia Laboral, Congreso de la Nación y actores legislativos mantienen conexiones entre sí pero vinculación dispersa. Esta separación indica fragmentación del campo opositor: peronismo sindical y peronismo político operan con lógicas diferenciadas.

Identificamos, entonces, una estructura de red altamente centralizada en torno a nodos institucionales, lo cual confirma la existencia de una "ventaja de red" donde la capacidad de inyectar narrativas queda supeditada a la posición jerárquica de los actores (Calvo, 2015; Congosto, 2016). El nodo de Javier Milei presenta la mayor centralidad de grado y funciona como el principal nodo de autoridad y epicentro discursivo desde el cual se elaboran los encuadres oficiales sobre la reforma laboral.

Observamos, además, dinámicas de interacción específicas: a) el bloque oficialista (LLA-PRO) se constituye como un núcleo denso y cohesionado. La proximidad de figuras como Federico Sturzenegger, Patricia Bullrich y Cristian Ritondo sugiere una

coordinación estratégica para la saturación del espacio mediático con encuadres de desregulación y modernización (Aruguete, 2015); b) la periferia de la Oposición y Sindicatos: los nodos del sindicalismo (UOCRA, CGT) y la oposición peronista (Cristina Fernández de Kirchner) aparecen en posiciones de reactividad. Si bien actúan como contra-encuadres, su distancia relativa del centro del grafo podría indicar una falta de producción editorial y de actividad de usuarios que corran la narrativa del eje Gobierno-Sindicatos; esto es, desviar la atención general frente a la potencia de fuego comunicacional del oficialismo (Wu, 2017); c) actores Institucionales: el Congreso de la Nación y el Fondo de Asistencia Laboral funcionan como nodos puente. Son espacios de disputa técnica donde el sentido político de la reforma se negocia entre la narrativa gubernamental y la resistencia sindical (Congosto, 2016).

El grafo nos permite señalar que no existe un diálogo transversal sino una configuración de comunidades discursivas donde el sentido se construye por oposición radical (Bail, 2021). La red de "Otros actores" (en gris) funciona como la masa difusora cuya función es amplificar de manera dispar las narrativas de los polos dominantes (Larsson, 2015).

|14|

Conclusiones

Lo aquí expuesto permite advertir que el posicionamiento de los usuarios respecto de la reforma laboral representa el resultado de un proceso de apropiación afectiva de los encuadres producidos por los nodos de autoridad (Gerbaudo, 2018; Iyengar et al., 2019). La investigación demuestra, además, que X funciona como un espacio donde la circulación de la agenda mediática incentiva que los usuarios trascienden la recepción informativa para adoptar posturas basadas en la polarización afectiva (Calvo y Aruguete, 2020).

Los principales hallazgos de esta investigación son: a) hemos constatado que los usuarios alineados con el oficialismo (LLA-PRO) adoptaron el encuadre de sugerencia de tratamiento (*treatment recommendation*), procesando la información bajo una valencia positiva. Por el contrario, los usuarios afines al peronismo se posicionaron mediante una interpretación causal (*causal interpretation*) y un juicio moral negativo, asociando la agenda mediática con la precarización y la pérdida de derechos (Entman, 1993); b) el análisis de las comunidades virtuales mostró que el posicionamiento de los usuarios tiende a la formación de identidades grupales cerradas (homofilia) (McPherson et al., 2001); c) los nodos de autoridad establecieron los términos del debate; los usuarios, actuaron como propagadores (Bruns, 2018).

Considerando que la discusión en torno a la reforma laboral presenta un escenario aún abierto, estos hallazgos podrían complementarse con estudios de evolución temporal de la red. Es decir, analizar por caso cómo la estructura de la producción editorial locales y la comunidad digital de X que se conforma en torno a la misma, reacciona a distintos eventos a lo largo del tiempo. Por otro lado, experimentos de simulación donde se remueven nodos en la red podrían a futuro ayudar a interpretar la relevancia de los distintos actores involucrados, tanto aquellos mencionados en las unidades informativas como los actores/usuarios activos en la red.

CRedit (Contributor Roles Taxonomy)

Acosta: Conceptualización, Análisis Formal, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Recursos, Validación, Visualización, Redacción-borrador original.
Marsico: Conceptualización, Curación de Datos, Análisis Formal, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Validación, Visualización.
Ausas: Conceptualización, Adquisición de fondos, Investigación, Administración del proyecto, Recursos, Supervisión, Redacción-revisión y edición.

Referencias bibliográficas

- Acosta (2022a). Aborto y participación política en la etiqueta #28S en Argentina. *Feminismo/s*, 39, 13-37. <https://doi.org/10.14198/fem.2022.39.01>
- Acosta, M. (2022b). El debate presidencial en Argentina. Twitter, líderes de opinión y discusión polarizada. *Más poder local*, 48(48), 114-134. <https://doi.org/10.56151/298.46.7>
- Acosta, M. (2024). “Homofilia”. En I. Crespo Martínez (Dir.), *Diccionario enciclopédico de polarización política y emociones* (pp. 123-124). Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Biblos.
- Babbie, E. R. (2020). *The Practice of Social Research* (15va. ed.). Cengage Learning.
- Bail, C. A. (2021). *Breaking the social media prism: how to make our platforms less polarized*. Princeton University Press.
- Barabási, A. L. (2016). *Network Science*. Cambridge University Press.
- Benkler, Y., Faris, R., y Roberts, H. (2018). *Network propaganda: manipulation, disinformation, and radicalization in american politics*. Oxford University Press.
- Bruns, A. (2018). *Gatewatching and social media: journalism, communities, and the public sphere*. Peter Lang.
- Bucher, T. (2018). *If...then: algorithmic power and politics*. Oxford University Press.
- Calvo, E. (2015). *Anatomía política de Twitter en Argentina: Tuiteando #Nisman*. Capital Intelectual.
- Calvo, E. y Aruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos: cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Central de Trabajadores de la Argentina Autónoma. (2025). *Informe del IEF: una nueva reforma laboral a pedido de los empleadores*. <https://ctaa.org.ar/informe-del-ief-una-nueva-reforma-laboral-a-pedido-de-los-empleadores/>
- Congosto, M. L. (2016). Caracterización de usuarios y propagación de mensajes en Twitter en el entorno de temas sociales (Tesis doctoral). Universidad Carlos III de Madrid.
- Conover, M., Ratkiewicz, J., Francisco, M., Gonçalves, B., Menczer, F., y Flammini, A. (2011). Political polarization on Twitter. *Proceedings of the Fifth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*, 5(1), 89–96. <https://doi.org/10.1609/icwsm.v5i1.14126>
- Creswell, J. W., y Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (4ta. ed.). Sage.

|15|

- Dankhe, G. L. (1986). La comunicación humana: ciencia social. En C. Fernández Collado y G. L. Dankhe (Eds.), *La comunicación humana: ciencia social* (pp. 385-454). McGraw-Hill.
- Di Martino, E., y Cinelli, M. (2025). Ideological fragmentation of the social media ecosystem: From echo chambers to echo platforms. *PNAS Nexus*, 4(9). <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgaf262>
- Edelmann, A., Wolff, T., Montagne, D. y Bail, C. A. (2020). Computational Social Science and Sociology. *Annual Review of Sociology*, (46), 61-81. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-121919-054621>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- García-Perdomo, V. (2017). Between peace and hate: Framing the 2014 Colombian presidential election on Twitter. *Cuadernos.info*, (41), 57-70. <https://doi.org/10.7764/cdi.41.1244>
- Gerbaudo, P. (2018). *The mask and the flag: populism, citizenism and global protest*. Oxford University Press.
- Gupta, S., y Kim, H. W. (2004). Virtual Community: Concepts, Implications, and Future Research Directions; tables fit onto one page". AMCIS 2004 Proceedings. 320. <http://aisel.aisnet.org/amcis2004/320>
- Himelboim, I., Smith, M. A., Rainie, L., Shneiderman, B., y Espina, C. (2017). Classifying political social media network structures: from disconnected communities to connected crowds. *Social Media + Society*, 3(1), 1-13. <https://doi.org/10.1177/2056305117691545>
- Hindman, M. (2018). *The Internet trap: how the digital economy builds monopolies and undermines democracy*. Princeton University Press.
- Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina (2025). *Sesiones extraordinarias 2025. Orden del día N° 2*. <https://www3.hcdn.gob.ar/dependencias/dcomisiones/periodo-143/143-2.pdf>
- Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., y Westwood, S. J. (2019). The origins and consequences of affective polarization in the United States. *Annual Review of Political Science*, (22), 129-146. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051117-073034>
- Jungherr, A. (2015). *Analyzing political communication with social media data*. Springer.
- Larsson, O. S. (2015). Green light for interaction: Party use of social media during the 2014 Swedish election year. *First Monday* 20(12). <https://doi.org/10.5210/fm.v20i12.5966>
- Mason, L. (2018). *Uncivil agreement: how politics became our identity*. university of chicago press.
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., y Cook, J. M. (2001). Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. *Annual Review of Sociology*, (27), 415-444. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.415>
- Nguyen, C. T. (2020). Echo chambers and epistemic bubbles. *Episteme*, 17(2), 141-161. <https://doi.org/10.1017/epi.2018.32>

- Pérez, J. M., Rajngewerc, M., Giudici, J. C., Furman, D., Luque, F., Alonso Alemany, L., Martínez, M.V. (2024). pysentimiento: A Python Toolkit for Opinion Mining and Social NLP tasks. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2106.09462>
- Shah, D. V., Cappella, J. N., y Neuman, W. R. (2015). Big Data, New Data, and Misperceptions about the Digital Footprint. *International Journal of Public Opinion Research*, 27(4), 447–454. <https://doi.org/10.1177/0002716215572084>
- van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Waisbord, S. (2018). *El imperio de la utopía: Mitos y realidades de la sociedad digital*. Península.
- Wu, T. (2017). *The attention merchants: the epic scramble to get inside our heads*. Vintage.
- Yapur, F. (27 de noviembre de 2025). La CGT rechazó la reforma laboral del Gobierno. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/2025/11/27/la-cgt-rechazo-la-reforma-laboral-del-gobierno/>