

UNA NUEVA REGULACIÓN DE LES POBRES Y SUS HIJES

El discurso autoritario francés post COVID

Katia Bazile

Universidad de Valencia, España.

bazile@alumni.uv.es - <https://orcid.org/0009-0008-0338-1204>

Recibido: 30 de junio de 2024

Aceptado: 25 de octubre de 2024

Identificadores permanentes

ARK:

DOI:

|1|

Resumen

Este artículo examina los discursos autoritarios emergentes en Francia durante el periodo post-COVID (2020-2024) y la reestructuración política de una nueva derecha radical e intransigente con los pobres y las minorías tras la crisis sanitaria y social. Se demostrará el impacto de estos discursos autoritarios y paternalistas en la precarización, el control y la criminalización de padres, madres e hijos, especialmente en contextos de pobreza y marginación. El artículo también analiza el impacto de estos discursos autoritarios para la juventud según el género. A través de un enfoque metodológico claramente definido, se analizan estos discursos de banalización de los discursos de extrema derecha, de tolerancia cero, de odio, de racismo y sexismo dirigidos especialmente hacia la juventud pobre y proveniente de pueblos descolonizados, en el contexto de las últimas elecciones, así como la configuración ideológica de las poblaciones afectadas. El sujeto de estudio es Francia, pero se vinculará con discursos y sobresaltos autoritarios de manera más amplia, para demostrar su aplicabilidad a lo largo de la historia y del desmantelamiento de los derechos sociales a través un sistema social cada vez más mezclado con el sistema penal de control y castigo de los pobres con un enfoque particular en la criminalización por el sistema *welfare* de las malas madres pobres y sus hijos. Finalmente, se aborda la polarización ideológica entre juventudes y género, ofreciendo un análisis completo y estructurado de los fenómenos estudiados.

Palabras clave: COVID, criminalización, control, castigo, jóvenes, pobreza

A NEW REGULATION OF THE POOR AND THEIR CHILDREN

The authoritarian French discourse after COVID

Abstract

This article examines the authoritarian discourses emerging in France during the post-COVID period (2020-2024) and the political restructuring of a new radical and intransigent right with the poor and minorities after the health and social crisis. The impact of these authoritarian and paternalistic discourses on the precarization, control and criminalization of parents and children will be demonstrated, especially in contexts of poverty and marginalization. The article also analyses the impact of these authoritarian discourses on youth based on their gender. Through a clearly defined methodological approach, these discourses of the trivialization of the speeches of extreme right, zero tolerance, hatred, racism and sexism directed especially towards poor youth and coming from decolonized peoples are analyzed, in the context of the last elections, as well as the ideological configuration of the populations concerned. The subject of study is France but will link with authoritarian discourses and upheavals in a broader way to demonstrate their applicability throughout history and the dismantling of social rights through an increasing involvement of the penal control system within the social system, allowing the criminalization and punishment of the poor with a particular focus on the criminalization by the "welfare" system of poor mothers and their children. Finally, the ideological polarization between youth and gender is addressed, offering a complete and structured analysis of the phenomena studied.

|2|

Keywords: COVID, criminalization, control, punishment, youth, poverty.

La criminalización de la pobreza en un contexto de crisis económica y social

La crisis de COVID generó un aumento de las desigualdades, hundiendo a las minorías y más especialmente a sus hijos en una pobreza sin precedentes, en una crisis que planteaba a la vez la cuestión de la precariedad y fragilidad salarial, la crisis ecológica y la discriminación de la vivienda con el confinamiento. Esta crisis ha puesto de relieve el desmantelamiento sistemático de los sistemas de derechos sociales en Europa en los últimos años y el acceso a la salud, entremezclando cada vez más el sistema penal y el sistema social *welfare* como un pre-control social de criminalidad (Garland, 2002) y de criminalización de la miseria y del endeudamiento (Lazzarato, 2011; 2014).

Como demostró Loïc Wacquant (1999) en *Las cárceles de la miseria*, esos momentos de crisis neoliberales, de capitalismo autoritario (Callison et al. 2019) que podían plantear la cuestión de las absurdas condiciones *asalariales* de trabajo, del desempleo endémico, son momentos históricos corroídos por el estallido del derecho penal y con él la banalización de los discursos de derecha y de extrema derecha. Estos discursos de odio, de enemigos prediseñados, explotan la desesperación económica de los obreros blancos, que están entre las personas más afectadas por la pobreza y el capitalismo. Estos discursos nacen, entonces, explotando su voto y creando un enemigo: las juventudes racializadas de barrios desamparados (una *subcultura*); la figura criminalizada de la *welfare queen* (Abramovitz, 1988/2017; Garland, 2002; Piven y Cloward, 1993), la persona racializada, “perezosa”, “tramposa”, “asistida”, “no

merecedora” de los derechos sociales, aunque trabajara más y viviera mal (Alexander, 2012; Abramovitz, 1988/2017; Cooper, 2017; Gustafson, 2012; Gustafson, 2013).

Dentro de este contexto, actual pero comparable con momentos de crisis neoliberales de los años 1990, nace un discurso particular para las minorías: ellas deben quedarse en el interior. Su presencia en el espacio urbano es intolerable, nace una nueva figura del pequeño vagabundo.

Mi trabajo analizará estos nuevos discursos del castigo, del orden y la autoridad a través de las últimas elecciones (europeas y legislativas) en Francia, así como su impacto sobre los derechos de las juventudes pobres y racializadas y sus conductas electorales, según su género.

Apartado metodológico

Para analizar los discursos y los actos políticos adoptamos un enfoque cualitativo, basado en un análisis de contenido profundo de los discursos políticos emitidos en Francia durante el periodo post-COVID. El recorte temporal de este estudio se centra en el periodo post-COVID y abarca específicamente los discursos políticos emitidos entre 2023 y 2024, un periodo marcado por la salida de la crisis sanitaria y las elecciones legislativas y europeas en Francia. Este marco temporal se justifica por su relevancia en la emergencia de discursos autoritarios que buscan redefinir el orden social en un contexto de creciente precarización y polarización.

Las fuentes seleccionadas para el análisis incluyen discursos oficiales de figuras clave del gobierno francés, documentos gubernamentales y reportajes en medios de comunicación. La selección de estas fuentes se basa en su capacidad para representar las narrativas predominantes y los mensajes centrales de los discursos autoritarios durante el periodo de estudio. Para minimizar los sesgos interpretativos, se ha implementado una triangulación de fuentes y se ha adoptado una postura crítica y reflexiva en el análisis de los discursos. Esto asegura que las interpretaciones derivadas reflejen fielmente las dinámicas sociales y políticas observadas, sin caer en simplificaciones o generalizaciones indebidas.

El corazón de este estudio es el análisis de contenido cualitativo de los discursos políticos. Esta metodología permite identificar y examinar los temas recurrentes, las narrativas predominantes y los marcos discursivos utilizados por las autoridades gubernamentales francesas durante el periodo post-COVID. El análisis de contenido cualitativo es particularmente adecuado para desentrañar los significados subyacentes en los discursos y para comprender cómo estos discursos contribuyen a la construcción social de la realidad. El análisis de los discursos se realiza dentro de un marco sociopolítico riguroso, considerando cómo estos discursos interactúan con las políticas públicas y las dinámicas sociales en un contexto de crisis. Esto incluye el examen de cómo los discursos autoritarios moldean y refuerzan las desigualdades sociales, especialmente en relación con los jóvenes y las familias en situación de vulnerabilidad. El enfoque epistemológico de este estudio se basa en el constructivismo social, que sostiene que la realidad social es construida a través del lenguaje y las interacciones sociales. Desde esta perspectiva, los discursos políticos no solo describen la realidad, sino que la configuran activamente, influyendo en las percepciones y comportamientos

sociales. En lugar de buscar verdades objetivas, este estudio adopta una postura crítica, analizando cómo los discursos contribuyen a la formación de identidades sociales y políticas, y cómo reflejan y perpetúan las estructuras de poder existentes.

Discursos políticos y guerra contra jóvenes de barrios pobres

Los discursos autoritarios de orden y seguridad multiplican las amenazas a la juventud y a la niñez, que integran las franjas de la población más vulnerable y expuesta a la pobreza, al desempleo, a la degradación económica y social, así como a la emergencia ecológica. En Francia, en este contexto de alta precarización de los jóvenes y su desesperación por el futuro, tras el confinamiento nacen discursos políticos sobre su peligrosidad. El COVID generó un aumento de los controles a la juventud en barrios populares donde no había viviendas dignas para confinarse todo el día dentro¹.

Gabriel Attal, primer ministro francés desde el año 2024, declaró, por ejemplo, que iba a imponer de nuevo el uniforme escolar, la obligación de ponerse de pie cuando entra el profesor a las salas de clases, doblar las horas de enseñanza moral y cívica, clases de “respeto”, impedir el acceso a las redes sociales a ciertos niños, la obligación para estudiantes de limpiar las escuelas y participar en diferentes tareas en los establecimientos escolares, crear trabajos de interés general para las familias *démisionnaires* -que han abandonado sus responsabilidades educativas, lo que marca una visión paternalista y colonial, con un enfoque especial sobre las “malas” madres solteras, ingobernables, que viven sin autoridad masculina, con potenciales jóvenes delincuentes- y multas especiales para esos casos. Así, promete medidas de interés educativo que serían el equivalente de trabajos de interés general para menores de 16 años, para quienes también propone juicios acelerados. Les estudiantes *fauteurs de troubles* -que generan disturbios o alteran el orden- tendrán, según el político, una mención al respeto en sus diplomas (BAC, CAP, Brevet, *parcoursup*) y para suprimirla tendrán que aceptar trabajos de interés general. Esta obsesión por la disciplina a través del trabajo, incluso para menores, se normaliza institucionalmente. Chirac ya había propuesto en el año 2006 los CPE (contrato de primer empleo) y la normalización del trabajo precario para la juventud, como métodos disciplinarios. Estos discursos deben vincularse con la proletarización de las cárceles y el encierro de las personas que se niegan en aceptar el trabajo neoliberal y asalariado.

Gabriel Attal también habla de enviar a los estudiantes a internados (de manera muy antipedagógica) y ubicarlos lejos de sus barrios y de las “malas frecuentaciones”, para evitar también que “la niñez vagabundee en las calles” y circule fuera de sus casas o escuelas. El ministro refiere a un reforzamiento de la seguridad de 350 establecimientos declarados de alto riesgo o “Zonas de educación prioritaria”, y de un toque de queda para menores de 18 años en Pointe à Pitre en Guadalupe (como si la delincuencia fuera influenciada por el tiempo/la hora, en lo que son tesis racistas muy controvertidas). El ministro declara que “la República contraataca, la juventud de 13 años no tiene nada

¹ Ver: Au nom de la lutte contre le covid-19, la police française a déjà tué 5 personnes et fait plus de 10 blessés graves (2020); Barhoumi et. al. (2020); Fansten (2020); Rostier (2020); Violences policières et confinement : 7 plaintes déposées. Les familles montent au créneau (2020).

que hacer en las calles durante el día (...) Lucharemos contra la ociosidad con todas las medidas (y el hecho de que las personas jóvenes sean flojas, individualistas, reticentes a la autoridad, que no quieran trabajar) a través todas las medidas posibles” (sin mencionar las condiciones laborales del profesorado, que han sido disminuidas y destruidas a través de los años).

El ministro propone que los niños y las niñas puedan quedarse en las escuelas desde las 8 hasta las 18 horas, especialmente quienes viven en los barrios sensibles, para que no estén en las calles (peligrosas según él). Podríamos hablar de una verdadera guerra contra la juventud y el encierro de esta (estigmatizándola junto a sus padres y madres). Este caso permite que se reutilicen estereotipos de la juventud decadente, en conflicto con la autoridad, y que se vuelva a criminalizar su presencia dentro de los espacios públicos con impunidad cero y sanciones inmediatas (Baratta, 1998; Castel, 2019; Deleuze, 2006; Feeley y Simon, 1992; Foucault, 2003; Maggio, Daroqui, Guemureman, Bouilly, del Río, 2007; Pavarini, 1983). El ministro también habla de intervenir lo antes posible (Sintes, 2024). Attal olvida que en Francia les menores reciben un 90% de respuesta penal, más rápida que para las personas adultas (Observatoire International des Prisons, s.f.). La pena de prisión es la más frecuente y su duración no hace más que aumentar, una media de 9 meses en 2020 (frente a 5,5 meses en 2010); y el número de menores encarcelados no deja de incrementarse (han pasado de 743, en marzo 2024, a 895 en mayo 2024).

|5|

Attal, por otra parte, ha propuesto la separación de estudiantes según su nivel escolar, lo cual podría ser interpretado como una discriminación y una falta de respeto a la dignidad de los niños y las niñas según la Convención Internacional del Niño (artículos 2 y 28.2), responsabilizando a la niñez sobre sus dificultades escolares (Briand, 2024). Attal prevé doblar la presencia de policías en el espacio público -“mi brújula es la impunidad cero y la sanción inmediata”; “rompes: reparas; ensucias: limpias; desafías la autoridad: te enseñamos a respetarla”-, cuando existen problemas más urgentes sobre la protección de la juventud como el precio del material escolar, el hecho de que uno de cada cinco niños va a la escuela sin haber podido comer antes (Sallé, 2023) y las condiciones laborales de los profesores. Cabe añadir que les niñas que viven sin hogar han subido del 120% desde 2020 y que 2.043 menores de edad no tienen alojamiento en la víspera del comienzo de las clases de septiembre 2024, 467 de los cuales tienen menos de 3 años (Bernard, 2024; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2024).

Bayrou, un político francés, ha declarado en el Gran Jurado (Bayrou [@bayrou], 2024) que “esta juventud tenía una pérdida generalizada de puntos de referencia en sus familias, y sobre todo los adolescentes. Esta incapacidad de expresarse con palabras, debido a las pantallas, es responsable de la violencia que podemos notar y frente a la cual nos encontramos desarmados”. Cabe recordar que Bayrou le ha pegado a un niño de 11 años públicamente, lo que pudo ser observado por millones de franceses.

En realidad, la juventud es un estado social particular que sufre una alta precarización de sus derechos, y la prioridad debería ser mejorar sus condiciones de vida antes de sancionarlos por ser jóvenes. Entre los factores de vulneración de sus condiciones de vida, podemos señalar el difícil acceso a los estudios sin préstamos y el trabajo *asalarial*:

Ser independiente es la más grande estafa de nuestro siglo. Yo trabajaba de Uber, como muchos jóvenes y esto me cuestiona. Trabajaba 10 horas, desde la mañana a la medianoche, en mi bici, bajo la lluvia, cuando hacía frío, me maltrataban los restaurantes y yo me ponía agresivo porque cuando estaban atrasados esto influía en mi volumen de negocios y con lo que ganaba ni vivía. Estás en la calle esperando el pedido, estresado, esto era mi vida (Saqué, 2023, p. 60).

Attal también ha propuesto colocar a la juventud que delinque en una institución social a los 15 días de su infracción, ignorando que faltan muchos lugares y profesionales después de los recortes económicos del Estado; y que las relaciones educativas no se crean con los profesionales bajo la presión del tiempo (Délinquance des mineurs, 2024). Cabe recordar que la colocación no es una punición. Es verdad que las personas jóvenes “delincuentes” pueden estar en peligro y necesitan protección. Pero esto refuerza el estigma social, siendo los niños que se encuentran en una institución estigmatizados como “futuros delincuentes”. La escuela y la colocación no son puniciones y parece que Attal no lo sabe.

|6|

Los jóvenes y los pobres en el discurso de extrema derecha

Estos discursos que crean pánico moral están explotando en Francia, en un momento de crisis económica, un capitalismo autoritario y antidemocrático y contra la legitimidad institucional sin precedentes, lo que también se podría aplicar a otros países que pasan por estas crisis. En los comentarios de las publicaciones en Twitter para la campaña electoral legislativa de Bardella (candidato francés del RN, partido de extrema derecha) en 2024 se podía leer: “la seguridad debería ser un derecho fundamental”, “necesitamos menos principios y más seguridad”. La “seguridad”, la “tolerancia cero”, “la calidad de vida”, “la lucha contra las incivildades”, se han convertido en principios más fundamentales para la población que la lucha para la justicia social. Se olvidan así las persecuciones de las minorías, las personas marginalizadas y la verdadera inseguridad debida al control policial e institucional de las personas que viven en barrios definidos como “sensibles”.

El 30 de junio de 2024 luego de que Rassemblement National (RN) lograra una fuerte mayoría en la primera vuelta de las elecciones legislativas, -convocadas de manera anticipada en el contexto de disolución de la Asamblea Nacional por parte del presidente Macron² tras el triunfo de RN en las elecciones para el Parlamento Europeo-, los discursos de Marine Le Pen y Jordan Bardella se apoyaron sobre este mensaje de privación de la libertad (en el sentido de seguridad y orden) y reafirmación de los derechos de seguridad y orden. Marine Le Pen abogó por la “recuperación y el restablecimiento del país” y Bardella señaló que:

Hay una esperanza sin precedentes tras la toma de responsabilidad y el honor de las personas que votaron por nosotros, única muralla democrática y republicana, para que podemos respetar sus derechos (y menciona a la

² Hasta el día de hoy no hay respeto a la victoria de la izquierda en estas elecciones programadas.

libertad de opiniones, que son opiniones en realidad fascistas que reemplazan al judío de los años 1930 por los descendientes de los pueblos descolonizados), es el voto más determinante dentro de la quinta república, frente a partido oscuro de extrema izquierda, y anti semitas (olvidando la propia historia del partido) que arriesgan al país al desorden, la insurrección, la violencia (que él explícitamente vinculó con la inmigración, la ley *squat*, y el desarme de la policía o el riesgo comunitarista, cuando él llama a una fuerte unión de valores) y la ruina económica, así como la pérdida de límites morales hacia las instituciones. Los partidos de extrema derecha arriesgan el país a un pueril existencial, llamo a los que están atados a los valores, que quieren a su país, los derechos para la recuperación de Francia a unirse a nosotros y evitar la desunión que dañara el orden público y abofetea nuestras libertades (mientras sus políticas desarman a las personas más discriminadas y precarias de sus derechos), para restablecer el orden y la seguridad y la paz fiscal (mientras es acusado de fraude fiscal) y el defender el trabajo sobre todo el territorio (el argumento de la disciplina a través del trabajo), legislando ahora sobre la migración y nuestras libertades de manera intransigente al servicio de Francia y los franceses y unidos para el cambio. Quiero decir a todos los franceses y todas las francesas que siempre seré el garante de sus derechos y sus libertades, recuerdo nuestro lema libertad igualdad, fraternidad, es hora de que Francia tenga dirigentes que los entiendan, los consideren y los amen igual que aman a Francia (creando un nacionalismo). La victoria es posible y al alcance de la mano, Francia y la república deben prevalecer. Estemos unidos, fuertes, movilizados para el cambio, viva Francia, viva la república (LCP - Assemblée nationale, 2024).

|7|

Sus argumentos se basan en la consideración del “pueblo francés” -que hasta ahora y durante la crisis del COVID, no fue ni respetado ni escuchado por el presidente Macron, quien dismanteló su acceso a derechos sociales y económicos- mientras que RN vota sistemáticamente en contra de los derechos de las minorías en los parlamentos europeo y francés.

Esta consideración del pueblo francés se instrumentaliza a través de un sentimiento de traición, de bronca, de decepción y denigración, y del régimen autodestructor puesto en marcha por el presidente Macron, incrementado por las repercusiones sociales y económicas del COVID. Sus políticas dejaron abiertas las posibilidades de RN de propagarse, siendo un partido cuyo ADN mismo es clasificar entre los “buenos” y “malos” franceses, destruyendo las vidas de las personas más precarias y provenientes de la descolonización o inmigración no europea, así como de las minorías sexuales. Es un fracaso para un país símbolo de libertad y quizás no de todos los derechos humanos, pero sí de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano.

Si bien la extrema derecha no obtuvo una mayoría absoluta en el parlamento en julio de 2024, el hecho de que sus diputados se hayan duplicado es un fracaso democrático que revela una crisis profunda. Esta crisis sumerge a Francia en un tiempo prestado, un aplazamiento para cada una de las próximas elecciones del ascenso del fascismo en un contexto de neoliberalismo autoritario, de derechos económicos y sociales pisoteados y dismantelados. Macron utiliza una retórica paternalista en sus acciones de restricción de la libertad: “por el bien de la población”, población que no pudiera entender de manera

autónoma lo que le conviene mejor, que se comporta como “niños desafiantes o refractarios”.

La libertad está en el discurso puesta de relieve a través de la seguridad. Bardella, durante su campaña declaró que “si gano habrá un Big Bang de autoridad en las escuelas”, el cual ya empezó con el aumento del racismo y de los controles, que poco a poco han aumentado este año según los informes del *Défenseur des droits* y la *Commission Nationale Consultative des Droits de l’Homme* (CNCDH, 2023; Défenseur des droits, 2023). Bardella está instaurando y ganando respeto a través del terror de las personas racializadas por su control y castigo, y un “tornado securitario” (Wacquant 2010).

Los argumentos son “si no tienes nada que reprocharte todo irá bien”, cuando las infancias racializadas o la población inmigrante son enemigos criminalizados, controlados, castigados sólo por ser lo que son. Con la progresión de los partidos de extrema derecha, saltaron en toda Europa los cerrojos contra el racismo, justificado en el hecho de odiar y castigar a la delincuencia, cuando solo se trata de personas pobres y racializadas. Utilizando el aparato represivo como si arreglase los problemas de desigualdad, cuando solo los aumenta.

|8|

Por otra parte, el argumento del terrorismo está muy presente en los discursos de extrema derecha, mientras ellos son los que más cometen atentados dentro de la Unión Europea (Consejo Europeo/Consejo de la Unión Europea, s.f.).

Los ricos son totalmente libres de la peor delincuencia, mientras actualmente en Francia Bolloré y Bardella, entre otros, crean una retórica racista y xenófoba sistemática de criminalización obsesiva por la “delincuencia urbana”, que tiene consecuencias mucho menores que el fraude fiscal, por ejemplo, y las infracciones, que proporcionalmente son más (Sutherland, 2013; Mills, 2000), cometidas por personas ricas. La obsesión de la guerra contra la droga también olvida que quienes más se benefician con la droga e incluso venden más son personas que no lo hacen en zonas urbanas y por lo tanto son invisibles y poco concernidas por la mediatización del tráfico (Alexander, 2012; Mohammed y Mucchielli, 2006).

De Marinis (2004) señala que “el ojo miope del poder” relaja su mirada omniabarcativa para ejercer un control o *managament* específico, puntual y situado sobre aquello que se considera problemático, especialmente exacerbado en el paradigma de la seguridad:

El espacio social unificado y homogéneo de toda la sociedad en su conjunto, reaccionando y reafirmandose a sí misma contra sus más recalcitrantes elementos antisociales, se fragmenta en un heterogéneo mosaico plural de zonas y de grupos caracterizados por sus diferentes niveles de seguridad y peligrosidad (p. 95).

Cabe recordar que Vincent Bolloré ha invertido en varios sectores industriales. Desde 2012 y su toma de poder a la cabeza de Vivendi, colecciona los medios Canal plus, CNews, C8, Europa 1, el JDD, Paris Match (Les médias responsables de la montée des partis d’extrême droite en Europe ?, 2024). También posee el 74% del mercado de libros escolares (Sansu, Jacquier, Bonnéry y Constant, 2023). Los multimillonarios poseen una parte importante de los medios de comunicación y, por tanto, de la transmisión de los discursos de seguridad y criminalización de las personas pobres.

Este discurso omnipresente en los medios conlleva la des-demonización de la extrema derecha (proceso también empezado por los miembros del partido que minimizan su historia fascista y cambiaron el nombre del partido) y la mayoría de los partidos se derechizan. Por ejemplo, por una decisión del año 2024 los partidos comunistas franceses y el Partido Francia Insumisa no se consideran hoy en día partidos de extrema izquierda, mientras que el RN corresponde a los criterios de calificación de “partido de extrema derecha”(Conseil d’État, 2024). Los argumentos cercanos a la izquierda o que aluden a los derechos sociales (que deberían entrar en lo que la extrema derecha califica de libertad de expresión, pero que solo se aplica cuando tienen discursos discriminatorios y de odio) son calificados de “islamo izquierdistas”, “wokismo” o “extremos”.

Niñas y espacio urbano

Para las niñas, este discurso sobre la seguridad se traduce en un “el espacio urbano es peligroso para ti” y con salir te expones a un castigo sexual merecido, reforzando su lugar tradicional: dentro. Hay una sobre mediatización y una obsesión explotada por los discursos políticos sobre las violencias urbanas llevadas a cabo por desconocidos, que las niñas podrían vivir si deciden salir. Esta escenificación de violencias seleccionadas subjetivamente genera una adaptación auto-disciplinaria (Foucault, 2003) de sus movimientos y vidas para evitar el castigo sexual (Barjola, 2018). Si los niños de barrios populares son adultizados en el momento de ser controlados y castigados, las niñas también sufren de esta desinfantilización en el momento de ser reconocidas como víctimas de violencias sexuales (estos sesgos pueden ser analizados en el tratamiento de las víctimas de R. Kelly o de Norman en Francia, juzgadas físicamente maduras y experimentadas sexualmente a pesar de ser menores de edad)³

Se construye una imagen del violador, el pedófilo urbano, que refuerza su rol tradicional lejos de las aventuras que se podrían vivir afuera, mientras el confinamiento ha comprobado que estaban más en peligro dentro de sus casas (Organización de las Naciones Unidas Mujeres, s.f).

³ Sobre las víctimas de R. Kelly cabe mencionar la hipersexualización de las niñas negras y su impacto en el momento de ser reconocidas víctimas : En este sentido, un estudio llevado por el Center on Poverty and Inequality de la facultad de derecho de Georgetown ha revelado que la población estadounidense tenía tendencia a considerar que las niñas negras estaban más experimentadas sexualmente y necesitaban menos acceso a la educación sexual y de protección que las niñas blancas de la misma edad en (Epstein, Blake y González, 2017).

“Simplemente no les he creído, su manera de vestir, de actuar... No me caían bien. He votado en contra, ignorando lo que decían”, declaró un juez blanco sobre la decisión de absolución pronunciada por el jurado. (Crenshaw, 2019)

El 12 de octubre de 2023, las 7 denuncias por agresiones sexuales y violación de niñas menores contra Norman Thavaud, célebre Youtuber francés, se han cerrado. La justicia ha declarado que “la calificación de la corrupción de menores ha sido rechazada, debido al hecho de que las niñas no han podido ser identificadas como siendo menores cuando han sido contactadas por el acusado. Sus apariencias físicas y sus discursos no podían dejar suponer que eran menores de edad y que el acusado tenía atracción por las menores ni los cuerpos infantiles”.

Juventud y militanismo: polarización según el género

Según Pierre Bourdieu “la juventud es un fuera de juego social”⁴ (Int, 2023). A través de la historia, las manifestaciones de las personas jóvenes y estudiantes han marcado evoluciones sociales y políticas. Por ejemplo: las oposiciones del estudiantado, en movimientos masivos, contra la Guerra de Vietnam, la guerra de independencia de Argelia, el movimiento de los derechos cívicos en 1960 en EE.UU., la masacre de Soweto en 1976 en África del Sur, las manifestaciones de la plaza Tian’anmen en 1989, Mayo 68, la revolución Terciopelo en 1989, las manifestaciones de los y las estudiantes chilenas contra la Constitución pinochetista o el actual apoyo a Palestina.

En Francia, el politólogo Fabien Jobard observa que después de 1995 y Alain Juppé los gobiernos se sucedieron deslegitimando el peso de las manifestaciones sobre las decisiones políticas, declarando que “la democracia no está en la calle, o la calle no gobierna”, reprimiendo a través de la policía las diferentes manifestaciones (Raim, 2024).

Sin embargo, hoy en día, nace un fenómeno de *backlash* particular. Los varones votan cada vez más a la extrema derecha, al mismo tiempo que las mujeres (y podríamos añadir las minorías sexuales) votan por sus derechos. Lo que genera una polarización de los votos de la juventud (Burn-Murdoch, 2024). Está naciendo una brecha y polarización de votos entre mujeres y hombres que nunca ha sido tan importante y los jóvenes varones son siempre más conservadores mientras que las mujeres son siempre más liberales en sus votos (Thébaud, 2016)⁵. Podemos señalar el vínculo entre extrema derecha, radicalización y nuevos movimientos de jóvenes varones masculinistas. Nace un discurso masculino que pretende poner límites a las mujeres y a las niñas y corregirlas cuando no respetan las reglas de la feminidad tradicional.

En el Reino Unido, sobre el tema de la inmigración, todos los grupos son más liberales con el tiempo, excepto los jóvenes hombres (Burn-Murdoch, 2024). En Alemania, según el mismo estudio, el 75% de los jóvenes varones entrevistados de entre 18 y 29 años respondieron que estaban de acuerdo con la frase “los extranjeros que viven en Alemania deben adaptar su estilo de vida en acuerdo con el estilo de vida de los alemanes”, mientras que ninguna mujer entrevistada del mismo grupo de edad respondió que estaba de acuerdo con esta frase.

En Polonia el 46% de los jóvenes varones (18-21 años) han votado extrema derecha, mientras que solo el 16% de las mujeres (18-21 años) ha votado para un partido de extrema derecha (Burn-Murdoch, 2024). Los algoritmos actuales en las redes sociales mantienen a los jóvenes en contacto con contenidos cercanos a sus opiniones, lo que solo puede reafirmar las posiciones reaccionarias y conservadoras de los varones jóvenes.

⁴Bourdieu también escribe que “la juventud solo es una palabra”, para diferenciar y circunscribir el concepto supuestamente homogéneo de “juventud” y “los jóvenes”.

⁵ Podemos señalar que las mujeres, desde que han obtenido el derecho de votar, siempre han votado opciones más moderadas que los hombres y se abstienen menos.

El diario *Courrier international* (Manosphère vs féministes, 2024 citado también por Charrel, 2024) publicó un artículo apoyándose en otro del *Financial Times* (Burn-Murdoch, 2024) sobre este fenómeno: dentro de la franja etaria de los 18-30 (generación Z) las mujeres votan siempre más a la izquierda y a fuerzas progresistas, y los hombres cada vez más a la derecha o extrema derecha. Mientras que antes las diferencias de votos se analizaban predominantemente sobre la base de criterios etarios o de clase social, la brecha actual se analiza sobre la base del género y nunca se ha observado una brecha tan grande en este sentido dentro de una misma generación.

El fenómeno se puede observar en varios países occidentales según el estudio citado. El artículo se basa en el trabajo de Alice Evans de la Universidad de Stanford que ya había señalado esta división en 2020 en su trabajo titulado *The Great Gender Divergence*. Según su trabajo en Estados Unidos y en Alemania las mujeres de entre 18 y 30 años son 30% más proclives a tener ideas más progresistas que los hombres de la misma edad. La misma tendencia se observa en Reino Unido, donde la brecha es del 25%.

En Polonia, en el año 2023, casi la mitad de los hombres de entre 18 y 21 años apoyaban el partido nacionalista Konfederacja, mientras que solo era el caso de una de cada seis mujeres del mismo grupo de edad. Este fenómeno no solo se observa en países occidentales, sino también en Corea del Sur y en China. La investigadora Rujun Yang (2023) analizó la evolución de la opinión pública en China entre mujeres y hombres, y concluyó que las mujeres son ampliamente más numerosas que los hombres del mismo grupo de edad en declararse en desacuerdo con afirmaciones sexistas como: “los hombres nacen más competentes que las mujeres” o “para las mujeres es mejor tener un buen matrimonio que un buen trabajo”.

[11]

Desde el año 2006 y el movimiento *Me Too*, los y las investigadoras han notado que este fenómeno se acentuó. Sin embargo, las mujeres tienen ideas progresistas sobre varios temas y no solo sobre la condición femenina; por ejemplo, tienen ideas más progresistas que los hombres sobre temas como la inmigración o la justicia racial.

En octubre de 2023, el diario *El País* publicó un artículo sobre este tema titulado *The female vote stems the tide of the far right in Europe and Latin America* (Borja e Hidalgo Pérez, 2023), que analiza que “en la mayoría de los países, más hombres declaran votar por los partidos y candidatos populistas o de extrema derecha”.

En Brasil y en Austria esta brecha es del 16%. Durante las últimas elecciones en la Argentina, cuando el candidato Javier Milei de extrema derecha ganó las elecciones, esta brecha era del 12% entre las mujeres y hombres.

En Alemania, los hombres de menos de 30 años están más opuestos a la inmigración que las generaciones precedentes y apoyan más al partido de extrema derecha AfD. Según el *Financial Times* esta brecha ideológica sólo puede aumentar, ya que está en progresión permanente en los últimos años y es “difícil deshacerse de sus primeras convicciones políticas”.

Cuanto más mujeres (o minorías) reclaman por sus derechos, se dan más reacciones violentas por parte de los que pierden sus privilegios, y el sexismo de “protección/paternalista” se convierte en violencia masiva contra la integridad de quienes reclaman. Susan Faludi habla de *backlash* (contraataque) cuando las minorías piden derechos (Faludi, Châtelain-Diharce y Réveillé, 1993). Podemos recordar el

backlash de Marc Lépine que declaró “odio a las feministas” antes de disparar sobre un grupo de estudiantes de Ingeniería de la escuela politécnica de la Universidad de Montreal.

Conclusiones

Este estudio ha profundizado en los discursos autoritarios y paternalistas que promueven la restricción de libertades “por el bien” de las personas, que han surgido en Francia durante el periodo post-COVID, analizando su impacto específico en las juventudes y las familias en situación de vulnerabilidad. Hemos evidenciado cómo estos discursos no solo han contribuido a la criminalización de las poblaciones marginadas, sino que también han intensificado la polarización ideológica, particularmente entre los jóvenes, quienes enfrentan divisiones significativas basadas en el género. Estos discursos han reforzado narrativas de control y seguridad, marginalizando aún más a quienes ya se encuentran en situaciones precarias.

Se sugiere que las investigaciones futuras continúen explorando cómo los discursos políticos en contextos de crisis afectan las dinámicas sociales, con un enfoque especial en la juventud y las familias. La comparación con otros países que han experimentado crisis similares podría aportar una comprensión más amplia de los mecanismos globales de autoritarismo y su influencia en las políticas públicas. Además, es vital investigar cómo estos discursos moldean a largo plazo las identidades y comportamientos de las generaciones jóvenes, especialmente en términos de participación política y orientación ideológica.

Este estudio destaca la necesidad urgente de reconsiderar y rediseñar las políticas públicas para que fomenten una mayor inclusión y justicia social. Es fundamental contrarrestar los efectos de los discursos autoritarios mediante políticas que no solo protejan, sino que también empoderen a las poblaciones más vulnerables, incluyendo a los jóvenes y las familias marginadas. Estas políticas deben enfocarse en la creación de un entorno más equitativo y justo, que responda de manera eficaz y humana a las crisis sociales y políticas, y que promueva un diálogo social constructivo y orientado al respeto de los derechos humanos.

Referencias bibliográficas

- Abramovitz, M. (1988/2017). *Regulating the Lives of Women* (3era ed.). Routledge.
- Alexander, M. (2012). *The new Jim Crow: mass incarceration in the age of colorblindness*. Revised paperback edition. New Press.
- Au nom de la lutte contre le covid-19, la police française a déjà tué 5 personnes et fait plus de 10 blessés graves. (20 de abril de 2020). *Paris-luttes.info*. <https://paris-luttes.info/au-nom-de-la-lutte-contre-le-covid-13848>
- Baratta, A. (1998). Entre la política de seguridad y la política social en países con grandes conflictos sociales y políticos. *El cotidiano*, (90), 1-24.
- Barhoumi, M., Jonchery, A., Lombardo, P., Le Minez, S., Mainaud, T., Raynaud, E., Pailhé, A., Solaz, A., Pollak, C. (2020). Les inégalités sociales à l'épreuve de la crise sanitaire : un bilan du premier confinement. *France, portrait social | Insee*. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4797670?sommaire=4928952>

- Barjola, N. (2018). *Microfísica sexista del poder: el caso Alcàsser y la construcción del terror sexual*. Virus.
- Bernard, M. (29 de octubre de 2024). Quand je suis à la rue, je me sens un enfant d'aucune valeur: 2043 mineurs sans logement à la veille de la rentrée scolaire. *Le Nouvel Obs*.
<https://www.nouvelobs.com/societe/20240829.OBS92923/quand-je-suis-a-la-rue-je-me-sens-un-enfant-d-aucune-valeur-2-043-mineurs-sans-logement-a-la-veille-de-la-rentree-scolaire.html>
- Borja, A. e Hidalgo Pérez, M. (27 de octubre de 2023). Data | The female vote stems the tide of the far right in Europe and Latin America. *El País*.
<https://english.elpais.com/international/2023-10-27/data-the-female-vote-stems-the-tide-of-the-far-right-in-europe-and-latin-america.html>
- Briand, F. (24 de abril de 2024). Des groupes de niveau en violation de la Convention internationale des droits de l'enfant. *Les Cahiers pédagogiques*.
<https://www.cahiers-pedagogiques.com/des-groupes-de-niveau-en-violation-de-la-convention-internationale-des-droits-de-lenfant/>
- Burn-Murdoch, J. (26 de enero de 2024). A new global gender divide is emerging. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/29fd9b5c-2f35-41bf-9d4c-994db4e12998>
- Callison, W., Manfredi, Z., Balibar, É., Brandes, S., Brown, W., Cooper, M., Elyachar, J., Feher, M., Moodie, M.C., Newfield, C., Plehwe, D., Rofel, L., Salzinger, L. y Slobodian, Q. (2019). *Mutant Neoliberalism: Market Rule and Political Rupture*. Fordham University Press.
- Castel, R. (2019). *La inseguridad social ¿Qué es estar protegido?*. Asociación Civil Mirame Bien.
<https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/bibliotecaparlante/xmlui/handle/20.500.12151/90>
- Charrel, M. (4 de abril de 2024). Les jeunes femmes sont de plus en plus progressistes, tandis que les hommes du même âge penchent du côté conservateur. *Le Monde*.
https://www.lemonde.fr/idees/article/2024/04/04/partout-un-fosse-potentiellement-dramatique-se-creuse-entre-les-jeunes-femmes-et-les-jeunes-hommes_6225866_3232.html
- Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme (2023). *La lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la xenophobie*. Francia.
https://www.cncdh.fr/sites/default/files/2024-06/CNCDH_Rapport_Racisme_2023.pdf
- Conseil d'État, 2^a cámara. (11 de marzo de 2024). Caso n.º 488378, inédito en el Recueil Lebon.
<https://www.legifrance.gouv.fr/ceta/id/CETATEXT000049267171>
- Consejo Europeo/Consejo de la Unión Europea (s.f.). *Terrorisme dans l'UE: faits et chiffres*. [Infografía]. <https://www.consilium.europa.eu/fr/infographics/terrorism-eu-facts-figures/>
- Cooper, M. (2017). *Family Values: Between Neoliberalism and the New Social Conservatism*. Zone Books.
- Crenshaw, K. (17 de enero de 2019). I Believe I Can Lie. R. Kelly's symphony of serial abuse decoded. *The Baffler*. <https://thebaffler.com/latest/i-believe-i-can-lie-crenshaw>
- Deleuze, G. (2006). Post-scriptum sobre las sociedades de control. *Polis: Revista*

- Latinoamericana, (13).
- Défenseur des Droits (2023). *Racisme, antisémitisme et xénophobie : contribution du Défenseur des droits au rapport 2023 de la CNCDH*. Francia.
https://www.defenseurdesdroits.fr/sites/default/files/2024-03/ddd_contribution_rapport-CNCDH-2023_20240321.pdf
- Epstein, R., Blake, J. y González, T. (2017). *Girlhood Interrupted: The Erasure of Black Girls' Childhood*. *The Center on Poverty and Inequality*. Georgetown Law.
<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3000695>
- Evans, A. (2020). *The Great Gender Divergence*. Princeton University Press.
- Faludi, S., Pomier, L.É., Châtelain-Diharce, É. y Réveillé, T. (1993). *Backlash: la guerre froide contre les femmes*. Des femmes.
- Fansten, E. (20 de abril de 2020). Confinement: en Seine-Saint-Denis, un taux de verbalisation trois fois plus important qu'ailleurs. *Libération*.
https://www.liberation.fr/france/2020/04/26/confinement-en-seine-saint-denis-un-taux-de-verbalisation-trois-fois-plus-important-qu-ailleurs_1786462/
- Feeley, M.M. y Simon, J. (1992). The New Penology: Notes on the Emerging Strategy of Corrections and Its Implications. *Criminology*, (30) 4, 449-474.
- Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia. (29 de agosto de 2024). *De la rue à l'école: 2 043 enfants sans solution d'hébergement la veille de la rentrée scolaire*. Francia.
<https://www.unicef.fr/article/de-la-rue-a-lecole-2-043-enfants-sans-solution-dhebergement-la-veille-de-la-rentree-scolaire/>
- Foucault, M. (2003). *Surveiller et punir: naissance de la prison*. Bibliothèque des Histoires/Gallimard.
- Garland, D. (2002). *The Culture of Control: Crime and Social Order in Contemporary Society*. University of Chicago Press.
<https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/C/bo4092002.html>
- Gustafson, K. (2012). *Cheating Welfare: Public Assistance and the Criminalization of Poverty*. New York University Press.
- Gustafson, K. (2013). Degradation Ceremonies and the Criminalization of Low-Income Women. *UC Irvine Law Review*, (3) 2, 297-358.
<https://escholarship.org/uc/item/01x452tb>
- Int, O. (2023). La jeunesse n'est qu'un mot - Pierre Bourdieu (1978) - Entretien avec Anne-Marie Métaillé. *Publications Pimido*. <https://www.pimido.com/sciences-humaines-et-sociales/sociologie/fiche-de-lecture/jeunesse-pierre-bourdieu-1978-entretien-anne-marie-metailie-639631.html>
- Lazzarato, M. (2011). *La fabrique de l'homme endetté: Essai sur la condition néolibérale*. Editions Amsterdam/Multitudes.
- Lazzarato, M. (2014). *Gouverner par la dette*. 1er édition. Les Prairies Ordinaires.
- Les médias responsables de la montée des partis d'extrême droite en Europe? (7 de marzo de 2024). *France 24*. <https://www.france24.com/fr/europe/20240307-les-medias-responsables-de-la-montee-des-partis-d-extrême-droite-en-europe>
- Maggio, N., Daroqui, A., Guemureman, S., Bouilly, R., del Río, M. (agosto de 2007). Sistema penal o derechos humanos. Las políticas penales del siglo XXI, el encarcelamiento masivo y las nuevas estrategias de exclusión. *Congreso Latinoamericano de Sociología XXVI*. Guadalajara, México.
- Manosphère vs féministes : pourquoi les jeunes ne se comprennent plus. (7 de mayo de

- 2024). *Courrier international*.
<https://www.courrierinternational.com/article/la-fracture-1-5-manosphere-vs-feministes-pourquoi-les-jeunes-ne-se-comprennent-plus>
- Marinis, P. de (2004). Inseguridad/es sin sociedad/es: cinco dimensiones de la condición postsocial. En I. Muñagorri Laguía y J. Pegoraro (Coords.), *La relación seguridad-inseguridad en centros urbanos de Europa y América Latina: estrategias, políticas, actores, perspectivas y resultados* (pp. 61-110). Dykinson.
- Mills, C.W. (2000). *The Power Elite*. Oxford University Press.
- Mohammed, M. y Mucchielli, L. (2006). La police dans les quartiers populaires : un vrai problème ! *Mouvements*, (44), 58-66. <https://doi.org/10.3917/mouv.044.66>
- Pavarini, M. (1983). *Control y dominación. Teorías criminológicas burguesas y proyecto hegemónico*. Siglo XXI Editores.
- Piven, F.F. y Cloward, R. (1993). *Regulating the Poor: The Functions of Public Welfare*. Updated, Subsequent édition. Vintage.
- Observatoire International des Prisons (s.f.). La jeunesse mérite mieux que des caricatures. <https://oip.org/communiquel/la-jeunesse-merite-mieux-que-des-caricatures/>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (s.f). *The Shadow Pandemic: Violence against women during COVID-19*. <https://www.unwomen.org/en/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19>
- Raim, L. (3 de abril de 2024). À quoi sert la police ? Avec Fabien Jobard, politologue (No.33). En Les idées larges. ArteRadio. https://www.arteradio.com/son/61684743/quoi_sert_la_police
- Rostier, J. (16 de abril de 2020). Violences policières dans les quartiers : rien de neuf sous le Covid-19 ? *L'Anticapitaliste*. <https://www.lanticapitaliste.org/index.php/actualite/jeunesse/violences-policieres-dans-les-quartiers-rien-de-neuf-sous-le-covid-19>
- Sallé, L. (8 de marzo de 2023). Un élève sur cinq arrive à l'école le ventre vide, selon une étude. *Europe 1*. <https://www.europe1.fr/sante/exclu-europe-1-un-eleve-sur-cinq-arrive-a-lecole-le-ventre-vide-selon-une-etude-4170967>
- Sansu, C., Jacquier, S., Bonnéry, M. y Constant, M. (13 de septiembre de 2023). Qui sont les six milliardaires qui possèdent les principaux médias français. *L'Humanité*. <https://www.humanite.fr/medias/bernard-arnault/qui-sont-les-six-milliardaires-qui-possedent-les-principaux-medias-francais>
- Saqué, S. (2023). *Sois jeune et tais-toi: Réponse à ceux qui critiquent la jeunesse*. Payot.
- Sutherland, E.H. (2013). Le problème de la criminalité en col blanc. *Champ pénal/Penal field*, (10), 3-10. <https://journals.openedition.org/champpenal/8534>
- Thébaud, F. (2016). Anne-Sarah Bouglé-Moalic, Le Vote des Françaises : cent ans de débats, 1848-1944 | Karen Offen, Les Féminismes en Europe, 1700-1950. *Clio. Femmes, Genre, Histoire*, (43), 280-284. <https://doi.org/10.4000/cli0.13107>
- Violences policières et confinement : 7 plaintes déposées. Les familles montent au créneau. (20 de abril de 2020). *Révolution Permanente*. <https://www.revolutionpermanente.fr/Violences-policieres-et-confinement-7-plaintes-deposees-Les-familles-montent-au-creneau>

- Wacquant, L. (1999). *Les prisons de la misère*. Liber/Raisons d’agir.
- Wacquant, L. (2010). La tornade sécuritaire mondiale: néolibéralisme et châtement à l’aube du xxie siècle. *Mouvements*, (63) 3, 133-154. <https://doi.org/10.3917/mouv.063.0137>
- Yang, R. (2023). Mosaic of beliefs: Comparing gender ideology in China across generation, geography, and gender. *International Journal of Comparative Sociology*, 64(5), 454-480. <https://doi.org/10.1177/00207152221147493>

Discursos de análisis

- Bayrou, F [@bayrou]. (21 de abril de 2024). *Cette jeunesse a une perte de repères généralisée, dans les familles, et particulièrement chez les adolescents. Cette incapacité à s'exprimer (...)*. [Tweet]. Twitter. <https://x.com/bayrou/status/1781991836116037861>
- Délinquance des mineurs: Gabriel Attal veut «un placement en foyer de 15 jours» dès le premier fait (24 de mayo de 2024). [Video]. BFMTV. https://www.bfmtv.com/politique/delinquance-des-mineurs-gabriel-attal-veut-un-placement-en-foyer-de-15-jours-des-le-premier-fait_VN-202405240418.html
- LCP – Assemblée nationale (30 de junio de 2024) *Discours de Jordan Bardella : législatives 2024 - 30/06/2024*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=a4xpb7MUpe0>
- Sintes, F. (22 de abril de 2024). Mesures Attal : les jeunes et l’autorité [Episodio de podcast]. En *Le 18/20 – Le téléphone sonne*. France Inter. <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/le-18-20-le-telephone-sonne/le-18-20-le-telephone-sonne-du-lundi-22-avril-2024-9873571>