

ATRAPADO EN MI LIBERTAD

Un análisis discursivo de la neoliberalización del trabajo en Argentina

Iván Isolani

Universidad de Buenos Aires, Argentina

isolani.ivan@gmail.com - <https://orcid.org/0009-0009-6047-3479>

Recibido: 30 de junio de 2024

Aceptado: 25 de octubre de 2024

Identificadores permanentes

ARK:

DOI:

|1|

Resumen

Este artículo describe la formación discursiva dominante en torno al mercado laboral en la coyuntura del sistema capitalista argentino, a través de la realización de un análisis crítico ideológico sobre el funcionamiento de los procesos de significación en torno a la cuestión laboral.

Se hará foco en una construcción discursiva que se erige como una de las interpelaciones tendencialmente dominantes a la hora de organizar la experiencia sobre las relaciones laborales, como “sé tu propio jefe”.

Como hipótesis, sostenemos que desde la década de 1970 se da un proceso de neoliberalización del universo laboral en nuestro país. Se indagará el funcionamiento de los procesos discursivos del mundo del trabajo a partir de un corpus ordenado en dos series discursivas, que denominamos “Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar” y “La responsabilidad de lo que vives hoy es únicamente tuya”, en cuyo interior se promueven determinadas representaciones y configuraciones ideológicas de sentido. Esto implica situar a estas significaciones en la especificidad de su escena de emergencia.

Por lo que el análisis consistirá en reponer las operaciones significantes que entran en juego al momento de describir lo que el trabajo significa en la actual fase financiera del sistema capitalista.

Palabras clave: Trabajo, Capitalismo, Neoliberalismo, Análisis Discursivo, Ideología.



TRAPPED IN MY FREEDOM

A discursive analysis of the neoliberalization of labor in Argentina

Abstract

This article describes the dominant discursive formation around the labor market at the juncture of the Argentine capitalist system, through a critical ideological analysis of the functioning of the processes of signification about the labor issue.

We focus on a discursive construction that stands as one of the dominant interpellations when organizing the experience of labor relations, such as “be your own boss”.

As a hypothesis, we argue that since the 1970s there has been a process of neoliberalization of the labor universe in our country. We investigate the functioning of discursive processes of the world of labor from a corpus ordered in two discursive series, called “You decide how much, when and how you want to work” and “The responsibility for what you live today is only yours”, where certain representations and ideological configurations of meaning are promoted. It implies placing these meanings in the specificity of their scene of emergence.

Thus, the analysis consists in repositioning the signifying operations that come into play at the moment of describing what labor means in the current financial phase of the capitalist system.

Keywords: Labor, Capitalism, Neoliberalism, Discursive Analysis, Ideology.

Introducción

El presente informe¹ se propone la reconstrucción y descripción de la formación discursiva dominante que se configura en torno al mercado de trabajo en la coyuntura del capitalismo tardío argentino. Realizaremos un análisis crítico ideológico sobre los procesos de significación acerca de la cuestión laboral, puntualizando en una construcción discursiva que se erige como una de las interpelaciones tendencialmente dominantes a la hora de organizar la experiencia sobre el trabajo: “sé tu propio jefe”.

Como hipótesis, sostenemos que desde la década de 1970 se da un proceso de neoliberalización del universo laboral en nuestro país, con un desplazamiento de los sentidos construidos en torno a qué son las relaciones laborales. Ante la incapacidad del

¹ Este artículo se desprende de mi tesina de grado, titulada *Atrapado en mi libertad: análisis discursivo de las representaciones del “trabajo” en el proceso de neoliberalización de la Argentina reciente*. La misma fue presentada en 2022, y se encuentra disponible en <https://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/3687>

mercado para generar puestos registrados de trabajo, con una serie de derechos y protecciones amparados por ley, entendemos que hay un trabajo ideológico en pos de uniformizar la representación de que la solución exitosa a esta incapacidad se configura como una cuestión meramente individual de los sujetos, estableciendo vínculos laborales menos estables, sin derechos ni instituciones que los respalden, como los sindicatos. Esta pretensión ideológica alimenta y tiende a normalizar la precarización y la informalidad laboral.

El imperativo neoliberal de estimular individualmente a los sujetos a disponer libremente cuándo, dónde y cómo emplearse, se da en una escena donde las nuevas derechas capitalizan -a través de discursos organizados en torno al significativo “libertad”- sentimientos generalizados en la sociedad y magnificados por los efectos de la pandemia del COVID-19, como la frustración, la apatía y la desafección colectiva. Ante esto, cabe preguntarse cómo se vinculan los procesos de subjetivación que se configuran y se inscriben en un mercado laboral propio de la actual fase financiera del sistema capitalista, con el fenómeno de estas nuevas derechas.

Para realizar un tipo de análisis del funcionamiento de los procesos discursivos donde circulan determinadas relaciones de sentido en torno a estas nuevas prácticas laborales, recurriremos a los desarrollos de Michel Foucault y Michel Pêcheux para caracterizar una “formación discursiva”. Resaltando las particularidades teóricas de ambos, entendemos a las formaciones discursivas en tanto instancias de formación de condensaciones ideológicas de sentido que se desprenden acerca del trabajo.

|3|

El análisis arqueológico de Foucault (1970) nos servirá para pensar una formación discursiva específica del trabajo en términos de continuidades y regularidades discursivas, como prácticas discontinuas que se cruzan y se yuxtaponen, pero también se ignoran o se excluyen, y que responden a una lógica de unidad en la dispersión producto de su dependencia a un mismo sistema de formación.

La teoría de los procesos discursivos de Pêcheux (2016), por su parte, nos servirá para restituir la relación existente entre el devenir de las formaciones sociales, sus operaciones de corte ideológico y las prácticas discursivas, como una de las formas materiales donde esos procesos ideológicos se manifiestan (Hernández, Morel y Terriles, 2011).

La adopción de una posición materialista nos permite inscribir a determinadas representaciones y sentidos que circulan sobre el mundo del trabajo como el modo de existencia material de lo ideológico en una determinada formación social como la capitalista, en su fase neoliberal. Esta toma de posición, en tanto un camino posible para interrogar la coyuntura, nos sirve para pensar una formación social concreta en términos de un “todo complejo estructurado” (Althusser, 1967, p.160) de diferentes instancias y aspectos, resaltando el carácter sobredeterminado² de las relaciones que estructuran la totalidad social (Romé, 2016 y 2019).

² Cuando hacemos referencia a la categoría althusseriana de “sobredeterminación”, tomamos la definición de Pêcheux (2016), como “una totalidad sobredeterminada, donde las partes guardan entre sí una relación lógica previsible de antemano, siendo incluso contradictorias entre sí, y en las que las distintas

Previamente, decíamos que uno de los objetivos generales de este trabajo será la realización de un análisis crítico ideológico sobre los procesos de significación que se configuran acerca del trabajo en la especificidad de la escena neoliberal. En ese sentido, se tomará la teoría de la ideología desplegada por Louis Althusser (1967, 1970 y 2015). El autor define a lo ideológico por su eficacia práctica en una determinada formación social, y subraya que la cuestión de fondo es lograr mantener el orden vigente por medio de la reproducción de sus condiciones de producción.

En el presupuesto de la existencia de determinadas dinámicas neoliberalizantes, estudiar los efectos práctico-sociales de un sistema de representaciones y significaciones ideológicas que se inscriben y circulan al interior de las formaciones discursivas de “lo laboral” en el capitalismo contemporáneo, nos permite comprender cómo estas concepciones operan activamente a la hora de producir, organizar y dotar de cierta coherencia a lo que se asume como lo evidente de las relaciones laborales actuales, ocultando sus condiciones históricas de producción (Ackerman, Morel y Sosa, 2012; Hernández y Romé, 2015).

En la tópica althusseriana, la interpelación ideológica es un concepto central a la hora de pensar la constitución y consolidación de ciertas subjetividades en una determinada coyuntura (Nepomiachi y Sosa, 2015). Lo ideológico, en tanto mecanismo de producción de sujetos, provoca en ellos una relación imaginaria con sus condiciones materiales de existencia (Karczmarczyk, 2012). Además, es el dispositivo donde Pêcheux identifica que se constituyen tanto los sujetos como los sentidos, que no existen por sí mismos sino que están determinados como efecto del funcionamiento concreto de posiciones ideológicas que entran en juego en una formación discursiva, históricamente determinada (Labandeira, 2008), y le ofrecen a esos sujetos interpelados una “red de verdades evidentes subjetivas” (Pêcheux, 2003, p. 164) que constituyen su realidad laboral.

Interrogarse por los procesos de producción de significaciones es inescindible de la problematización de las formas y procesos históricos de producción de subjetividades (Hernández, 2021), donde los sujetos se insertan en una trama de significaciones sociales vigentes y asumen como “lo natural” estas tendencias a trabajar para sí mismos. Esta naturalización es presentada por lo ideológico como una acción de adaptación “exitosa” en un mercado laboral argentino que, como analizaremos a continuación, ha devenido estructuralmente heterogéneo en los años de la democracia, y con crecientes tendencias a la informalización y precarización.

Es en este punto donde creemos conveniente valernos del análisis propuesto por Pêcheux en su libro *Las verdades evidentes* (2016), para interrogarnos por las condiciones de reproducción/transformación de las relaciones de producción en su vinculación con lo discursivo (Labandeira, 2008; Savio, 2019).

Lo que el autor denomina “formaciones discursivas” es un complejo de determinaciones que establecen lo que debe/puede ser dicho en un momento histórico determinado a partir de una posición ideológica dada (Romé, 2019). Analizar y reconstruir las

contradicciones poseen un desarrollo y un peso desigual” (p. 27). Para profundizar sobre el concepto, ver Hernández y Romé (2015).

prácticas significantes que “pueden y deben ser dichas” sobre las relaciones laborales en este momento histórico, implica reconocer que se dan bajo determinadas condiciones, al interior de determinados procesos y luchas ideológicas que configuran lo pensable sobre el mundo del trabajo.

La inscripción de todo proceso discursivo en un conjunto complejo de formaciones ideológicas que caracterizan a esta etapa neoliberal y financiera del capitalismo nos permite rastrear e identificar los diversos mecanismos discursivos como una de las modalidades a través de cuales lo ideológico se pone de manifiesto de forma material, proporcionando una constelación de significaciones diseminadas que pugnan por organizar la escena ideológica dominante en torno a las formas que asume lo laboral y que será necesario reponer.

Un paso central en todo proceso investigativo es la conformación de un corpus de enunciados. Este corpus está compuesto por discursividades que aparecen materializadas en distintas superficies de emergencia, como páginas web, blogs, redes sociales, libros, cursos, podcasts y artículos.

Para ese cometido, tomamos como base lo propuesto por las autoras Aguilar, Glozman, Grondona y Haidar (2014a y 2014b), quienes entienden que este proceso de confección no se configura como el punto de partida analítico sino como una práctica constitutiva de toda investigación, en la que “tanto sus formas como sus materiales deberán ser el resultado (siempre provisorio) de un proceso de indagación y de análisis” (2014b, p. 37).

Desde lo desarrollado por Foucault (1970) en torno a las formaciones discursivas, nos centraremos en la conformación de series discursivas que nos sirvan para ordenar y presentar distintos bloques constituidos por continuidades y regularidades significantes propias de determinadas relaciones discursivas que componen nuestro corpus acerca de la “cuestión laboral”. Regularidades, continuidades y relaciones discursivas que abonan ciertos sentidos y que se nutren de un mismo sistema de formación.

Coincidimos con este autor en que constituir series es *el* problema: definir para cada una sus elementos, fijar sus límites, poner al día el tipo de relaciones que les es específico y formular su ley, describir cómo interactúan y se relacionan esas distintas series, para constituir de este modo series de series. Con el objetivo de realizar una crítica ideológica sobre los procesos de significación que se configuran en torno al trabajo, se conformaron dos series discursivas en función de nuestro objeto de estudio, de los supuestos teóricos y preguntas que guían esta investigación. Denominamos a estas series discursivas “Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar” y “La responsabilidad de lo que vives hoy es únicamente tuya”.

A los fines del tipo de análisis que nos proponemos realizar, un desafío será desnaturalizar distintas operaciones ideológicas tal como se presentan en las superficies discursivas y dar cuenta de la singularidad histórica de estas construcciones discursivas, en pos de indagar sobre sus procesos de formación con el fin de poder comprender la complejidad de estas discursividades (Parodi, 2015). Al trabajar con materialidades significantes, el esfuerzo será desmontar las unidades cuya aparente homogeneidad es un efecto ideológico y emplazar estos procesos discursivos en la complejidad concreta

de una formación social capitalista, en su fase neoliberal y financiera (Aguilar *et al.*, 2014a).

Descripción del proceso de neoliberalización en el mercado de trabajo en Argentina

En este apartado, procuramos realizar un acercamiento a la evolución del mercado de trabajo argentino y dar cuenta de las características que fue adoptando desde la instauración del golpe cívico-militar de 1976 hasta la actualidad. Al cumplirse a fines de 2023 cuatro décadas del retorno democrático en el país, partiremos del supuesto de la existencia de un proceso de neoliberalización de los vínculos de trabajo, con características que se hicieron visibles y se aceleraron producto de la pandemia del COVID-19, cuya principal marca es la consolidación de una pauperización de las condiciones de lo laboral.

Consideramos al término “neoliberalización” como el más pertinente para caracterizar lo que viene ocurriendo en el mundo del trabajo, apuntando a una idea dinámica, tendencial y contingente de proceso, que se encuentra en constante formación y que no existe en estado puro (Harvey, 2007; Parodi, 2017, 2018). En este sentido, coincidimos con Natalia Romé (2018) al pensar al neoliberalismo como un proceso abierto, en tanto constituye “una tendencia a la totalización de la experiencia social y subjetiva, una tendencia cuyo efecto es de unificación, de totalización” (p. 17).

Entre los principales rasgos de este proceso, encontramos el cierre de un ciclo histórico de acumulación capitalista y el pasaje a otro basado en la especulación financiera³; la transformación del rol del Estado como mediador entre el Capital y el Trabajo en favor de los sectores empresariales hasta aparecer como una “mímica” (“Pablo Semán...”, 2023); la sanción de políticas en materia laboral que fueron degradando derechos y conquistas de la clase trabajadora hasta afianzar como características estructurales del mercado laboral que un tercio de la población esté empleada bajo formas precarias e informales de contratación, algo que redundaba en la ausencia de derechos para esos trabajadores. Por último, una aparente normalización de cada vez mayores niveles de inflación y sucesivas devaluaciones de la moneda nacional, que conviven con la pérdida de poder adquisitivo de los salarios desde aproximadamente una década, lo que se configura en otra tendencia que devino en estructural: al menos un tercio de la sociedad argentina es pobre y los niveles de indigencia vienen incrementándose.

Si la dictadura instaurada en Argentina puede ser considerada como el “momento acontecimental” de los procesos de neoliberalización (Romé, 2019), estas tendencias terminaron de emerger de forma más cabal en la década de 1990, bajo los designios del Consenso de Washington. En la actual fase financiarizada del capitalismo tardío, fue configurándose un tipo de Estado que mutó su rol, pasando de tener una postura intervencionista a la hora de nivelar la relación Capital-Trabajo en favor del sector trabajador, a uno que fue desmantelando los marcos normativos que protegían a la

³ Para profundizar sobre la instauración de la fase financiera al sistema capitalista, ver Graña (2007) y Matsushita (1999).

fuerza laboral en pos de implementar distintas políticas que tendieron al beneficio del capital.

Durante el período analizado, se sancionaron legislativamente cuatro reformas laborales: 1991, 1998, 2000 y 2004. Todas tuvieron un sentido degradatorio de los derechos logrados para los trabajadores tras la Segunda Guerra Mundial, instaurando una flexibilización y precarización de las condiciones de los empleos registrados, lo que consolidó la tendencia a generar vínculos laborales menos estables e informales como un aspecto estructural del mercado de trabajo argentino.

Para Eduardo Basualdo (2012 y 2018), estas dinámicas laborales se estabilizaron tras la crisis socio-económica de 2001⁴. A su vez, Delfini y Ventrici (2016) dividen a los doce años gobernados por el kirchnerismo en dos etapas⁵: una entre 2003 y 2008, donde hubo una fuerte reactivación económica tras la salida de la Convertibilidad⁶ y donde la búsqueda de desarrollar el mercado interno redundó en un crecimiento de los niveles de actividad y empleo⁷ (Palomino, 2004; Trajtemberg, 2016). Y un segundo momento, entre 2008 y 2015, donde las tasas de crecimiento se estancaron, pasando a tener un déficit en las cuentas públicas producto de “la restricción externa” (Gaggero, Schorr y Wainer, 2014). Sumado a esto, se produjo una aceleración de la inflación. Estos factores tuvieron un impacto negativo sobre los principales indicadores laborales.

La estabilización de la tercerización y de trabajos no registrados y sin derechos como característica estructural del mercado laboral⁸ es un fenómeno central para comprender cómo fue evolucionando el nivel de ocupación hasta la actualidad en el país: el desempleo se mantuvo en un dígito producto de que la destrucción de empleos formales privados fue compensada a través del crecimiento de distintas vinculaciones precarias de contratación, como empleos en el sector público y modalidades de trabajo como el *freelance* o el cuentapropismo, cuya modalidad de contratación es a través de la figura del monotributo o monotributo social. La cifra del desempleo⁹ convive con otros índices que contrastan sensiblemente y que pueden ser leídos como otra de las marcas de estos procesos de neoliberalización: más de la mitad de las personas ocupadas en nuestro país realiza trabajos con algún grado de informalidad (IPYPP, 2024).

⁴ Para profundizar sobre las protestas que culminaron con la renuncia del presidente Fernando de la Rúa y que desencadenó en que haya cinco presidentes en menos de dos semanas, ver Nabot (2011) y Colonna (2016).

⁵ Cuando se hace referencia al kirchnerismo, se da cuenta de las presidencias de Néstor Kirchner (2003-2007) y de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015).

⁶ Para conocer más sobre el Plan de Convertibilidad instaurado en la economía argentina, ver Rapoport (2000).

⁷ La desocupación se redujo del 20,4 % en el primer trimestre de 2003 al 8,5% en el segundo trimestre de 2007 (Neffa y Panigo, 2009).

⁸ Un ejemplo de esto fue el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE). Al comenzar la pandemia, en marzo de 2020, se lanzó esta medida destinada a compensar la pérdida de ingresos de trabajadores monotributistas, monotributistas sociales, trabajadores de casas particulares y trabajos informales. Entre los cálculos del gobierno, se estimaba que lo cobrarían más de 3 millones de personas, y terminaron recibéndolo más de 9 millones.

⁹ Al finalizar el mandato de Alberto Fernández (2019-2023), el desempleo en Argentina era del 5,7 %.

Además, otro fenómeno es la generación de empleos con sueldos bajos: si medimos el poder de compra de los salarios reales en los dos últimos mandatos presidenciales (desde finales de 2015 hasta finales de 2023), los salarios del sector registrado cayeron más de un 30% en términos reales, mientras se estima que los ingresos del universo informalizado perdieron casi un 60% (“Salarios informales...”, 2024). Como corolario de estas dinámicas precarizantes de los empleos y de remuneraciones a la baja, se afianzó como tendencia estructural de la sociedad argentina que, al menos, un tercio de la población se encuentre en situación de pobreza¹⁰.

Caracterizar a lo ocurrido en Argentina desde mediados de los años 1970 y puntualmente desde la vuelta de la democracia en términos de una neoliberalización de las dinámicas laborales, nos permite dar cuenta de un proceso, que describimos como tendencial, dinámico y en permanente formación. Los procesos de cambio que sufren los vínculos de trabajo, además de significar desplazamientos de orden jurídico y socio-económico, con sus repercusiones concretas en las características de los vínculos y condiciones laborales que dimos cuenta en este acápite, también produjeron desplazamientos en el orden de las tramas de significados en torno a lo que el trabajo es.

|8|

“Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar”¹¹

En esta sección, indagaremos la presencia e incidencia de distintas operaciones ideológicas que identificamos como las que dominan la escena, y que entran en juego de forma articulada en la textura discursiva que conforma nuestro archivo documental, a la hora de fijar y cristalizar la representación de estas mutaciones del trabajo.

La consigna discursiva “sé tu propio jefe” (Aliado Mensajeros Urbanos, s.f. y Emprendedoras Perú-Unique, s.f.) se configura como una de las operaciones interpelativas que organiza la experiencia común en la actualidad del mercado de trabajo y que requiere la adaptación de los sujetos a sus nuevas condiciones de existencia en un mundo laboral como el argentino, estructuralmente heterogéneo, fragmentado y con altas y crecientes tasas de informalización.

Por un lado, una operación de deshistorizar un determinado modo de trabajar, a través de un fuerte trabajo de interpelación para que los individuos se liberen de un tipo de esquema como el asalariado formal, asociado a evidencias como la “rigidez” (Emprendedores News, 2020) y a la “dependencia” de ser “empleado de”, pero también que se liberen o independicen de horarios y lugares fijos de trabajo, algo que aparece en construcciones como “se acabó la jornada de 9 a 18 hs y todo eso de trabajar por un horario” (Uffa!, s.f.) y “adiós a la oficina” (Booking, s.f.).

Y una segunda operación, en este caso de naturalización, donde se pugna por estabilizar la representación de esquemas laborales que pueden ser configurados íntegramente por los propios sujetos: al ser sus propios jefes, el trabajo empieza y termina cuando lo

¹⁰ Según el informe de Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC) (2024), al finalizar 2023 había 12,3 millones de personas en situación de pobreza (el 41,7 % de la población), dándose un fenómeno inédito para nuestro país: la existencia de trabajadores pobres.

¹¹ Zubale (s.f.).

decidan ellos mismos. Esta significación se materializa a través del funcionamiento conjunto y yuxtapuesto de tres marcas discursivas: cada sujeto puede decidir, sin condicionamientos, cuándo, dónde y cuánto trabajar.

En “la nueva normalidad del trabajo” (Benomad, 2021), los procesos discursivos dominantes hacen foco, a través de una constelación de significaciones que conforman el corpus, en la posibilidad de que cada individuo elija/decida dónde y cuándo emplearse, entre las cuales seleccionamos: “Trabaja desde cualquier lugar” (Vida Divina, 2019), “¿Trabajar desde casa? Puedes. ¿Desde la playa? Puedes. Y, ¿desde Miami? ¡También!” (BNext, s.f.) o “desde una cafetería cercana... o desde la piscina” (Seytú Cosmética, 2020).

En otros enunciados, las personas son presentadas como “dueños de su tiempo” laboral. Esta idea se vehiculiza a través de un entramado de materialidades discursivas que refuerzan este sentido: “cuando tú quieras” (Herbalife Nutrition, s.f.), “cuando tú lo elijas” (iFood, s.f.) o “tú decides”, “Maneja tu tiempo. Podrás conectarte a nuestra App en el momento que quieras: las 24 horas del día, los 365 días del año” (Mensajeros Urbanos, s.f.) o “Eres libre de elegir cuándo repartir” (Hugo app, s.f.).

Esta operación de interpelar a los sujetos para que asuman el mando y se constituyan individualmente en “dueños de”, es presentada como “la situación ideal” (Tokko Broker, 2018) en la actual escena laboral. Este “poder emplearse según sus propias condiciones” (Gananci, 2019), donde cada persona tiene la libertad individual para realizar las tareas de trabajo como así lo quiera, se configura como una de las promesas de estas operaciones ideológicas y es presentada como una evolución de las condiciones laborales respecto del trabajo asalariado.

En esta promesa neoliberal de “organizar tu trabajo a tu manera”, si los tiempos laborales pueden ser elegidos (Herbalife Nutrition, s.f.), planificados (Amazon Flex, s.f.) y administrados (Racco, s.f.) de forma libre y autónoma por cada sujeto -incluso se insta a que puedan ser creados (Supra Brokers, 2021) -, quien sea jefe de sí mismo, además de trabajar cuándo y dónde quiera, lo hará cuanto tiempo decida. “Vos elegís cómo, cuándo y dónde desarrollar tu negocio independiente” (Herbalife Nutrition, s.f.), “Trabajar en los horarios que quieras y puedas, dejando tiempo para tu vida personal, gustos, ejercicios y familia” (VIVRI Soy LIV Nutrition Club, 2020), “Elegí dónde te conectás y qué pedidos aceptás” (Glovo, s.f.) y “Tú eliges qué días trabajar” (Lalamove, s.f.).

En la dispersión de piezas discursivas heterogéneas como “yo amo a mi jefe. Nota: Yo soy mi propio jefe” (VIVRI Soy LIV Nutrition Club, 2018), “trabaja para ti” (Deliveroo, s.f.) o “tú pones las reglas” (Cabify, s.f.), se observan determinadas continuidades y regularidades significantes. Este cuerpo de huellas emerge como una muestra del funcionamiento práctico-social del mecanismo ideológico en la actual coyuntura laboral, donde se condensa una tendencia por cristalizar como del orden de las relaciones actuales de trabajo a estos procesos de individualización y descolectivización.

Al respecto, Murillo (2011) sostiene que con el neoliberalismo se reconfigura la cuestión social, haciéndola desaparecer y configurándola como una cuestión individual. En este carácter tendencialmente individualizante de los procesos de subjetivación laboral, algo que tiene un anclaje material concreto en interpelaciones que aluden al *yo* y al *tú*, el funcionamiento de lo ideológico pugna por la estabilización de esquemas laborales representados con los sujetos individuales en el centro, dejando afuera o negando todo lazo social colectivo.

Estas tendencias a la individualización se constituyen como una de las marcas que definen a estos procesos de neoliberalización de las formas laborales, donde la interpelación a liberarse/independizarse de trabajos registrados, amparados por derechos y protecciones para los trabajadores, supone todo un trabajo de lo ideológico para mostrar cómo la nueva normalidad del universo laboral la adopción de formas laborales sin la presencia de derechos.

Estas formas laborales sin derechos amparados por leyes alimentan las tendencias a la informalidad y precariedad de los trabajos que se crean, algo que consignamos en el apartado anterior como una de las características estructurales del mercado laboral argentino contemporáneo.

|10|

Las significaciones de esta operación ideológica que omite de la textura discursiva la presencia de protecciones y derechos que están prescriptos en la Ley de Contratos de Trabajo, como aguinaldo, vacaciones y licencias pagas, acceso a prestaciones sociales como aportes jubilatorios, asignaciones y acceso a una obra social o seguro de desempleo, consolidan la operación vehiculizada por la trama ideológica de desplazar todo lazo social hacia la individualidad de estas subjetividades cuentapropistas. La pérdida de derechos en estos nuevos empleos supone además un intento de naturalizar otra ausencia: la de instituciones encargadas de velar por las condiciones de los trabajadores, como los sindicatos. Cuando se verifica una incapacidad del mercado para generar puestos de trabajo registrados ante la ley, el poder de incidencia de estas asociaciones se debilita, algo que puede ser leído como otro síntoma de esta neoliberalización de lo laboral.

Discursividades que instan al trabajador a organizar el trabajo a su manera, a través de consignas como “cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar”, tienen como contrapartida la cristalización de empleos con mayor grado de precarización. En estas tendencias neoliberalizantes del trabajo que venimos describiendo se evidencia una pretensión ideológica de adecuar a los individuos a relaciones laborales propias de esta etapa financiera del capitalismo, y garantizar la reproducción de las relaciones sociales de producción.

En esta pretensión de homogeneizar la producción significativa en torno a empleos que pueden/tienen/deben ser creados o moldeados por los propios individuos, el sujeto que emerge de los procesos discursivos, individualizado y desafectado de todo lazo social colectivo, es interpelado por lo ideológico a asumir la total responsabilidad de las decisiones que tome laboralmente.

“La responsabilidad de lo que vives hoy es únicamente tuya”¹²

La operación de corte ideológico a que los sujetos asuman la total responsabilidad de las formas que tendrá el trabajo en estas mutaciones neoliberales se manifiesta en distintas superficies discursivas como “ser tu propio jefe implica ser responsable de todo. De cuánto trabajás y cómo lo hacés” (Tokko Broker, 2018), “todo lo que pase es de tu entera responsabilidad” (Remax, s.f.), “al optar por convertirte en tu propio jefe, te vuelves también responsable de todas las decisiones: el éxito o fracaso de tu negocio dependerá enteramente de ti” (Negocios y Empresa, s.f.) y “ser responsable por tu jornada laboral requiere de una gran disciplina de tu parte, al final del día la única persona responsable de que el trabajo se cumpla y sea fructífero serás tú” (Uffa!, s.f.).

Es interesante preguntarse por los sentidos que se constituyen y circulan en esta formación discursiva acerca de la valoración de los riesgos que significa emprender. “El riesgo es necesario para emprender” (Innovar + Empreder, 2018), “quien no toma riesgos es difícil que pueda lograr cosas extraordinarias, anímate, toma riesgos y sal de tu zona de confort!” (Remax Crea, 2021) y “Tomar y/o asumir riesgos es parte intrínseca y necesaria de la vida del Emprendedor” (The Managers Podcast, 2018).

|11|

Lo que se configura en estos enunciados es una tendencia a construir como lo dado en este tipo de trabajos la existencia del riesgo. En su puesta en juego con discursividades donde se hace hincapié en la idea que todas las responsabilidades laborales recaen en los esfuerzos individuales de los sujetos, los riesgos asoman ideológicamente como “parte intrínseca” de todo emprendimiento cuentapropista.

Estas materialidades discursivas, entramadas y yuxtapuestas con aquellas que describimos previamente, como “libertad”, “independencia”, “elegí” y “responsabilidad”, operan en su dispersión como una unidad a través de continuidades y regularidades significantes, y se presentan como espontáneas y evidentes a la hora de describir las dinámicas que asume lo “laboral” en la coyuntura neoliberal y financiera.

Es en marcas diseminadas al interior de estos procesos discursivos del trabajo donde se pueden identificar materialmente interpelaciones que aluden a una promesa del mérito. “¡Solo depende de ti!” (Mary Kay, s.f.), “si te esfuerzas, verás la recompensa” (Supra Brokers, 2021), “si trabajas menos, ganas menos; si trabajas más, ganas más”, “si no te movés, no comés”, “mientras más te esfuerces, mejores serán tus resultados y mayores serán tus ingresos” (Rappi, 2019), “aumenta tu productividad” (Papio, 2018) y “cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia” (DiDi Food, s.f.), son algunos de los ejemplos que abonan estos sentidos: cuanto mayor sea el esfuerzo individual de estos sujetos autoempleados, mayor será su nivel de ingresos. A su vez, esta exaltación individualizante y meritocrática de los esfuerzos retroalimenta esa responsabilización total que vehiculiza la formación ideológica neoliberal.

La significación de esta idea meritocrática se completa en su articulación con otro significantes que opera en distintas manifestaciones discursivas: el “éxito”. Aquellos

¹² Illera (2019).

sujetos demandados a ser cuentapropistas, a tener que rendir cada vez más en pos de mejores resultados económicos, son considerados como exitosos al interior de estas configuraciones discursivas. Ser un “emprendedor exitoso”, a través del propio esfuerzo y de una obligatoria asunción de responsabilidades, opera en distintas construcciones discursivas, como “algo que caracteriza a los emprendedores de éxito” (Mi Propio jefe, s.f.), “el éxito o fracaso de tu negocio dependerá enteramente de tí”, “tus ganancias irán en función a tu trabajo, esfuerzo y dedicación” (Herbalife Nutrition, s.f.) y “tu nivel de ingresos dependerá directamente de tu determinación, constancia, trabajo duro y éxito” (Franquicias Remax, s.f.).

Como efecto de estas operaciones de corte ideológico, tanto el éxito como el fracaso en materia laboral son individualizados y recaen en cuánto estén dispuestos los sujetos a rendir, ocultando discursivamente la imposibilidad estructural del mercado argentino de trabajo -propia del sistema capitalista financiero- para crear puestos con derechos y buenos salarios.

Además, se identifica en distintas configuraciones discursivas un intento de desplazamiento de los significados en torno a la remuneración en estas formas de trabajar. Y se hace mediante un reemplazo de significantes como “sueldo” o “salario” por otras construcciones, como “ingresos” o “ganancias”. Este desplazamiento de las significaciones abona una pretensión ideológica de unificar la representación de que la “salvación laboral” se manifiesta como algo puramente individual.

|12|

Discursivamente, el significante “salario” es otro aspecto silenciado en estos vínculos de trabajos, mientras que el significante “sueldo” aparece asociado a formatos que lo ideológico pugna por deshistorizar a través de la evidencia “ya no existe”. A través de marcas discursivas como “deseás” y “querés”, se refuerza esta centralidad que adquiere el rendimiento individual en la coyuntura del trabajo. Esto es: si cada sujeto quiere “obtener” (DiDi Food, s.f.), “generar”, “recibir” y “aumentar” (Aventón, s.f.) los ingresos, puede hacerlo.

Conclusiones

En un mercado de trabajo heterogéneo y fragmentado, con dinámicas tendientes a la pauperización de las condiciones laborales, a la informalidad y precarización de los puestos que se crean y a la pérdida de injerencia de actores como los sindicatos¹³, el saldo ideológico es la emergencia de formas subjetivas ajustadas a la etapa financiera del capitalismo en las que se inscriben, interpeladas en su individualidad a responsabilizarse por cómo “organizar” “su” “trabajo”. El sentido que opera en significantes como “ingresos” y “ganancias” realza estos imperativos individualizantes

¹³ Duhalde (2010) y López y Lozano (1993) sostienen que lo que entró en crisis, con la profundización de la fase financiera del capitalismo, es el modelo sindical nacido en la década de 1940. Para Colonna (2016), en contraposición a esta visión, ver esta pérdida de poder sindical es “describir sólo una parte del proceso, porque en el contexto del repliegue de ciertas formas de sindicalismo emergen formas alternativas con rasgos diferenciados” (p. 44). En consecuencia, da cuenta del surgimiento de organizaciones como la Corriente Clasista y Combativa (CCC), la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), el Movimiento de Trabajadores Argentinos (MTA) y los piqueteros.

de la paga que se reciba por estos trabajos y los naturaliza, borrando su carácter histórico.

Ahora bien, en la serie discursiva que denominamos “Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar”, el mecanismo ideológico abona por totalizar la representación de sujetos que pueden “emplearse según sus propias condiciones”. Llegado este punto del análisis, si las elecciones individuales son lo que define lo que recibirá el sujeto como contraprestación económica -algo que se observa en el enunciado “vos decidís lo que ganás” (Glovo, s.f.)- podemos conjeturar que el *cuándo* y el *dónde* en estos trabajos estará sobredeterminado por el *cuánto* estén dispuestos a autoemplearse los individuos.

Esta producción significativa que configura al *cuánto* emplearse completa su significación como efecto de su articulación con construcciones que presentábamos anteriormente, como “si trabajas menos, ganas menos; si trabajas más, ganas más”, “mientras más te esfuerces, mejores serán tus resultados y mayores serán tus ingresos”, “tus ganancias irán en función a tu trabajo, esfuerzo y dedicación” y “cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia” (DiDi Food, s.f.). Cuanto más asuman los sujetos como algo normal trabajar para sí mismos, a través de un imperativo ilimitado a rendir y esforzarse, mayores serán sus ganancias.

|13|

En términos pecheutianos (2013), se podría decir que los enunciados que interpelan a los sujetos a “organizar su trabajo a su manera” funcionan como una contra-identificación al interior de estos procesos discursivos. Pêcheux caracteriza tres diferentes modalidades de desdoblamiento sujeto/Sujeto constitutivas de la interpelación ideológica: los efectos de Identificación, de Contra-identificación y de Des-identificación. Con la modalidad de identificación, los individuos interpelados en sujetos se identifican con el Sujeto y se sujetan libremente. Es decir, “marchan solos”. Con la contra-identificación, en cambio, no hay coincidencia ideológica entre sujeto/Sujeto, donde determinadas evidencias se distancian de la evidencia universal. Sin embargo, este (aparente) rechazo es en realidad una inversión, es decir, una evidencia “tomada en sentido literal y dada vuelta” (p. 9). Mientras que, con la última de las modalidades, la de des-identificación, se produce un efecto de ruptura ideológica distinto al efecto de la contra-identificación.

Enunciados como “manejá cuando te resulte conveniente” (Uber, s.f.), “trabaja cuando tú quieras” o “vos elegís cómo, cuándo y dónde desarrollar tu negocio independiente” (Herbalife Nutrition, s.f.), actúan como una contra-identificación: en una escena socio-laboral argentina donde hace casi una década que el poder adquisitivo viene cayendo ante una espiralización de los niveles inflacionarios, y en un mercado laboral donde no hay generación de empleos formales, el imperativo ideológico a que los sujetos se empleen a sí mismos, extremando esfuerzos y tiempos en pos de conseguir mayores ingresos económicos, configura una sobredeterminación de lo individual como salida exitosa en el mundo laboral del capitalismo financiero.

Referencias bibliográficas

- Ackerman, S., Morel, P. y Sosa, M. (2012). Ideología, política y goce. Articulaciones posibles. *En Memorias de las Jornadas “Espectros de Althusser: diálogos y debates en torno a un campo problemático”* (pp. 188-203). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.
- Aguilar, P., Glözman, M., Grondona, A., & Haidar, V. (2014a). *La evidencia y la investigación con corpora discursivos. Ideología, Interdiscurso, problematización*. VIII Jornadas de Sociología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. <https://www.aacademica.org/000-099/30.pdf>
- Aguilar, P. et al. (2014b). ¿Qué es un corpus? *Entramados y Perspectivas, revista de la Carrera de Sociología*, (4), 35-64. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/article/view/527/465>
- Althusser, L. (1967). Marxismo y Humanismo. *En La revolución teórica de Marx* (pp. 182-206). Siglo XXI Editores.
- Althusser, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Nueva Visión.
- Althusser, L. (2015). *Sobre la reproducción*. Akal.
- Basualdo, E. (2012). *Avances y desafíos de la clase trabajadora en la Argentina de la posconvertibilidad*. Informe Anual del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). Siglo XXI. <https://www.cels.org.ar/web/publicaciones/derechos-humanos-enargentinainforme-2012>
- Basualdo, E. (2018). Tercerización laboral y respuestas de trabajadores/as y sindicatos en la Argentina de la post-convertibilidad: reflexiones y propuestas. *En ¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina?: Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía* (pp. 219-232). Universidad Nacional de La Plata. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.653/pm.653.pdf>
- Colonna, M. P. (2016). *El Gobierno de la Alianza, el Sindicalismo Argentino y los repertorios de protesta laboral (1999-2001)*. (Tesis de Maestría). FLACSO. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/9656/2/TFLACSO-2016MPC.pdf>
- Delfini, M. y Ventrici, P. (2016). ¿Qué hay de nuevo en el sindicalismo argentino? Relaciones laborales y reconfiguración sindical en el kirchnerismo. *Trabajo y Sociedad*, (27), 23-41.
- Duhalde, S. (2010). Neoliberalismo y nuevo modelo sindical. Los trabajadores estatales durante la primera presidencia de Carlos Menem. *Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología*, (3), 417-443.
- Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. Siglo XXI Editores.
- Graña, J. (2007). *Distribución funcional del Ingreso en la Argentina. 1935-2005*. Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED). http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Argentina/ceped-uba/20110517122200/DT8_Grana.pdf
- Gaggero, A., Schorr, M. y Wainer, A. (2014). *Restricción externa. El poder económico durante el kirchnerismo*. Crisis y Futuro Anterior.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del Neoliberalismo*. Akal.

- Hernández, S. (2021). Crítica del sujeto, crítica del lenguaje: aportes del psicoanálisis a la teoría de la ideología. En *Para una crítica de la neoliberalización. Aportes de la teoría de la ideología a la investigación en comunicación* (pp. 37-52). Imago Mundi.
- Hernández, S., Morel, P., Terriles, R. (2011). Discurso y sujeto en las perspectivas de Pêcheux y Voloshinov. *Contratexto, revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima*, (19), 115-132.
- Hernández, S. y Romé, N. (2015). Sobredeterminación, discurso y sujeto político. Aportes teóricos en comunicación. *Debates y Combates*, (Vol. 1), 75-104.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (2024). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2023.
https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_03_2442F61D046F.pdf
- Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas (2024). El mercado de trabajo que nos deja el FdT y el impacto del plan libertario.
https://ipypp.org.ar/descargas/2024/Mercado%20de%20trabajo_4to%20trimestre%202023.pdf
- Karczmarczyk, P. (2012). *Discurso y subjetividad. Michel Pêcheux: hacia una teoría de las garantías ideológicas*. VII Jornadas de Sociología, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina.
<http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/vii-jornadas-2012/actas/Karczmarczyk.pdf>
- Labandeira, M. C. (2008). El “materialismo del encuentro”. Una filosofía para la teoría del discurso. *AdVersus, revista de Semiótica*, (12-13), 36-79.
<http://www.adversus.org/indice/nro12-13/articulos/03V1213.html>
- López, A. y Lozano, C. (1993). *Hacia un nuevo modelo sindical. Aportes para su discusión. Desafíos para el sindicalismo en la Argentina*. Fundación Friedrich Ebert/Legasa.
- Matsushita, H. (1999). Conclusión. Un análisis de las reformas obreras en la primera presidencia de Menem: la perspectiva de opción estratégica. En *El sindicalismo en tiempos de Menem*. (pp. 165-193). Ediciones Corregidor.
- Murillo, S. (2011). La nueva cuestión social y el arte neoliberal de gobierno. *Revista Cátedra Paralela*, (8), 9-32.
- Nabot, D. (2011). *Dos semanas cinco presidentes: Diciembre de 2001: la historia secreta*. Aguilar.
- Neffa, J. y Panigo, D (2009). *El mercado de trabajo argentino en el nuevo modelo de desarrollo*. Dirección Nacional de Programación Macroeconómica. Dirección de Modelos y Proyecciones, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.
- Nepomiachi, E. y Sosa, M. (2015). Un fantasma actual. Notas para una aproximación a la figura del “empresario de sí”. *Diferencia(s), revista de teoría social contemporánea*, (1), 129-155.
<http://www.revista.diferencias.com.ar/index.php/diferencias/article/view/15/7>
- Pablo Semán junto a Carlos Pagni: “El Estado presente ha llegado a ser un chiste” (16 de octubre de 2023). *La Nación+*.
https://www.youtube.com/watch?v=rpc7lxxCnec&ab_channel=LANACION

- Palomino, H. (2004). Pobreza y desempleo en la Argentina: problemática de una nueva configuración social. Centro de Estudios de la Situación y Perspectivas de la Argentina (CESPA). <http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/03/cespapaper6.pdf>
- Parodi, R. (2015). *Cacerolazos anti-K: Subjetividades, discursos y antagonismo. Del “somos apolíticos, nacimos en las redes sociales” al “queremos una oposición unida que termine con esta diktadura”*. (Tesis de grado). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Parodi, R. (2017). *Pensar al Neoliberalismo a través de la obra de Álvaro García Linera*. 9° Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP), Montevideo, Uruguay.
- Parodi, R. (2018). Tensiones en torno a la neoliberalización a partir del pensamiento político de Álvaro García Linera. En *Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación* (pp. 236-248). Universidad de Buenos Aires.
- Pêcheux, M. (2003). El mecanismo del reconocimiento ideológico. En *Ideología: un mapa de la cuestión* (pp. 157-167). Fondo de Cultura Económica.
- Pêcheux, M. (2013). ¡Osar pensar y osar rebelarse! Ideologías, marxismo, lucha de clases. *Décalages*, 1(4), 1-24.
- Pêcheux, M. (2016). *Las verdades evidentes: lingüística, semántica, filosofía*. Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- Rapoport, M. (2000). El Plan de Convertibilidad y la economía argentina (1991-1999). En *Historia económica, política y social de la Argentina, 1880-2000* (15-47). Editorial Macchi. <https://www.eco.unicamp.br/images/arquivos/artigos/510/02-Rapoport.pdf>
- Romé, N. (2016). El presente totalitario de la ideología neoliberal. *Utopía y praxis latinoamericana*, (74), 99-110.
- Romé, N. (2018). Presentación. En *Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación* (pp. 4-23). Universidad de Buenos Aires. http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf
- Romé, N. (2019). ¿Hay algo allá afuera? Gravitación del problema althusseriano de la temporalidad en la teoría pecheutiana de los procesos discursivos. *Fragmentum*, (54), 209-244.
- Salarios informales sufrieron un desplome de 60% real en siete años, según estudio privado (15 de abril de 2024). *Ámbito Financiero*. <https://www.ambito.com/economia/salarios-informales-sufrieron-un-desplome-60-real-siete-anos-segun-estudio-privado-n5982020>
- Savio, K. (2019). Michel Pêcheux. Las verdades evidentes: lingüística, semántica, filosofía. *GlotoPolítica*. <https://glotopolitica.com/2019/04/08/michel-pecheux-las-verdades-evidentes-linguistica-semantica-filosofia/>
- Sosa, M. (2009). Sujeto y política: ¿La lógica del fantasma? Psikeba, *Revista de Psicoanálisis y Estudios Culturales*, (9).
- Trajtemberg, D. (2016). Políticas públicas laborales tras doce años de gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. *Revista Análisis*, (17). 5-18.

Corpus

- Agencia Córdoba Innovar + Emprender. (04 de enero de 2018). *El riesgo es necesario para emprender.* <https://innovaryemprendercba.com.ar/el-riesgo-es-necesario-para-emprender/>
- Aliado Mensajeros Urbanos. (s.f.) *Conviértete en tu propio jefe.*
- Amazon Flex. (s.f.). *Define y planifica tu horario.* https://as.com/meristation/2018/12/03/betech/1543877439_868085.html
- Aventón. (s.f.). *Si querés aumentar tus ingresos, podés hacerlo manejando con Aventón.* <https://aventontech.com/conductores>
- Beat. (s.f.). *Si deseás aumentar tus ingresos o simplemente ganarte la vida (llegar a fin de mes), podés hacerlo manejando con Beat.* https://thebeat.co/ar/?_branch_match_id=736627201962868364
- Benomad. (21 de abril de 2021) *Trabajar donde quieras. La tendencia de la nueva normalidad del trabajo.* [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/benomad.io/photos/272943477823253>
- Blog Tokko Broker. (21 de septiembre de 2018). *Elegir tu propio horario y tareas diarias puede parecer como la situación ideal para muchos. La mayoría del tiempo contar con esta libertad representa una gran ventaja que las personas con trabajos más tradicionales no cuentan.* <https://blog.tokkobroker.com/como-manejar-tu-tiempo-cuando-eres-tu-propio-jefe>
- BNext. (s.f.) *¿Trabajar desde casa? Puedes. ¿Desde la playa? Puedes. Y, ¿desde Miami? ¡También!* <https://bnext.es/trabaja-con-nosotros>
- Booking. (s.f.). *Adiós a la oficina: trabaja desde donde quieras.* <https://www.booking.com/articulos/bye-bye-9-to-5-work-it-whenever-you-want.es.html>
- Cabify. (s.f.). *Sé tu propio jefe. Tú pones las reglas.* https://lh3.googleusercontent.com/nb26tKFSKdgr2uP2huFsl7bE4wGrPYzT8JrQXSfNQwwefSI_ngO4KMvvYrFUHTbFMI=w720-h310
- Corporación Bi. (01 de abril, 2020). *Mientras más te esfuerces, mejores serán tus resultados y mayores serán tus ingresos.* <https://blog.corporacionbi.com/noticias/creditos-profesionales/blog/razones-para-convertirte-en-emprendedor>
- DiDi Food. (s.f.). *Con DiDi Food, cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia.* <https://www.didi-food.com/es-MX/delivery>
- DiDi Food. (s.f.). *Obtén excelentes ganancias y otras recompensas.* <https://www.didi-food.com/es-MX/delivery>
- Deliveroo. (s.f.). *Trabaja para ti. Planifica tu horario para que se adapte a tu estilo de vida.* <https://apkpure.com/es/deliveroo-rider/com.deliveroo.driverapp#com.deliveroo.driverapp-4>
- Emprendedores News. (21 de agosto de 2020). *La flexibilidad es una de las muchas cualidades vitales de los emprendedores exitosos. Ellos comprenden que la era de la rigidez en los negocios es pretérita y nociva.* <https://emprendedoresnews.com/editorial/editorial-el-emprendedor-debe-serflexible.html>

- Emprendedoras Perú-Unique. (s.f.). *Elige ser tu propio jefe*. <https://emprendedorasperu-unique.negocio.site/>
- Emprender implica asumir riesgos. (07 de junio, 2018). *Tomar y/o asumir riesgos es parte intrínseca y necesaria de la vida del Emprendedor*. [Audio en podcast]. <https://www.themanagerspodcast.com/emprender-implica-asumir-riesgos/>
- Franquicias Remax. (s.f.). *Quiero renunciar a mi trabajo y emprender*. <https://franquicias.remax.cl/blog/quiero-renunciar-a-mi-trabajo-y-emprender>
- Gananci. (01 de agosto de 2019). *Muchas personas desean abandonar su trabajo actual, poder emplearse según sus propias condiciones, con sus propios horarios, y ganando el sueldo que ellos se propongan*. <https://gananci.org/ser-tu-propiojefe/amp/>
- Glovo. (s.f.). *Repartí con total libertad. Elegí dónde te conectás y qué pedidos aceptás*. <https://glovoapp.com/es-ar/glovers>
- Glovo. (s.f.). *Vos decidís lo que ganás*. <https://glovoapp.com/es-ar/glovers>
- Herbalife Nutrition. (s.f.) *Desde donde tú quieras. Cuando tú quieras*. <https://herbalbienestar.com/Asociate-a-Herbalife/>
- Herbalife Nutrition. (s.f.). *Tus ganancias irán en función a tu trabajo, esfuerzo y dedicación, ¡no existen límites para tu espíritu emprendedor*. <https://www.herbalife.com.ar/inicia-tu-negocio/negocio-en-herbalife/>
- Herbalife Nutrition. (s.f.). *Vos elegís cómo, cuándo y dónde desarrollar tu negocio independiente*. <https://www.herbalife.com.ar/inicia-tu-negocio/negocio-en-herbalife/>
- Hugo app. (s.f.). *Eres libre de elegir cuándo repartir. Sólo tienes que mostrarte como disponible en la app para que sepamos que podemos contar contigo*. <https://hugoapp.com/drivers/>
- iFood. (s.f.). *Trabaja cuando tú quieras. Puedes mantenerte disponible para recibir pedidos o desconectarte en nuestra app cuando tú lo elijas*. <https://entregador.ifood.com.co/unete/>
- Illera, A. (2019). *Cómo y por qué construir una vida sin jefe*. Taller del éxito. <https://editorialtallerdelexito.com/como-y-por-que-construir-una-vida-sin-jefe-us/>
- Lalamove. (s.f.). *Genera ingresos extra entregando en tu propio horario*. <https://www.lalamove.com/es-mx/maneja>
- Lalamove. (s.f.). *Tú eliges qué días trabajar y qué pedidos tomar*. <https://www.lalamove.com/es-mx/maneja>
- Mary Kay. (s.f.). *Tus ganancias pueden ser ilimitadas. ¡Solo depende de ti!* <https://www.marykay.com.co/content/public/corporate/mto/QuieroSerConsultora/BeneficiosGanancias.html?v=1005>
- Mensajeros Urbanos. (s.f.) *Maneja tu tiempo. Podrás conectarte a nuestra App en el momento que quieras: las 24 horas del día, los 365 días del año*. <https://mensajerosurbanos.com/conductores/>
- Mi Propio jefe. (s.f.). *Algo que caracteriza a los emprendedores de éxito es la búsqueda constante de nuevas oportunidades y la flexibilidad para modificar su propuesta de valor para poder aprovecharlas en el corto y mediano plazo*. <https://mipropiojefe.com/6-claves-para-el-exito-cuando-te-conviertes-en-tu-propio-jefe/>

- Negocios y Empresa. (s.f.). *Razones para ser emprendedor | 10 motivos para emprender*. <https://negociosyempresa.com/razones-para-ser-emprendedor/>
- Papio. (13 de octubre de 2018). *Aumenta tu productividad. Sé dueño de tu tiempo*. [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/papioapp/photos/a.253737105118335/472299939928716/?type=3&theater>
- Rappi. (11 de junio, 2019). *Ser autoempleado te da libertad. Te abre las puertas a ese aclamado mundo de “ser tu propio jefe”. Sin embargo, debes asumir varias responsabilidades para que funcione. Eso sí, si trabajas menos, ganas menos; si trabajas más, ganas más*. <https://blog.soyrappi.com/como-generar-ingresos/>
- Racco. (s.f.). *Vive en libertad. Decide cómo administrar tu tiempo. Elige tu horario de trabajo*. [Página de Instagram]. https://www.instagram.com/p/BhZj_1wh4s5/
- Remax Crea. (17 de mayo de 2021). *Quien no toma riesgos es difícil que pueda lograr cosas extraordinarias, animate, toma riesgos y sal de tu zona de confort!* [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/crearemax/photos/3852063681538146>
- Supra Brokers. (09 de marzo de 2021). *10 razones para volverte un asesor de seguros y ser tu propio jefe*. <https://suprabrokers.com/ser-tu-propio-jefe/>
- Supra Brokers. (09 de marzo de 2021). *Como tu propio jefe, no sólo puedes vivir una vida menos monótona, ¡sino que también puedes crear tu propio horario!* <https://suprabrokers.com/ser-tu-propio-jefe/>
- Seytú Cosmética. (05 de marzo de 2020). *Trabaja desde casa... desde una cafetería cercana... o desde la piscina*. [Página de Facebook]. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=208227467206161&id=107360913959484
- Tokko Broker. (21 de septiembre de 2018). *Cómo manejar tu tiempo cuando eres tu propio jefe*. <https://blog.tokkobroker.com/como-manejar-tu-tiempo-cuando-eres-tu-propio-jefe>
- Uber. (s.f.). *Manejá cuando te resulte conveniente*.
- Uffa! Ideas + lifestyle. (s.f.). *Se acabó la jornada de 9 a 18hs y todo eso de trabajar por un horario y de que te paguen por horas culo. Comienza a correr el tema objetivos y productividad. Si no te movés, no comés*. <https://uffaideas.com/quieres-emprender-dejapensar-empleado/>
- Uffa! Ideas + lifestyle. (s.f.). *Si querés emprender dejá de pensar como empleado*. <https://uffaideas.com/quieres-emprender-deja-pensar-empleado/>
- Vida Divina. (17 de enero de 2019). *Trabaja desde cualquier lugar*. [Página de Twitter]. <https://twitter.com/MissaelVida/status/1086070990746972160>
- VIVRI Soy LIV Nutrition Club. (25 de septiembre de 2018). *Yo amo a mi jefe. Nota: Yo soy mi propio jefe*. [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/VLNutritionClub/photos/as%C3%AD-como-no-amarlocomparte-la-publicaci%C3%B3nvivri-vivriclub/1403698013093655/>
- VIVRI Soy LIV Nutrition Club. (07 de septiembre de 2020). *Trabajar en los horarios que quieras y puedas, dejando tiempo para tu vida personal, gustos, ejercicios y familia*. [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/VLNutritionClub/photos/2025153697614747>



AVATARES de la comunicación y la cultura N° 28
(Diciembre 2024) ISSN 1853-5925

REVISTA DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Zubale. (s.f.). *Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar.*
<https://www.zubale.com/conviertete-en-zubalero>

