

MARCO DISCURSIVO NEOLIBERAL EN POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE JUVENTUDES EN MÉXICO

Alicia Pérez-López

El Colegio de la Frontera Sur Unidad San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
alicia.perez@posgrado.ecosur.mx - <https://orcid.org/0000-0003-3753-9109>

Antonio Saldívar Moreno

El Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
asaldivar@ecosur.mx - <https://orcid.org/0000-0003-2330-0770>

Ramón Abraham Mena Farrera

El Colegio de la Frontera Sur. Unidad San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
rmena@ecosur.mx - <https://orcid.org/0000-0002-2242-3210>

Recibido: 30 de junio de 2024

Aceptado: 25 de octubre de 2024

|1|

Identificadores permanentes

ARK: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18535925/dd27pi0r0>

DOI: <https://doi.org/10.62174/avatares.2024.9660>

Resumen

Este estudio examina el marco de las políticas públicas en materia educativa y cómo se ha construido un discurso sobre las juventudes, contrastando esto con la exclusión, pobreza y abandono que enfrenta la juventud indígena en relación con las "oportunidades" ofrecidas para su inclusión social en la educación y las expectativas depositadas en ellos y ellas. Se analizaron los discursos promovidos entre 1998 y 2024, presentando el contexto histórico de las políticas públicas durante los regímenes neoliberal y posneoliberal, donde se identifica cómo diversas instituciones han representado a las juventudes, incluidas las indígenas, basándose en la figura del joven urbano (ahora tecnológico) de clase media. En este contexto, persisten acciones orientadas a la motivación, el emprendimiento, la optimización y la "sana" competencia, características del dispositivo neoliberal. La metodología utilizada es cualitativa, empleando el estudio crítico del discurso (ECD) para comprender la relación entre poder y discurso, para identificar los discursos disfraz desde la experiencia de estudiantes indígenas de la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), Unidad Académica de Oxchuc. Se analizaron los mensajes difundidos en la plataforma sociodigital de Facebook entre enero de 2021 y diciembre de 2022, evaluando sus implicaciones tanto positivas como críticas. Los hallazgos evidencian que el poder opera a través de un discurso amable y seductor. Por un lado, se fomenta un imaginario

de reivindicación de la identidad, mientras que, por otro, se perpetúa la trampa de un discurso orientado al consumo.

Palabras clave: política gubernamental, proyecto de educación, discurso, jóvenes indígenas, inclusión social

NEOLIBERAL DISCURSIVE FRAMEWORK IN PUBLIC POLICIES ON YOUTH IN MÉXICO

Abstract

This study examines the framework of public policies in educational matters and how a discourse about youth has been constructed, contrasting this with the exclusion, poverty, and abandonment faced by indigenous youth in relation to the "opportunities" offered for their social inclusion in education and the expectations placed on them. Discourses promoted between 1998 and 2024 were analyzed, presenting the historical context of public policies during the neoliberal and post-neoliberal regimes, where it is identified how various institutions have portrayed youth, including indigenous youth, based on the figure of the urban middle-class youth. In this context, actions oriented towards motivation, entrepreneurship, optimization, and "healthy" competition persist, characteristic of the neoliberal apparatus. The methodology used is qualitative, employing Critical Discourse Analysis (CDA) to understand the relationship between power and discourse, to identify disguised discourses and performances from the experience of indigenous students at the Intercultural University of Chiapas (UNICH), Oxchuc Academic Unit. The messages disseminated on the sociodigital platform of Facebook between January 2021 and December 2022 were analyzed, evaluating their implications both positively and critically. Findings demonstrate that power operates through a friendly and seductive discourse. On the one hand, an imaginary claim to identity is fostered, while on the other, the trap of a consumer-oriented discourse is perpetuated.

Keywords: government policy, education project, discursive, indigenous youth, social inclusion

Introducción

En el discurso público, expresado por diversos medios, se reconocen formas de dominación y diversidad, junto con las prácticas sociales que de ellas surgen y las expresiones que condicionan las acciones humanas. Según Caletti, lo público refleja la vida social y el espacio donde esta representación se manifiesta (citado en Parodi, 2021, p.7). Estas interacciones, mediadas por la tecnología, difunden discursos bajo una lógica de mercado, afectando a juventudes urbanas occidentales e indígenas.

Los discursos pueden ser manipulados para controlar percepciones "las manipulaciones psicológicas y los fines predeterminados surgen cuando la expresión de una opinión o acción de los individuos ha sido dirigida u orientada" (Pizarroso Quintero, 1999, p.147). Para comprender las relaciones entre discurso y poder, medios de comunicación y política, así como entre medios y público, o el papel fundamental de los medios en la

sociedad, es esencial destacar que según Foucault (2005) toda sociedad controla, selecciona y distribuye la producción del discurso mediante procedimientos destinados a conjurar sus riesgos, dominar lo imprevisible y evitar su temible materialidad.

Partiendo del fundamento histórico del discurso desarrollado por Van-Dijk (2016b) se establece que gran parte de la construcción de la vida social es discursiva. Las interacciones sociales se articulan a través del discurso, en el cual se producen, reproducen y estabilizan los saberes sociales, y se expresan ideas, creencias, normas y valores que orientan la acción humana.

Cuando los discursos reproducen formas de abuso de poder, se pueden vincular con lo que Van-Dijk denomina la triple interfaz: discurso-cognición-sociedad (citado en Pardo A. 2012, p.44). Este enfoque analítico permite identificar lo que se ha llamado "discurso disfraz", que consiste en simular hechos, ya que los mensajes, en su forma y difusión, buscan ocultar o distorsionar la realidad, justificando así la violencia implícita dominada por la positividad. Estas emociones positivas, a través de la educación, promueve estilos de vida y prácticas alineadas con los esquemas de los jóvenes urbanos tecnológicos occidentales como única o principal ideología. En este contexto, los jóvenes indígenas son particularmente afectados, siendo inducidos a aceptar estos modelos, lo que puede generar algunos esfuerzos de resistencia.

|3|

Según Brown (2017) "el neoliberalismo es la lógica con la que el capitalismo termina por consumir a la humanidad, no solo mediante su maquinaria de mercantilización y expansión orientada al lucro, sino también por la forma en que establece sus valores" (p.32). Las condiciones estructurales que rodean a las juventudes están ligadas al "impulso a la educación a lo largo de toda la vida y la necesidad de comprender que en el mundo laboral ya no existe un solo trabajo para toda la vida" (Trucco y Ullmann, 2015). Este impulso hacia la formación continua oculta diversas realidades, como la de las mujeres jóvenes dedicadas a tareas de cuidado no remuneradas o aquellas con discapacidad, quienes enfrentan barreras para acceder al trabajo o a la educación.

El término "juventud" en gran parte de los estudios sobre su construcción y comprensión tuvo su origen y atención en el joven urbano, siendo esta "una construcción social que depende del orden económico, social, cultural y político de cada sociedad; la 'juventud' es construida en una sociedad organizada, en la transición entre la infancia y la vida adulta" (Pérez Ruiz, 2008 citado en García Núñez, 2017, p.30). En el caso de México, se establece que la "población joven" comprende a aquellos entre 12 y 29 años. Para el primer semestre de 2022, representaban el 17.1% del total de la población, según datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), y la educación es lo que permite a los jóvenes fortalecerse para el mercado laboral (Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2022, p.1).

El panorama educativo juvenil en el tercer trimestre de 2022 muestra que el 34% de los jóvenes tiene la secundaria como nivel máximo de estudios, mientras que el 39% ha completado la preparatoria. Además, 8.865 millones de jóvenes forman parte de la población que trabaja entre 35 y 48 horas a la semana, de los cuales el 44.9% recibe un salario máximo de \$5,186 pesos mensuales (Instituto Nacional de Estadística y Geografía —INEGI— 2020).

Aunque "los jóvenes de hoy son producto de una sociedad que los exalta desde el punto de vista comercial, mediático y consumista, mientras los aísla o los estigmatiza, por lo que tienden a socializar entre sí cada vez más, sin la presencia o guía de los adultos" (Trucco y Ullmann, 2015, p.59), "la juventud indígena es casi invisible porque se ha modulado principalmente para el joven urbano y no para el rural o indígena" (Ortiz, 2002; Pérez Ruiz, 2008; Urteaga, 2011 citado en García Núñez, 2017, p.31). Esto se debe a que gran parte de los programas sociales se han caracterizado por adoptar un estilo empresarial.

Las juventudes continúan enfrentando problemas como la desigualdad social, la pobreza y la marginación, dificultades que se han intentado abordar mediante diversos programas de políticas públicas en materia educativa. En este contexto, se analizan los discursos sobre la juventud, dado que "la educación es una de las principales herramientas para romper con el círculo de reproducción intergeneracional de la pobreza" (Trucco y Ullmann, 2015). La educación es fundamental para la inclusión social y se considera una vía crucial para acceder al mercado laboral, ya que "la educación está presente como una de las estrategias básicas para enfrentar la pobreza o para tener más posibilidades de remuneración económica" (Saldivar Moreno y Rivera Lona, 2006, p.89).

El artículo subraya la necesidad de revisar y cuestionar el discurso sobre las juventudes para mejorar su inclusión social. Busca que tras el análisis los programas sobre educación para las juventudes sean coherentes con lo que promueven y respeten la diversidad cultural, de género, la equidad y la libre expresión.

Método

Esta investigación, de enfoque cualitativo, se basa en el Análisis Crítico del Discurso (ACD), una metodología surgida de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt (Rasmussen, 1996) y desarrollada a partir de la "lingüística crítica" en los años setenta (Fowler et al., 1979). El ACD es un tipo de investigación que examina cómo el abuso del poder social y el dominio se expresan y se combaten a través de textos y discursos en contextos sociales y políticos (Van-Dijk, 1999a, p. 23). Permite identificar las relaciones de poder, como señala Pardo A. (2012), y "desenterrar ideologías" al analizar cómo los elementos visuales refuerzan actitudes, ideas e identidades (Rodríguez Cano, 2022, p.168).

La propuesta del "discurso disfraz" como categoría analítica permite identificar y evidenciar cómo lo expresado discursivamente busca construir una versión específica de la "realidad", que podría tener un trasfondo diferente al expuesto, promoviendo determinadas prácticas en la vida de los jóvenes urbanos e indígenas.

Para el análisis del discurso enfocado en una forma de comunicación específica, se incorpora la imagen como método de investigación, ya que "no solo sirve como ilustración, sino como un modo de evocar sentimientos, relaciones, materialidades, actividades y configuraciones" (Pink et al. 2019, p.31).

El estudio analizó el discurso de 100 datos abiertos (imágenes, textos, hashtags) en la

página de Facebook de la Coordinación Nacional de Becas Benito Juárez, de enero 2021 a diciembre 2022. El trabajo de campo se realizó en dos momentos clave: 2021, cuando el PJEF ajustaba su operatividad durante la pandemia, y de febrero a abril de 2022, durante la veda electoral, que limitó lo difundido en la red. Este recorte fue necesario para posteriormente realizar el análisis con las y los universitarios tseltales en un taller.

El término "Plataforma Sociodigital" se emplea conforme a la definición de Pérez Reséndiz y Gastélum Montoya (2020, p.13), que describen los procesos de socialización y los significados construidos entre los usuarios y el artefacto, destacando su naturaleza dialógica.

Las instituciones públicas, como la Coordinación Nacional de Becas, utilizan medios digitales. En el caso del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro (PJEF), se priorizó el análisis de los contenidos sobre nivel superior en su cuenta de Facebook. La muestra se delimitó en las siguientes unidades:

1. Identificación de los discursos disfraz: Eufemismos, seducción, elementos ocultos.
2. Imagen: Vínculo entre imágenes, discursos y hashtags.
3. Experiencia de los universitarios: Análisis de las percepciones de estudiantes de la Universidad Intercultural de Chiapas respecto a los mensajes.
4. Investigación documental: consistió en el análisis de las acciones de política pública implementadas durante seis sexenios, centrado en identificar el marco discursivo del gobierno federal respecto a la juventud y su inclusión social. Esto incluyó una revisión bibliográfica de documentos oficiales a nivel nacional, considerando tanto el contexto histórico de los gobiernos neoliberales como el de la 4T, que se autodenomina posneoliberal.

|5|

La investigación involucró a 98 universitarios de la Unidad Académica de Oxchuc, Chiapas, con edades entre 18 y 36 años. Se recopilaron datos mediante el taller "Dialogando con los discursos", utilizando cuestionarios, gráficos de evaluación, entrevistas grupales y notas de campo. También se analizó propaganda de plataformas como Facebook, Twitter, Instagram y TikTok, incluyendo imágenes, infografías y videos para examinar su contenido y lenguaje.

A partir de un cuestionario en Google Forms que recopiló datos generales de cada universitario, se encontró, que el 83,1% de los participantes usaba Facebook, 13,3% TikTok y 3,6% Instagram, lo que permitió centrar el análisis en Facebook.

Discusión: Ambiente de las juventudes

La juventud en México se ve profundamente afectada por la inseguridad y la violencia. Datos del INEGI muestran que, en 2021, 17,592 jóvenes entre 15 y 34 años fallecieron por actos violentos desde 2018, lo que ha generado una estigmatización que asocia a los jóvenes con la delincuencia. Diversos estudios señalan Trucco y Ullmann (2015) que la pobreza agrava la violencia, mientras que la desigualdad y la polarización social están sistemáticamente vinculadas a su aumento.

Definir el concepto de "juventud" resulta complejo, pues está sujeto a diversas interpretaciones tanto histórico-institucionales como sociales. Por un lado, se le considera como una construcción social en las ciencias sociales, mientras que, por otro, se reconoce a los jóvenes como actores sociales:

Los jóvenes como "actores sociales" a raíz de la creciente visibilidad de la "condición juvenil" en el escenario político no sólo nacional sino también internacional. Esta visibilidad se relaciona con la emergencia de la educación de masas (o de la universidad de masas) y alcanza su apogeo en los acontecimientos de 1968 (Pérez Ruiz, 2015, p.16).

Por lo que se retoma el concepto de "la juventud es una posición desde y a través de la cual se experimenta el cambio cultural y social" (García et al. 2012) que no está condicionada por un rango etario como lo realizan las diferentes instituciones y programas encargados de atender a este sector.

Es crucial reconocer que tanto jóvenes urbanos como indígenas están inmersos en un entorno tecnológico globalizado, lo que modifica sus experiencias y relaciones sociales al acceder a una amplia gama de medios e información. Lo que promueve "aspiraciones de consumo y bienestar inmediato" (Trucco y Ullmann, 2015). Aunque los jóvenes indígenas pueden no tener acceso a la misma dimensión tecnológica que los urbanos, cada vez más están integrados a esta realidad a través de la disponibilidad de celulares e internet.

|6|

Esfera educativa

La educación es un componente clave en el proceso de socialización, ya que fomenta valores y principios ciudadanos. Desde el periodo posrevolucionario, el estado mexicano implementó políticas educativas para "mexicanizar", promoviendo el uso de una lengua nacional y la asimilación de comunidades indígenas a la cultura nacional (Orozco López 2016, p.263). Sin embargo, en 1992, México se declaró un Estado pluricultural, reconociendo la diversidad cultural y la importancia de la cultura indígena, aunque las políticas educativas siguen regidas por la legislación vigente.

Para la juventud indígena, se han creado espacios como las Universidades Interculturales, que buscan integrar y valorar su cultura dentro del desarrollo nacional. No obstante, la educación también puede perpetuar los privilegios de la clase dominante:

La dominación de una capa social privilegiada sobre sectores populares excluidos y empobrecidos por el sistema se presenta cuando el sistema educativo impone, a través de los programas y lineamientos oficiales, valores, aspiraciones y modos de vida hegemónicos y los plantea como únicos. En este escenario los excluidos del sistema no sólo introyectan, sino que reproducen patrones de vida muchas veces ajenos a su realidad, lo que redundará en el ajustamiento de los individuos a un sistema injusto que se fundamenta en la desigualdad económica, política y cultural (Orozco López, 2016, pp. 265-266).

En política social, los jóvenes, considerados entre 12 y 29 años, son vistos como actores clave en la transformación del país. Aunque los programas oficiales hacia la juventud surgieron en la primera mitad del siglo XX (Marcial, 2012). A lo largo de este periodo, las manifestaciones juveniles han sido evidentes, subrayando la necesidad de reconocer a este nuevo actor social con sus propuestas y necesidades específicas porque persiste la tendencia a homogeneizar a los jóvenes sin atender sus diferentes contextos culturales.

Neoliberalismo y políticas sociales implementadas para la juventud mexicana

La política social es un elemento recurrente en la política pública. En esta investigación, se examina desde la perspectiva del neoliberalismo.

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad, fuertes mercados libres y libertad de comercio. El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas (Harvey, 2009, p. 8).

|7|

Como punto de partida es menester definir que "las políticas públicas son las formas de intervención de una autoridad investida de poder público y de legitimidad gubernamental a la que corresponde dar las soluciones específicas para atender diferentes asuntos públicos" (Lahera Parada, 2004, p.34) mediante la aplicación de normas y políticas que favorezcan a la sociedad.

La técnica de poder propia del neoliberalismo adquiere una forma sutil, flexible, inteligente y escapa a toda visibilidad. El sujeto sometido no es siquiera consciente de su sometimiento. El entramado de dominación le queda totalmente oculto. De ahí que se presuma libre (Han, 2014, p.16).

"La libertad es usada por el sistema neoliberal para ocasionar cálculo y egoísmo, donde se privilegia lo individual a través del "talento" para asegurar el triunfo personal, haciendo a un lado lo colectivo" (Diez, 2019 citado en Salinas-Atausinchi y Huarman-Lucana, 2021) acentuándose la propiedad privada y siendo el joven una masa productiva.

Una política pública garantiza áreas de la vida que son sociales, no individuales, y requieren intervención gubernamental. Así, las políticas sociales tienen prioridad dentro de las políticas públicas, y México no es la excepción.

Ziccardi (2008) expone que "las llamadas políticas sociales son un tipo particular de políticas públicas que tienen como principal objetivo crear condiciones de equidad social, así como promover y garantizar el ejercicio de los derechos sociales" (p.128) donde tienen prioridad las de salud, educación y vivienda.

El neoliberalismo buscaba "una combinación precisa de Estado, mercado e instituciones democráticas para garantizar la paz, integración, bienestar y estabilidad" (Dahl y Lindblom citado en Harvey, 2009). Sin embargo, como señala Harvey, el mercado,

presentado ideológicamente como un motor de competencia e innovación, se convirtió en un medio para consolidar el poder monopolista (p. 39).

En este aspecto competitivo y de innovación Han (2014) describe al neoliberalismo:

En una nueva forma de evolución, incluso como una forma de mutación del capitalismo, no se ocupa primeramente de lo biológico, somático, corporal. Por el contrario, descubre la psique como fuerza productiva. Este giro a la psique, y con ello a la psicopolítica, está relacionado con la forma de producción del capitalismo actual, puesto que este último está determinado por formas de producción inmateriales e incorpóreas (Han, 2014, p.23).

De modo que "las instituciones, las acciones y los discursos que se han diseñado específicamente para la población joven han tomado diferentes derroteros según las intenciones de los grupos de poder y su visión sobre el "ser" y el "deber ser" de la juventud" (Marcial, 2012, p.11) propiciando que su participación en la sociedad los extinga como personas y es mediante instituciones y acciones que prevalecen formas:

De seguir decidiendo por los jóvenes y criminalizar sus expresiones es seguir propiciando su alejamiento de las instituciones, las que insisten en convocarlos desde criterios propios de un sistema cerrado y adulto-céntrico. Las políticas públicas en materia de juventud tienen delante de sí un compromiso muy fuerte: "toda" la juventud mexicana en su amplia "diversidad" y permanente "transformación" (Marcial 2012, p.46).

|8|

A pesar de que el discurso neoliberal busca promover la inclusión y fomenta la igualdad y equidad en pos de mejorar las relaciones humanas, es importante destacar que "el sistema educativo neoliberal excluye a quienes no cumplen con los parámetros instaurados por su dimensión económica" (Ortiz y Zacarías, 2020 citado en Salinas-Atausinchi y Huarman-Lucana 2021, p.147) esto se evidencia en la noción de "calidad" educativa, que se adopta del ámbito empresarial, convirtiendo así a la escuela en una entidad productora de mercancías cuya validez se considera incuestionable debido a su estandarización.

Resultados: Discursos de los gobiernos Federales respecto a la juventud

En el ámbito político el discurso disfraz actúa como un mecanismo de control, utilizando el lenguaje para mantener el poder, perpetuar desigualdades y evitar que las estructuras de violencia, a menudo encubiertas, sean reconocidas y cuestionadas.

El régimen neoliberal de dominación acapara totalmente la tecnología del yo y la permanente optimización propia, en cuanto técnica del yo neoliberal, no es otra cosa que una eficiente forma de dominación y explotación. El sujeto del rendimiento neoliberal es empresario de sí mismo, se explota de forma voluntaria y apasionada. El yo como obra de arte es una apariencia hermosa, engañosa, que el régimen neoliberal mantiene para poderlo explotar totalmente (Han 2014, p.25).

Esto se convierte en una estrategia funcional implementada por las políticas públicas de desarrollo como señuelo para promover la ideología de la educación a lógicas de mercado, con más naturalidad una relación mercantil, oferta y demanda escolares figurando incluir a la gente tradicionalmente marginada desde un nuevo modelo:

La institución de la escuela, [...] se ha convertido en una oferta interesada por parte de una organización pública o privada. Y si los adeptos a este léxico admiten que esta oferta estatal pudo tener en determinadas épocas un efecto de reclamo sobre la demanda, consideran que en adelante la demanda es el factor fundamental de cualquier política educativa (Laval 2004, p.156).

En las políticas públicas de México, el discurso sobre las juventudes ha sido construido por instituciones como el Instituto Nacional de la Juventud Mexicana (INJM), Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) y Consejo Nacional de Recursos para la atención de la juventud (CREA), que los visibiliza como actores sociales a través de un enfoque predominante en el joven urbano occidental. Estas instituciones han promovido políticas en áreas como ocio, cultura, deporte, educación y emprendimiento, reforzando la idea de que las juventudes deben comportarse de acuerdo con normas específicas definidas por los adultos.

La política educativa ha sido una vía clave de apoyo para los jóvenes, sobre todo mediante becas que han favorecido principalmente a sectores urbanos. Sin embargo, con el tiempo, las políticas se han extendido también hacia la juventud indígena, lo cual refleja una ampliación en el espectro de atención institucional hacia otros grupos sociales juveniles. Esto se ha manifestado en una mayor inclusión en programas educativos y sociales, aunque con la continuidad de un enfoque que sigue siendo en gran medida urbano, como se muestra en el siguiente esquema resume la estrecha relación entre las instituciones y el discurso predominante en un enfoque centrado en la juventud urbana:

Esquema 1: Marcos discursivos sobre la juventud a nivel nacional

- ↳ 1. Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)
 - ↳ [Acción estatal] 1950 decreto la fundación del Instituto Nacional de la Juventud Mexicana (INJM).
 - ↳ [Joven urbano] Programas centrados en el Distrito Federal.
 - ↳ [Joven indígena] Capacitación cultural: alfabetización a jóvenes indígenas y campesinos.
 - ↳ [Referencial] Jóvenes entre 15 y 25 años.
 - ↳ [Contexto] La supresión del movimiento estudiantil 60 y 70.
- ↳ 2. Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)
 - ↳ [Acción estatal] Desmonta instituciones INJM ya que el deporte aficionado congregara al joven deportista urbano.
 - ↳ [Joven urbano] Actor del "cambio social" y salvaguarda de los valores "más profundos" de costumbres y tradiciones.
 - ↳ [Joven indígena] Programa Apoyo a Jóvenes indígenas y de zonas marginadas.
 - ↳ [Referencial] Jóvenes de clase media.

- ↳ [Contexto] Represión violenta a los movimientos juveniles. Terremoto 1985.
- ↳ 3. Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)
 - ↳ [Acción estatal] El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ) creado 1999.
 - ↳ [Joven urbano] Los jóvenes en las aulas de las escuelas.
 - ↳ [Joven indígena] Causa Joven: atención a sectores juveniles indígenas para elevar su calidad de vida.
 - ↳ [Referencial] Reconocimiento de la diversidad juvenil.
 - ↳ [Contexto] Penas severas para menores infractores en agendas de los Congresos.
- ↳ 4. Vicente Fox Quesada (2001-2006))
 - ↳ [Acción estatal] Ampliación de las becas de educación Básica a educación media superior.
 - ↳ [Joven urbano] En los jóvenes está cifrada la esperanza de este país.
 - ↳ [Joven indígena] Programa Apoyo a jóvenes Estudiantes indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEEIES).
 - ↳ [Referencial] Perspectiva empresarial del país y sujeto social individualista.
 - ↳ [Contexto] Apertura de escuelas normales interculturales y creación de 12 Universidades Interculturales en el 2003.
- ↳ 5. Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012)
 - ↳ [Acción estatal] Ruptura del IMJ, con la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Juventud (RIIJ).
 - ↳ [Joven urbano] Estigmatización y represión hacia las expresiones juveniles.
 - ↳ [Joven indígena] Invisible únicamente el Programa Jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.
 - ↳ [Referencial] Represión y violación a los derechos fundamentales de los y las jóvenes.
 - ↳ [Contexto] La guerra contra el narcotráfico.
- ↳ 6. Enrique Peña Nieto (2012-2018)
 - ↳ [Acción estatal] Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) por primera vez con la participación de las y los jóvenes.
 - ↳ [Joven urbano] La juventud posee el potencial para convertirse en el gran motor del desarrollo económico y social del país.
 - ↳ [Joven indígena] Apoyo a jóvenes para la Productividad de futuras empresas rurales.
 - ↳ [Referencial] Reconocimiento de los movimientos de jóvenes, prácticas autoritarias en los organismos juveniles.
 - ↳ [Contexto] Desaparición forzada Iguala de 2014 a estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa.
- ↳ 7. Andrés Manuel López Obrador (2018-2024)
 - ↳ [Acción estatal] Acción estatal: Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) realiza una consulta digital.
 - ↳ [Joven urbano] "Becarios sí, sicarios no" #EducarParaTransformar.
 - ↳ [Joven indígena] Programas con prioridad a los grupos históricamente marginados, mujeres, jóvenes, indígenas.
 - ↳ [Referencial] Juventud precarizada y progresista.
 - ↳ [Contexto urbano] Cambios a la política social con la operativización en la entrega directa del apoyo a las y los jóvenes.

El proyecto neoliberal en México, implementado desde 1982 hasta 2018, se inició con Miguel de la Madrid y se consolidó con Carlos Salinas y Ernesto Zedillo. Durante este periodo, las políticas dirigidas a las juventudes fueron limitadas y generalmente enfocadas en los jóvenes urbanos, especialmente aquellos vinculados al ámbito empresarial y universitario. Según Rubio "El neoliberalismo en México se acompañó de una condición central; no afectar o trastocar la estructura política priista; tuvo un límite absoluto, no tocar las fuentes de poder y control" (Salazar, 2004).

Durante el mandato de Carlos Salinas (1988-1994), las juventudes fueron mayormente ignoradas, excepto en el ámbito del deporte. Al mismo tiempo, las universidades privadas crecieron y se fortaleció la idea del "joven emprendedor", vinculando a los jóvenes con el cambio social desde una perspectiva empresarial.

Con Ernesto Zedillo (1994-2000), aunque se reconoció a los jóvenes indígenas, se les encasilló en programas educativos orientados a su "civilización" desde un modelo eurocéntrico. Esto perpetuó desigualdades, favoreciendo a los jóvenes urbanos sobre los indígenas ha sido el enfoque principal de los discursos y programas políticos destinados a abordar las problemáticas juveniles.

En los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón (2006-2012), se continuó promoviendo el concepto del joven como agente de cambio, pero con un enfoque centrado en el emprendimiento. Durante el gobierno de Calderón, hubo un retroceso en las políticas juveniles, con la estigmatización y represión de las expresiones críticas juveniles.

Bajo Enrique Peña Nieto (2012-2018), se mantuvo la narrativa de la juventud como fuerza de cambio, siempre y cuando no adoptaran una postura crítica hacia el gobierno. Se vinculó a los jóvenes con la idea de desarrollo económico a través de incubadoras empresariales, incluyendo programas para jóvenes indígenas emprendedores.

Finalmente, con Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), se ha enfatizado la inclusión de jóvenes marginados e indígenas, con un enfoque en la educación y el bienestar. Aunque su gobierno ha promovido becas y apoyo a sectores históricamente desatendidos, sigue habiendo críticas sobre la perpetuación de estigmas y la violencia simbólica hacia los sectores más vulnerables, en particular las juventudes indígenas.

Cambio y continuidad neoliberal en las políticas públicas de la 4T

Durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), conocido como la Cuarta Transformación (4T), se ha promovido un discurso de transformación, descrito como "democrática y pacífica". Este proceso ha sido ampliamente difundido por medios gubernamentales y se presenta como el "fin de la política neoliberal" en México, rompiendo con las dinámicas de gobiernos anteriores que favorecieron el libre mercado y el emprendimiento desde una perspectiva empresarial.

A través de estas políticas, la 4T busca generar un cambio estructural que beneficie a las mayorías, posicionándose como una ruptura con las políticas neoliberales del pasado.

Sin embargo, aún se debate si estas medidas han logrado superar los desafíos estructurales o si, en la práctica, han replicado viejas dinámicas de exclusión y desigualdad en este aspecto Alonzo Padilla (2020) identifica:

La regulación estatal, cumple su objetivo, este no es el de regresar el Estado de Bienestar, sino el de regular una situación de grandes cantidades de pobreza en nuestro país, mediante la redistribución de los recursos estatales de manera precaria. El problema que se pretende resolver es estructural. El desempleo juvenil que es un problema del capitalismo contemporáneo se piensa resolver con programas asistencialistas y no mediante la ampliación y el reforzamiento del sistema educativo nacional (p.186).

En efecto el proyecto de la Cuarta Transformación señala que:

La responsabilidad del Estado va más allá del desarrollo económico nacional, pues el crecimiento y la creación de empleos son sólo algunos de los medios que tiene para cumplir con su responsabilidad social de garantizar el bienestar de la población. En sus palabras el Estado debe dejar de ser un "gestor de oportunidades" y convertirse en cambio, en garante de derechos, pues su razón de ser es "garantizar a todos los ciudadanos una vida digna y justa, con seguridad y bienestar" (Sandoval Álvarez, 2022, p.91).

|12|

Así pues, la visión de este periodo gubernamental "tiene como función principal conseguir "la felicidad del pueblo", que mejoren las condiciones de vida y de trabajo de todos los mexicanos" (Sandoval Álvarez, 2022, p.84) donde el Estado reconoce su obligación ante los derechos sociales por ello este nuevo paradigma emerge con ciertas contradicciones:

En materia económica el gobierno de la llamada Cuarta Transformación ha respetado algunos de los principios centrales del neoliberalismo relacionados con la disciplina fiscal, autonomía del banco central, liberalización financiera y paridad monetaria libre (Sandoval Álvarez, 2022, p.84).

Por lo tanto, al resaltar los mecanismos presentes en la política posneoliberal y su similitud con ideas derivadas del neoliberalismo, se debe considerar que "aun cuando los objetivos no sean neoliberales, si los instrumentos utilizados lo son, es previsible que los resultados que se alcancen sean los mismos" (Sosa Juarico et al. 2021, p.20). Esto sugiere una alta probabilidad de obtener los mismos efectos en las problemáticas que se pretenden abordar. El eje de política social establecido en el Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024) menciona los nueve programas principales de este gobierno: Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro, Jóvenes Escribiendo el Futuro, Desarrollo Urbano y Vivienda, Tandas para el Bienestar, Programa para el Bienestar de las personas Adultas Mayores, Programa Pensión para el Bienestar de las personas con discapacidad, Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez y Programa Nacional de Reconstrucción (Presidencia de la República México, 2019, p.37).

Para el análisis de algunos de los principales programas de la 4T se retomó el trabajo De León Calderón y Guajardo (2021) y para este caso coloco énfasis en los programas del ámbito educativo:

El primero es el Programa Nacional de Becas para el Bienestar "Benito Juárez", que se dirige a menores de 18 que pertenezcan a hogares en situación de pobreza extrema, y que estudien en una escuela pública en preescolar, primaria, secundaria y preparatoria. El programa considera cierto grado de focalización, pues se concentra en estudiantes de hogares en pobreza extrema. Además, contempla el uso de transferencias directas, lo cual hace suponer que el estudiante tiene acceso a mercados que le pueden ofrecer los bienes que necesita. A pesar de la incorporación de algunos instrumentos propios del neoliberalismo, el programa no incorpora mecanismos de competencia, ni considera el mérito académico (p.90).

Parafraseando a De León Calderón y Guajardo (2021), las características mencionadas también se reflejan en otros programas, resaltando que no hay competencia por los fondos, ya que cualquier persona dentro del grupo objetivo puede acceder a ellos. Aunque son programas focalizados, tienen un grado de universalidad dentro de su población destinataria. Los programas de este gobierno se distinguen por su focalización y la entrega de transferencias directas, algunas condicionadas, sin mecanismos de competencia o evaluación para asignar recursos. Aunque el "Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024)" se declara antineoliberal, en la práctica aún se utilizan varios instrumentos de políticas públicas del esquema neoliberal.

|13|

En cuanto al Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro (PJEJ), dirigido a la educación superior, se añade un criterio de focalización: estar inscrito en una institución de alta prioridad. El objetivo del programa es ofrecer apoyos monetarios para garantizar la permanencia y conclusión escolar de los estudiantes en Instituciones Públicas de Educación Superior (IPES).

El PJEJ entre 2019 y 2020 tiene cambios tal como lo publica el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social:

Inició como un componente del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, difundido como una solución a la problemática relacionada con alto porcentaje de jóvenes de entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan y que, por tanto, conforman un grupo poblacional excluido de los beneficios del mercado laboral y la educación (CONEVAL, 2020, p.17).

Ya en operación el PJEJ modifica la problemática para enfocarse en "atender problemas relacionados con la permanencia de los estudios de jóvenes estudiantes de nivel educativo superior". Es en marzo de 2020 que se atiende a "jóvenes que han logrado acceder a Instituciones de Educación Superior (IES), estudiantes en condiciones de pobreza o vulnerabilidad; con el propósito de evitar el abandono escolar, a través de un apoyo económico que facilite la asistencia y trayectoria educativa de los jóvenes beneficiarios" (CONEVAL, 2020, p.17).

No obstante, según Sandoval Álvarez (2022), la 4T se distancia del neoliberalismo al reinstaurar el principio de universalidad en la política social. Sin embargo, se focaliza al

otorgar prioridad o preferencia estratégica, como se ha mencionado anteriormente, en programas como Jóvenes Escribiendo el Futuro, que prioriza a mujeres, indígenas y víctimas de acuerdo con las Reglas de Operación.

En primer lugar, están las políticas *públicas focalizadas* que, en oposición a las de carácter universal, sólo atienden a un segmento de la población. Las políticas focalizadas suponen que es posible identificar un conjunto de individuos que comparten ciertas características, como pobreza, desempeño académico, seguridad alimentaria o cualquier otra (Sosa Juarico et al. 2021, p.43).

En este contexto, hay que destacar los mecanismos empleados en ciertos programas permite identificar la persistencia de prácticas neoliberales en la gestión de problemáticas públicas, a pesar del discurso anti-neoliberal de la Cuarta Transformación.

Un ejemplo de esto es el Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, en el que se entregan recursos económicos directamente a las madres, padres solos o tutores, para cubrir gastos educativos o acceder a servicios proporcionados por empresas privadas. Este enfoque refleja un instrumento típico del neoliberalismo, donde el Estado delega en los individuos la responsabilidad de acceder a servicios que, en otros casos, podría proveer directamente.

|14|

Es la transferencia de recursos para satisfacción de necesidades vía el mercado. En esta categoría se encuentran los *vouchers* o transferencias directas en efectivo, para que los beneficiarios encuentren alguna solución u oferta en el mercado (Sosa Juarico et al. 2021, p.43).

El programa emblemático de la 4T Jóvenes Construyendo el Futuro (PJCF), otorga becas a jóvenes que son contratados como aprendices por empresas o instituciones. Sin embargo, este esquema refleja elementos neoliberales, ya que otras herramientas ampliamente utilizadas son las transferencias condicionadas, como las que se daban en programas anteriores, como Progresa antes Oportunidades, que exigían a las familias cumplir con ciertos requisitos en salud y educación (Sosa Juarico et al. 2021, p.44).

La Cuarta Transformación, aunque se presenta como antineoliberal, mantiene algunos aspectos de este modelo. Como muestra es el PJEF, donde el discurso gira en torno a la educación, pero en el fondo sigue reproduciendo lógicas de mercado y neoliberalismo, promoviendo la autoexplotación e inculcando la idea de "becar para transformar". Este discurso, que se difunde con eufemismos y seducción, refuerza una lógica mercantil e individualizadora disfrazada de transformación social.

La Cuarta Transformación: Posneoliberalismo, discurso disfraz

Las plataformas socio-digitales juegan un papel clave en la reproducción de la ideología hegemónica, estableciendo un binomio inseparable entre política y persuasión. La persuasión dentro del discurso disfraz es una herramienta política que, como en sexenios anteriores busca manipular la percepción pública. Un ejemplo claro es la construcción de la imagen de un presidente "carismático", de raíces izquierdistas y

progresistas, utilizando símbolos históricos como Benito Juárez, cuya figura es exaltada, destacando su procedencia indígena y su legado de educación laica y gratuita.

El uso desmedido de frases como la de expresidente Benito Juárez: "La educación es fundamental para la felicidad social", refuerza la idea de que la educación es el único camino para la felicidad y transformación de los pueblos indígenas, vendiendo un estilo de vida basado en el logro educativo. Discurso que, bajo una pedagogía de inspiración, no fomenta la educación para la emancipación o el desarrollo personal, sino como una necesidad de supervivencia en el mercado laboral (Toscano López, 2009, p.80). Esto refleja una forma de control social, donde se responsabiliza al ciudadano de adaptarse al mercado, mientras se mantiene una retórica de bienestar y progreso.

El cuestionamiento surge entonces sobre qué hacer cuando, sexenio tras sexenio, las problemáticas juveniles en educación siguen acentuándose, mientras las políticas públicas presentan contradicciones en sus discursos y acciones. Aunque se habla de transformación, los recursos económicos y la lógica de mercado prevalecen, como ocurre en el Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro, donde el discurso de la 4T se enfrenta a prácticas neoliberales. El PJEF sigue usando la educación como un medio de inclusión económica, pero bajo un esquema que reproduce la misma lógica de mercado y competitividad que se pretendía erradicar, generando una disyuntiva entre el discurso político de la 4T y la implementación real de sus políticas.

|15|

El discurso que engaña (...) no es capaz de detenerse. Su flujo acompaña como una parodia al flujo de la conciencia, al pensamiento mismo, cuya imperturbable autonomía adquiere un momento de lucro (...) cuando a través del discurso entra en la realidad, como si pensamiento y realidad fueran homónimos (Horkheimer y Adorno 1998, p.118).

Los mensajes del PJEF generan un exceso de emociones positivas al destacar la virtud de la educación, simulando que el Estado está transformando conciencias con la consigna "becar para transformar". Sin embargo, es necesario cuestionar si esta "transformación" realmente educa hacia la libertad o si es un disfraz que refuerza los valores urbanos occidentales, afectando a los jóvenes mexicanos, especialmente a los indígenas.

Detrás de este discurso se promueven el emprendedurismo y la eficiencia económica global, sin romper con la lógica de los valores norteamericanos. Bajo la idea de la 4T de "transformar", se crean expectativas de consumo urbanas que fragmentan a las comunidades indígenas, fomentando el individualismo y la mercantilización de la vida.

Como dice Sader (2008, p. 85), "lo que denominamos posneoliberalismo es una negación parcial del modelo, sin crear uno nuevo". La educación sigue siendo el canal de difusión de esta ideología como se detalla enseguida con el esquema 2 donde el discurso posneoliberal funciona como una estrategia dentro de las políticas educativas y cómo es interpretada en la experiencia de la juventud del PJEF en el esquema 3:

Esquema 2: El discurso posneoliberal como disfraz en la política educativa

Disfraz posneoliberal

- ↳ Posneoliberalismo entendido como:
 - ↳ Ideología e influencia mediática.
 - ↳ Todo tiene precio, todo se compra y vende
 - ↳ Modo de vida shopping center
- ↳ Fomentado por:
 - ↳ Discurso político.
 - ↳ Transforma el mundo.
 - ↳ La educación es felicidad social.
 - ↳ Mujeres Transformando México.
 - ↳ 236 mil 023 estudiantes mujeres.
- ↳ Eufemismos:
 - ↳ #EducarParaTransformar.
 - ↳ ¡Sé parte de la generación que Transforma!
 - ↳ Aprender es un camino que se disfruta paso a paso.
 - ↳ #EducaciónParaTransformar.
 - ↳ El estudio es un camino para que estén mejor preparadas en diferentes aspectos de su vida.
 - ↳ #JuntasTransformamosMéxico
- ↳ Seducción:
 - ↳ Realizar los sueños
 - ↳ #BecarParaTransformar
 - ↳ La educación contribuye a la inserción laboral y profesional.
 - ↳ #JuntasYJuntosTransformamos
 - ↳ Mujeres al centro de la transformación de México.
 - ↳ #IgualdadPazyJusticiaParaTodas

|16|

Fuente: Elaboración propia con datos de Alonzo Padilla (2020) y datos obtenidos de la plataforma Facebook.

Esquema 3: Componentes asimilados del discurso disfraz entre las y los estudiantes tseltales

Posneoliberalismo interpretado como:

- ↳ La educación salva y soluciona problemas.
- ↳ La educación promueve la realización personal y las libertades.
- ↳ Fomento de las carreras asistencialistas son para mujeres
- ↳ Comentada por la experiencia de las y los jóvenes tseltales.
 - ↳ Disfraz posneoliberal.
 - ↳ Aspiraciones personales
 - ↳ Estudiar para tener una calidad de vida, trabajo, superación personal.
 - ↳ Calidad de vida nos da la educación y obtener un buen trabajo para salir adelante.
 - ↳ La educación oprime el sentir, pensar y actuar de los y las estudiantes.
 - ↳ La educación es lo más importante, aunque no tengamos nada económico
 - ↳ En los pueblos se dice: “estudia para que no seas igual que yo” ahora tienes donde y como sustentarte.
 - ↳ Estudiar y echarle ganas pasa ser ejemplo de nuestros hermanitos.
- ↳ Características en el mensaje:
 - ↳ Adornan a los indígenas como algo bonito para la foto.
 - ↳ Cuando en realidad hay discriminación y pobreza. Existe la marcación de estatus y estereotipos.
 - ↳ Muestran una realidad diferente de los indígenas.
 - ↳ Nos dicen que la educación es fundamental para la felicidad, aunque no es así.
 - ↳ Cuando nos dicen mujeres transformando nos hacen reflexionar y nos motivan a salir adelante.
 - ↳ Usan frases para llamar la atención.

|17|

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la plataforma y entrevistas realizadas a universitarios y universitarias tseltales.

Este análisis señala que los discursos de políticas educativas han mantenido una visión de la juventud centrada en lo urbano (actualmente además en lo tecnológico) durante más de tres décadas. Las políticas públicas y programas que derivan de estas continúan reflejando una ideología neoliberal, evidenciada en el uso de herramientas propias de este sistema. Se subraya que, aunque pueda parecer que el discurso político ha evolucionado hacia una postura "posneoliberal", en realidad, este se sigue reproduciendo en el ámbito educativo. Esto se observa en plataformas como Facebook, donde se disfraza el neoliberalismo, promoviendo una visión del mundo donde todo

tiene un precio, y el consumo es el modo de vida dominante, representado en la figura del "shopping center".

La crítica apunta a cómo la educación, bajo esta perspectiva, se convierte en un vehículo de ideologías que refuerzan un sistema basado en el consumo y la mercantilización de la vida cotidiana. Los discursos políticos sugieren un intento de presentar la educación como el motor principal para la transformación social que cuando se cae en la repetición y promoción constante puede convertirla en una herramienta manipuladora que provoque que prevalezca en la ideología social al emocionalizarla generando una visión superficial del problema sin profundizar en los desafíos estructurales.

El uso de hashtags como #EducarParaTransformar y #JuntasTransformamosMéxico forma parte de una estrategia política que posiciona la educación como clave del progreso social y nacional. Mientras que el primero resalta la educación como motor de cambio, el segundo apela a la unidad y el esfuerzo colectivo. Aunque buscan generar esperanza y empoderamiento, estos hashtags simplifican ideas complejas para hacerlas accesibles y virales en redes sociales, corriendo el riesgo de perder profundidad al enfocarse en la visibilidad y reforzar la narrativa oficial sin abordar problemas estructurales.

|18|

La experiencia de las y los jóvenes tseltales respecto a los discursos educativos revela una crítica profunda hacia cómo se presentan las políticas públicas y los mensajes en torno a la educación. A partir de los mensajes de que "la educación salva y soluciona problemas" o que "promueve la realización personal y las libertades", estos jóvenes han identificado una desconexión entre el discurso oficial y su realidad cotidiana. Aquí algunas claves de su interpretación:

- 1.- Adornos superficiales y desigualdad estructural
2. Marcación de estatus y estereotipos
3. Discrepancia entre el discurso y realidad

Al reflexionar sobre estos mensajes, los jóvenes tseltales parecen estar conscientes de la manipulación implícita en los discursos educativos. Reconocen que, si bien la educación puede ser importante, los discursos oficiales exageran su impacto positivo sin abordar los problemas más profundos que enfrentan sus comunidades. Se dan cuenta de que, a menudo, estas campañas están diseñadas para generar una ilusión de progreso sin enfrentar las verdaderas barreras que les impiden alcanzar esa "felicidad" prometida.

Conclusiones

A lo largo de las distintas administraciones gubernamentales del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), los programas asistenciales han intentado abordar el desempleo y la pobreza, problemas que afectan desproporcionadamente a la juventud indígena. A pesar de los esfuerzos en el ámbito educativo para reducir la dependencia de subsidios, los programas de becas suelen centrarse en la juventud urbana, marginando a las juventudes indígenas. Según Saldívar Moreno y Rivera Lona (2006),

"la educación ha impuesto modelos de vida ajenos a la realidad sociocultural de las comunidades".

La educación, vista como herramienta de optimización y competencia, ha sido clave en la consolidación del pensamiento neoliberal, donde la mejora académica y material prevalece sin incluir a los jóvenes en la toma de decisiones. A pesar de acceder al mercado laboral, los jóvenes siguen enfrentando prejuicios y discriminación, y las alternativas educativas, como las Universidades Interculturales o las Universidades para el Bienestar Benito Juárez (UBBJ), aunque bien intencionadas, no han logrado romper con el modelo económico dominante.

El neoliberalismo, disfrazado de eufemismos y estilos de vida urbanos, sigue presente incluso en las políticas de la Cuarta Transformación, que, aunque ha intentado incluir a los jóvenes indígenas en su agenda, sigue adoptando una postura paternalista. La falta de una verdadera ruptura impide el reconocimiento de las juventudes indígenas como identidades vivas y culturales.

Para contrarrestar esta lógica consumista e individualista, se propone un modelo educativo basado en la educación situada, adaptada a las comunidades indígenas. Ejemplos exitosos, como El Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) o el Bachillerato Fray Bartolomé en Chiapas (Colbert, 1999 citado en Urdapilleta Carrasco y Evangelista García, 2016), muestran la importancia de involucrar a la comunidad en la gestión educativa y fortalecer los vínculos con la tierra y la cohesión social. Un modelo así reduciría la migración de los jóvenes en busca de valores occidentales y promovería un sentido de vida en reciprocidad, en oposición al individualismo neoliberal (Valera Baeza 2011, p.77).

La juventud tseltal ve más allá de la retórica inspiracional y captan las contradicciones entre el discurso oficial y sus propias experiencias. Aunque reconocen que la educación puede ser un factor de cambio, también cuestionan las condiciones estructurales que limitan sus efectos en comunidades indígenas. Los eslóganes y frases emotivas, aunque generan motivación, no son suficientes para superar la discriminación, la pobreza y la exclusión que siguen marcando sus vidas.

Referencias Bibliográficas

Alonzo Padilla, A. L. (2020). El pasado del llamado neoliberalismo a las estructuras del neorregulacionismo. En *Formación en contextos y modalidades diversos*, (pp.182–88). Ciudad de México.

https://editorialparmenia.com.mx/pub/media/wysiwyg/pdf/E_Formacion_en_contextos_y_modalidades_diversos_311021.pdf#page=183

Brown, W. (2017). *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*. ed. Titivillus. ePubLibre.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2020). *Evaluación de diseño con trabajo de campo del Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro*. México.

Diario Oficial de la Federación. (1988). *Comisión Nacional del Deporte*. México.

Foucault, Michel. (2005). *El orden del discurso*. (2ª ed.). TusQuets.

- Fowler, R., Hodge, B., Kress, G. y Trew, T. (1979). *Language and control*, Londres: Routledge y Kegan Paul.
- García Canclini, N., Cruces, F. y Urteaga Castro Pozo, M. (2012). *Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales*. Ariel. Barcelona, España.: Fundación Telefónica.
- García Núñez, E. (2017). *La juventud en el sistema político contemporáneo en Chalchihuitán (1970-2015)*. [Tesis de maestría, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas]. CESMECA.
- Han, B-Ch. (2014). *Mediaciones Sociales. Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Herder. eds. Manuel Cruz y Alfredo Bergés. Barcelona: Pensamiento. <https://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/view/79174>
- Harvey, D. (2009). *Breve historia del neoliberalismo*. Ediciones Akal. Madrid, España.
- Horkheimer, M., y Theodor A. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. eds. Filosóficos y Fragmentos. Madrid, Trotta.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2022). *Estadísticas a Propósito del Día Internacional de la Juventud (pp.1-5)*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_Juventud22.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020 (pp.1-7)*.
- Lahera Parada, E. (2004). *Introducción a las políticas públicas*. Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile.
- Laval, C. (2004). *La Escuela no es una empresa. El ataque neoliberal a la enseñanza pública*. Paidós. Barcelona.
- De León Calderón, A. P., y Guajardo Mendoza, M. A. (2021). *Análisis de la evolución histórica de la política social en México. En Las Políticas y los programas en el marco del gobierno de la 4T en México ¿Continuidad o transformación?, (pp.75-96)*. Universidad Metropolitana. Ciudad de México.
- Marcial, R. (2012). *Políticas públicas de juventud en México: discursos, acciones e instituciones.. Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social (3) (pp.9-49)*.
- Martínez Espinoza, M. I. (2021). *La política social de la cuarta transformación en México. Un balance del primer año de gobierno de López Obrador. Revista Española de Ciencia Política 55 (pp.121-42)*.
- Nateras Domínguez, A. (2001). *Foxilandia y los jóvenes invisibles. El cotidiano 17(105) (pp.97-107)*. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32510510.pdf>
- Orozco López, E. (2016). *Interculturalidad en instituciones de educación superior. En Diversidad Social y cultural: transformaciones y continuidades (pp.253-71)*. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara: Consejo Mexicano de las Ciencias Sociales,
- Pardo A., N. G. (2012). *Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. Cuadernos de Lingüística Hispánica (19), (pp.41-62)*.
- Paz Calderón, Y. y Hernández Paxtían, Z. J. (2021). *Análisis de las políticas públicas de emprendimiento juvenil en el sexenio de Enrique Peña Nieto. En Emprendimiento y desarrollo económico (pp. 65-90)*. Universidad Tecnológica de la Mixteca. <http://repositorio.utm.mx:8080/jspui/handle/123456789/420>
- Pérez Reséndiz, E. y Montoya Gastélum, G. (2020). *Jóvenes y cultura(s) digital(es): primeras aproximaciones. En Jóvenes entre plataformas sociodigitales. Culturas*

- digitales en México* (pp.11–37). Universidad Nacional Autónoma de México: Nuevos Aportes,
- Pérez Ruiz, M. L. (2015). *Ser joven y ser maya en un mundo globalizado*. ed. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- Pink, S.; Horst, H.; Postill, J.; Hjorth L.; Lewis, T. y Tacchi J. (2019). La etnografía en un mundo digital. En *Etnografía digital. Principios y práctica* (pp.17–31). España: Morata,
- Presidencia de la República México. (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Diario Oficial de la Federación. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0
- Parodi, R. (2021). Espacio de lo público: Un concepto para las democracias Latinoamericanas. Un diálogo entre Sergio Caletti y Álvaro García Linera. *AVATARES de la comunicación y la cultura*, 22(Diciembre) (pp.1-15).
- Rasmussen, D. M. (1996). *The Handbook of Critical Theory*. Oxford: Blackwell.
- Rodríguez Cano, C. A. (2022). *Hipermétodos. Repertorios de la investigación social en entornos digitales*. (1ª ed.). Universidad Autónoma Metropolitana. <http://dccd.cua.uam.mx/repositorio/libros.php?libro=Hipermetodos>
- Sader, E. (2008). *Posneoliberalismo en América Latina*. Instituto de Estudios y formación CTA. 1a. Buenos Aires.
- Salazar, F. (2004). Globalización y política neoliberal en México. *El cotidiano* 20(126) (pp.1-12).
- Saldívar Moreno, A., y Rivera Lona, B. (2006). Pobreza y educación. En R. Tinoco y L. Bellato (Eds.), *Representaciones sociales de la pobreza en Chiapas* (pp. 98–112). El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR).
- Salinas-Atausinchi, Y. y Huarman-Lucana, R. (2021). Pedagogía crítica: una alternativa emancipadora en el contexto neoliberal. *Revista Innova Educación* 3(4), (pp.146–61). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.005>
- Sandoval Álvarez, B. (2022). Un paradigma emergente. La política social de la Cuarta Transformación frente al espejo neoliberal. *Política y Cultura* 57, (pp.83–107). <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1474>
- Sosa Juarico, M. A., Hernández Mar, R. y Dávila Jaime, M. (2021). *Las políticas y los programas públicos en el marco del gobierno de la 4T en México ¿Continuidad o transformación?* Universida. ed. ITACA. Ciudad de México. https://www.researchgate.net/profile/Raul-Hernandez-Mar/publication/351062409_COORDINACION_DE_LIBRO_CIENTIFICO_COLECTIVO_Libro_Las_politicas_y_los_programas_publicos_en_el_marco_del_gobierno_de_la_4T_en_Mexico/links/608232ff881fa114b41f9aaa/COORDINACION-D
- Toscano López, D. G. (2009). Crítica de la gubernamentalidad neoliberal: ¿Un giro hacia técnicas de autocolonización en América Latina? *Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura* 19(1), (pp.72–85). <https://revistas.userena.cl/index.php/logos/article/view/220>
- Trucco, D. y Ullmann, H. (2015). *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38978/S1500718_es.pdf

- Urdapilleta Carrasco, J. y Evangelista García, A. A. (2016). Acercándose a la realidad: una propuesta del modelo de aprendizaje entre el Pueblo Tseltal. En *Educación rural: Experiencias y propuestas de mejora* (pp.1–6). Universidad Autónoma de Sinaloa; Red Temática de Investigación Rural. México: Colofón.
- Valera Baeza, C. A. C. (2011). Educación y apropiación cultural: La experiencia del Bachillerato Fray Bartolomé de Las Casas en una comunidad tseltal. El Colegio de la Frontera Sur.
- Van-Dijk, T. A. (1999a). El análisis crítico del discurso. *Anthropos (Barcelona)* 186. (pp. 23–36)
- Van-Dijk, T. A. (2016b). Estudios críticos del discurso: Un enfoque sociocognitivo. *Discurso y Sociedad* 10(1). (pp.167–93).
- Vázquez Marcial, R. (2007). Políticas públicas de juventud en México: discursos, actores e instituciones. En *XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología* (pp.9-49).
- Ziccardi, A. (2008). Las políticas y los programas sociales de la ciudad del siglo XXI. *Ciudades latinoamericanas* 14(58). (pp.237-254).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000400007