

**LEER LA COYUNTURA.**

**READING THE CONJUNCTURE.**

Romé, N. y Collazo, C. 2021 (Comps.). *Para una crítica de la neoliberalización. Aportes de la teoría de la ideología a la investigación en comunicación.* Ediciones Imago Mundi.

Paula Ayelén Pucheta Wanderflit

Lic. en Ciencias de la Comunicación (FSoc, UBA), Argentina.

[paulapucheta@gmail.com](mailto:paulapucheta@gmail.com)

Recibido: 15 de Julio de 2022

Aceptado: 05 de Octubre de 2022

|1|

Identificador permanente (ARK): <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18535925/6ybsu5m29>

Natalia **Romé** y Carolina **Collazo**  
compiladoras

**Para una crítica  
de la neoliberalización**

Aportes de la teoría de la ideología  
a la investigación en comunicación



ediciones  
**IMAGO  
MUNDI**

Frente a la evidencia ideológica del neoliberalismo como un hecho consumado, una nueva racionalidad, o un biopoder de plena dominación, el libro *Para una crítica de la neoliberalización. Aportes de la teoría de la ideología a la investigación en comunicación* (2021) ofrece un análisis crítico de la neoliberalización como proceso, tendencias siempre inestables y contradictorias.

Editado en el año 2021 por Imago Mundi y compilado por Natalia Romé y Carolina Collazo, el libro reúne diversos análisis desarrollados en el marco de la materia Teorías y Prácticas de la Comunicación III, cátedra Romé, de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, entre los años 2018 y 2019. Se trata de una reflexión colectiva realizada por docentes y estudiantes de grado que tiene como horizonte común la escucha por las exigencias que nuestra coyuntura reclama.

Lxs autorxs Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Ramiro Parodi, Silvia Hernández, Carolina Ré, Carolina Collazo, Matías Thierer, Mariana Zugarramurdi, Lourdes Cruz, Valeria Ponce, María Pilar de Vera, Francisco M. Sánchez y Melisa Molina, analizan en doce capítulos distintas problemáticas coyunturales, en discusión con perspectivas fatalistas y redentoras. En este sentido, una de las principales preocupaciones del libro es la pregunta por la política y la emancipación; una pregunta que, como señala su contratapa, se torna urgente contra el efecto global de desdemocratización.

|2|

En su prólogo, Natalia Romé pone el acento en esta problemática que atraviesa a la crítica del neoliberalismo en el campo intelectual, y en las consecuencias para una práctica política emancipadora. En este sentido, el libro es también una discusión al interior de los estudios en comunicación:

“la lucha de clases existe, en uno de sus modos, como combate por las palabras en el campo teórico y esto es lo mismo que decir que la historia y la política no constituyen espacios que existirían allí afuera, más allá de la frontera pura de la teoría, sino que imprimen sus marcas como combate de tendencias también en la inmanencia de una coyuntura teórica” (p. XIII).

Se trata, por lo tanto, de una lucha al interior de la teoría que no se ubica en un afuera de la política, sino que, por el contrario, contempla la politicidad en la producción de conocimiento y los procesos de neoliberalización en el propio pensamiento crítico.

Asimismo, el volumen indaga casos particulares y concretos de nuestra época desde la teoría althusseriana, los aportes del psicoanálisis freudiano y lacaniano, y el análisis materialista del discurso propuesto por Michel Pêcheux. Partiendo de la ruptura epistemológica que realiza Marx en *La ideología alemana* con sus contemporáneos neohegelianos, la obra retoma al marxismo como un modo de leer el porvenir, como una toma de posición, y no como una teoría de lo dado cuya patrimonialización reduce el potencial de la herencia a un dispositivo de interpretación aplicable a todos los tiempos (Collazo en Romé y Collazo, 2021). Por el contrario, se trata de producir una alteración en aquello que aparece como evidente y dado en una formación social concreta, que tiene una función necesariamente “*práctico-social* por oposición a una función de producción de conocimientos” (Ré en Romé y Collazo, 2021, p. 55). Este es el modo de leer que estructura al libro; un modo de leer complejo, situado en el punto de vista de la

reproducción e “imprescindible para dar cuenta de toda situación concreta” (Romé en Romé y Collazo, 2021, p. XVIII) en una formación social determinada.

La pregunta por la ideología y la subjetividad atraviesa a las diversas investigaciones, como así también el interrogante por el goce y lo real, en tanto se entiende a estos conceptos como constitutivos del sujeto. Tal como señala Carolina Ré citando a Althusser, solo una concepción ideológica del mundo puede imaginar sociedades sin ideología. En la misma línea, Silvia Hernández aborda los aportes del psicoanálisis a esta teoría marxista. La autora sostiene que es el psicoanálisis lo que permite a la teoría de la ideología no caer en una concepción ideológica del sujeto y la subjetividad, centrada en la conciencia, pues constituye una crítica a la evidencia del significado de las palabras que plantea el carácter contingente de toda significación. Esta noción de ideología, que la articula inherentemente al concepto de inconsciente del psicoanálisis, tiene efectos para los estudios en comunicación en tanto brinda un modo de conocer los procesos de producción social de significaciones: es a partir de la forma, de los efectos, que accedemos al proceso «inconsciente» y «relacional». No es tarea del análisis develar una realidad no ideológica o verdadera detrás de lo manifiesto, sino conocer los procesos sobredeterminados de significación, a los cuales accedemos a través de sus efectos en la yuxtaposición entre significantes. Lo ideológico “implica abordar los modos prácticos en que los sujetos se relacionan entre sí y con su mundo” (Ré en Romé y Collazo, 2021, p. 69); implica abordar “el proceso de producción de evidencias” (Hernández en Romé y Collazo, 2021, p. 47) que necesariamente sufre el borramiento de las marcas de su constitución.

|3|

Entre los procesos de neoliberalización y los efectos interrogados a lo largo del libro, encontramos el “desdibujamiento de las figuras de autoridad y la creciente centralidad de la autorreferencialidad en la configuración de las subjetividades” (Nepomiachi y Sosa en Romé y Collazo, 2021, p. 2). Nepomiachi y Sosa retoman la teoría lacaniana de los discursos como formas de lazo social e indagan el tipo de lazo que produce el discurso capitalista: el del sujeto con los objetos de consumo. En este sentido, Ramiro Parodi, en su descripción de los seis paradigmas del goce lacanianos propuestos Jacques-Alain Miller a partir de la pregunta por el goce y su articulación con los estudios en comunicación, indica que en el capitalismo neoliberal el goce se encarna en objetos de la cultura que son plus de gozar y que producen placer y displacer en el mismo instante. Se trata de objetos que exceden a las mercancías concretas y que se encarnan en figuras subjetivas como el voluntariado, el ser solidario, entre otras.

Estas modalidades subjetivas que señala Parodi son analizadas por Matías Thierer, Lourdes Cruz, Valeria Ponce, y María Pilar de Vera. Lxs investigadorxs indagan los modos de interpelación vinculados a la solidaridad y el voluntariado, dos formas de interpelación que reproducen las condiciones materiales de desigualdad en tanto convocan a la responsabilidad individual de los sujetos. Las figuras del voluntariado y la solidaridad se presentan como la solución a las desigualdades estructurales y la voluntad individual aparece como “el motor del cambio social, materializada en la figura del «granito de arena»” (Thierer en Romé y Collazo, 2021, p. 102). Estos análisis retoman el estudio de Balibar (2013) sobre ciudadanía, en el que el autor analiza la nueva ética individualista y las formas de mandato neoliberal.

Como explican Nepomiachi y Sosa, el capitalismo tardío recae en el imperativo de goce sin mediación, ni límites simbólicos, efecto de un proceso de desimbolización generalizada y debilitamiento del Otro. Este modo de lazo social permite “pensar las formas de violencia y racismo contemporáneas” (Nepomiachi y Sosa en Romé y Collazo, 2021, p. 17). El odio al goce del Otro se traduce en la proyección del odio al propio goce y la imposibilidad de responder al imperativo ilimitado de rendimiento. El trabajo de Melisa Molina también indaga esa caída del Otro en la figura del docente y las nuevas modalidades de subjetivación en la educación, las cuales suponen seguimientos personalizados del alumno, visto como «sujeto autoempresa». Ante el debilitamiento de la forma clásica del docente, se produce un desplazamiento que lo ubica como «facilitador y guía», forma que se yuxtapone con modos de reclamo de la autoridad en el aula.

Los capítulos de Francisco M. Sánchez y Mariana Zugarramurdi también indagan la dimensión afectiva y las formas de odio y violencia. Sánchez, en su trabajo sobre el tiempo libre, analiza las implicancias políticas de la neoliberalización del tiempo y señala el llamado a «aprovechar» el tiempo –hacerlo económicamente productivo–, y su articulación con el acatamiento al goce excesivo, mandato que implica el rechazo a la manera que el otro goza de su tiempo y que supone un odio al propio goce. El autor aborda la incidencia de la aceleración de los tiempos de producción, intercambio y consumo en la representación del futuro, que se disuelve en el presente, lo efímero y fragmentario, como operación de sentido dominante. Por su parte, Mariana Zugarramurdi analiza la «retórica preventiva» y su relación con las formas de racismo y violencia contemporáneas. Retomando a Davies (2016), la autora señala cómo esta ideología de lo preventivo llama a los sujetos a aceptar modalidades de precarización y empobrecimiento, y a asumir sacrificios y mecánicas de autocastigo.

*Para una crítica de la neoliberalización. Aportes de la teoría de la ideología a la investigación en comunicación* es un libro que se ocupa de las exigencias que la coyuntura reclama analizar, evitando en este gesto una lectura que clausure el porvenir y reproduzca el efecto ideológico poscrítico (Davies, 2016). Su preocupación por la política, la emancipación, y el futuro no puede sino articularse con una lectura sintomática y deconstructiva de los procesos coyunturales y sus efectos. La lectura sintomática, dice Ré, “implica un doble movimiento: el establecimiento *de la relación* entre lo visible y lo invisible y el establecimiento de que es efectivamente esta relación la que estructura lo invisible como *efecto necesario* de lo visible” (p. 58).

Como Marx con sus contemporáneos neohegelianos, el libro produce una ruptura con los análisis idealistas de nuestra época, aquellos que clausuran la politicidad afirmando que “el futuro ya llegó”. Se trata de un vivo llamado a la capacidad colectiva de imaginar futuros, a partir de un trabajo crítico sobre las operaciones ideológicas dominantes que se sostienen en imaginarios esperanzadores o catastróficos.

## Bibliografía

Balibar, E. (2013). Neoliberalismo y desdemocratización. En *Ciudadanía*. Adriana Hidalgo.

Davies, W. (2016). Neoliberalismo 3.0. El nuevo neoliberalismo. En *New Left Review*, (101), 129-144.