

LEVANTAR LA VOZ

Hacia una matriz analítica de la sustentabilidad de radios comunitarias

Alejandro Cánepa

Maestrando en Periodismo.

FSOC-UBA y Departamento de Humanidades-Universidad Nacional de Moreno

fuialejandro@yahoo.com.ar

Recibido: 02/06/2016

Aceptado: 10/10/2016

Resumen

El presente artículo se propone reflexionar sobre las distintas estrategias de sustentabilidad de las radios comunitarias y plantear una matriz de análisis que dé cuenta de ellas. Por otra parte, el trabajo busca resaltar la necesidad de analizar la sustentabilidad en los siguientes tres niveles: económico, institucional y social, que conforman el trípode que sostiene a cualquier proyecto comunicacional comunitario. Dentro de esta tríada, se busca resaltar la importancia del análisis de la dimensión económica de los proyectos comunicacionales de ese tipo de medios, lo que frecuentemente tropieza con obstáculos al interior de cada organización. Estas trabas (falta de experiencia en el área de obtención de recursos, desinterés organizacional en dedicarse a ese tema, divergencias ideológicas respecto de la publicidad privada y a la pauta estatal) pueden quedar expuestas con la aplicación de esta matriz de análisis, aunque esa problemática amerita una profunda investigación que excede el marco de este artículo. Sin que se pretenda plantear un modelo a seguir, algunas herramientas aquí presentadas pueden ser extrapolables a otras radios. Por supuesto, cada medio comunitario tiene sus lógicas y características y no se trata de brindar un esquema rígido sino de aportar elementos que ayuden en el proceso de comprensión de la sustentabilidad de dichos medios en los ya señalados niveles económico, institucional y social.

Palabras clave: Radios comunitarias – Sustentabilidad – Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual - Bibliotecas populares

RAISE THE VOICE

Toward an Analytical Matrix of Sustainability of Community Radios

Abstract

This article propose to reflect about different strategies of sustainability of community radios and formulate an analytical matrix what account of those. On the other side, article search to emphasise requirement to analyze sustainability on next three levels: economic, institucional and social, that shape the tripod that be sustainable every community comunicacional project. Inside that triad, it search emphasise significance of analysis of economic dimensión of communicational projects of this kind of media, that frequently face with different obstacles inside of each organization. This obstacles (shortage of experience in fundraising, organizational disinterest about this issue, ideological divergences about private and state advertising), can be exposed with application of this analytical matrix, even this issue merit a deep research that excedes the frame of this article. Nevertheless it expect formulate a model to follow, some tools here exposed can be applicable to another radios. Of course, each community media has your own logics and features and we don't propose a rigid Schedule, but contribute elements that help in the process of understanding of sustainability of those media in indicated economic, institucional and social levels.

Key words: Community Radios – Sustainability - Law of Audiovisual Communication Services - Popular Libraries

Introducción

Durante los últimos años, los debates por un mayor fortalecimiento del Derecho a la Comunicación cobraron una fuerza muy importante en toda América del Sur y en particular en la Argentina. En nuestro país, en 2009 el Congreso nacional aprobó la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (LSCA), que vino a reemplazar la “ley” impuesta inicialmente como decreto por la dictadura cívico-militar (1976-1983) en 1980, bajo la presidencia de facto de Jorge Rafael Videla.

La norma plasmó en su articulado toda una serie de disposiciones tendientes a profundizar la democratización comunicacional (Loreti y Lozano, 2014). Al fomentar una mayor amplitud de voces mediáticas, establecía que el sector “no comercial” podía ser adjudicatario de licencias audiovisuales y que ocuparía por lo menos un tercio del total de las frecuencias. Además, estipulaba en el artículo 49 que la autoridad de aplicación podía ceder licencias en forma directa a emisoras de muy baja potencia de organizaciones de la sociedad civil, en zonas poco pobladas o en contextos socioeconómicos desfavorables. En ese sentido, ese artículo permitió el reconocimiento legal de 19 radios comunitarias, ubicadas en las provincias de Córdoba, Buenos Aires, Mendoza, Jujuy, Salta, Santa Fe, Tucumán y Santiago del Estero (AFSCA, 2015). Entre ellas, las dos en las que se basa esta matriz de análisis.

Vale decir que en esas zonas, y a partir del artículo 49, pudieron desarrollarse una serie de experiencias de radiodifusión comunitaria, ya sea porque nacieron con posterioridad a la puesta en marcha de la LSCA o porque la autoridad de aplicación reconoció la legalidad de proyectos existentes con anterioridad. Además, se crearon políticas públicas de respaldo a estas emisoras, principalmente a través de los Fondos de Fomento Concursable para Medios de Comunicación Audiovisual (FOMECA). Ante ese nuevo panorama, se reactualiza la importancia de comprender qué mecanismos ponen en marcha las radios comunitarias para poder continuar y hacer crecer sus actividades. Aquellas, al momento de decidir la creación de un medio propio, por fuera del sector público y del comercial, se enfrentan a todo tipo de desafíos logísticos,

técnicos, legales y económicos. Y es llegado a este punto que la sustentabilidad es un desafío clave para este tipo de emisoras. Sin embargo, indagar sobre el sostenimiento de las emisoras ha sido en cierto sentido un tema tabú para el sector comunitario (Binder, Fisher y Godinez Galay, 2017, p. 14).

Cabe señalar que la matriz analítica que se presenta en este trabajo fue diseñada para analizar dos emisoras comunitarias cordobesas: FM La Minga, de Villa Giardino, y FM La Ronda, de Colonia Caroya, dependientes de las bibliotecas populares Leopoldo Lugones y La Bicicleta, respectivamente.

La sustentabilidad de las radios comunitarias: estado de la cuestión

Existen numerosos trabajos que abordaron el fenómeno de las radios comunitarias, entre los que se encuentran obras clave como las de Kejval (2009, 2013, 2016 y 2018), Villamayor y Lamas (1998) y Villamayor (2006). En particular, y ajustando aún más el foco analítico, Iglesias (2016), Bosso (2015) y Binder, Fischer y Godinez Galay (2017) trabajan la problemática de la comunicación radiofónica comunitaria y su sustentabilidad. Por otra parte, Urioste (2016) se enfoca en las emisoras comunitarias cordobesas creadas después de la aprobación de la LSCA.

En *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*, Claudia Villamayor y Ernesto Lamas (1998) desarrollan una serie de tópicos sobre diagnósticos y planificación de emisoras comunitarias, ofreciendo grillas de análisis y ejercicios prácticos, aunque también conectan el surgimiento de esas emisoras con los debates surgidos a partir de la aprobación del Informe Mac Bride por parte de la UNESCO, en 1980. Y proponen redefinir a las emisoras como “comunitarias y ciudadanas”.

Villamayor, en otro trabajo (2006), resalta que la viabilidad de las emisoras comunitarias se basa en la interacción con la dimensiones política, comunicacional, organizativa y económica. Formación integral, asesorías profesionales en planificación, producción de materiales educativos y seguimiento y sistematización de nuevas nociones, metodologías y herramientas para la producción de nuevos contenidos son las recomendaciones básicas de la autora para la sostenibilidad de las radios comunitarias. Ambos textos de Villamayor ofrecen un exhaustivo marco para la comprensión del funcionamiento de esas emisoras.

Kejval (2009, 2013, 2016 y 2018), por su parte, ofrece un profundo recorrido por la historia de la radiodifusión comunitaria en el país, centrándose en las confluencias generacionales y políticas que crearon las emisoras, los objetivos que se proponían y los actores sociales que impulsaron su desarrollo. Además, analiza las transformaciones que sufrió la identidad política colectiva de las radios comunitarias, populares y alternativas argentinas a partir de la LSCA. En tanto, Urioste (2016) analiza puntualmente el surgimiento de radios comunitarias en Córdoba a partir de la LSCA; en su recorrido analítico toma 14 emisoras de toda la provincia.

Iglesias (2016) considera los modelos de gestión organizativos y económicos de radios comunitarias del AMBA y plantea la centralidad que deben tener en la investigación académica las estrategias de sostenibilidad de este tipo de medios. Bosso, en tanto, (2015) propone, en una cartilla educativa, un panorama general de la sostenibilidad económica de las radios comunitarias, populares y alternativas. Por último, Binder, Fisher y Godinez Galay (2017) desarrollan un exhaustivo análisis de estrategias de

sustentabilidad económica-administrativa, centrándose en los casos de once emisoras comunitarias.

El presente trabajo se propone realizar un aporte sobre las estrategias de sustentabilidad de proyectos radiofónicos comunitarios y en esa línea se inscribe la matriz que se presenta, que busca articular el marco teórico con una estrategia metodológica adecuada para cumplir los objetivos.

Pilares conceptuales para una matriz de análisis sobre sustentabilidad

Para el presente trabajo son decisivas las nociones de gestión, medios comunitarios, acceso y participación, y sostenibilidad. Con esos conceptos daremos cuenta de qué entendemos por radios comunitarias, a qué llamamos sostenibilidad y gestión, y cómo las categorías de acceso y participación inciden en la viabilidad de estas experiencias. A su vez, esas categorías ayudan a buscar qué elementos deben contemplarse para incluir en la matriz de análisis.

Entenderemos el concepto de gestión como “la forma a través de la cual un grupo de personas establece objetivos comunes, organiza, articula y proyecta las fuerzas, los recursos humanos, técnicos y económicos” (Villamayor y Lamas, 1998, p. 14). Los autores destacan que la gestión de esas emisoras “implica un modo de comprender y de hacer nuestros proyectos desde una perspectiva político-cultural, comunicacional y empresaria” (1998, p. 18).

Por otra parte, este trabajo define a las radios comunitarias como aquellas que poseen, entre otros rasgos, tres aspectos que la caracterizan: “Se trata de una actividad con fines no lucrativos, la comunidad tiene el control sobre la propiedad y está caracterizada por la participación de la comunidad” (AMARC, 1998).

Tomaremos las nociones de “acceso” y “participación”, tal como las definió la UNESCO en el encuentro de Belgrado, en 1977; de esta forma, entenderemos al primer término en dos niveles: “a) el de la elección del material y b) el de la retroacción” y al segundo como “a) la intervención de la población en la producción de los mensajes, b) la intervención en la toma de decisiones y c) la contribución para la formulación de planes y políticas de comunicación masiva” (citado en Rossi, 2006).

La noción de sustentabilidad, en tanto, surge en 1987 a instancias de las Naciones Unidas, en el marco de la creciente problemática internacional sobre cuestiones medioambientales y la pregunta por cómo lograr un desarrollo económico que no deteriore a la naturaleza. Así, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, presidida por el ex ministro noruego Gro Brundtland, elaboró ese año el informe *Nuestro Futuro Común*, en donde por primera vez se hablaba, en esas instancias, de “desarrollo sostenible”, entendido como satisfacer “las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (ONU, 2018). Así, el adjetivo “sustentable” o “sostenible” se unió al sustantivo “desarrollo” para ilustrar un modo de evolución que genere crecimiento sin socavar la existencia misma del territorio. Gutiérrez y Prado (en AMARC-ALER, 2008, p. 10) señalan que actualmente el término sostenibilidad incluye: “armonía ambiental, importancia de crear nuevas formas de ser y estar en el mundo, tolerancia, equidad social, igualdad de géneros, aceptación de la biodiversidad, promoción de una cultura de la vida desde la dimensión ética”.

Existen trabajos que marcan diferencias entre sustentabilidad y sostenibilidad. Aquí los asumiré como sinónimos, para no focalizarnos en una discusión terminológica que excede los objetivos propuestos. Y definiré, en términos sintéticos, según lo que establecen ALER y AMARC (2008, p. 6), que: “La sostenibilidad de una organización radial es la capacidad de darle continuidad a su propuesta radiofónica”. Estas instituciones también señalan:

La sostenibilidad se entiende como el proceso paralelo a todo emprendimiento e iniciativa social, que permite y prevé su perdurabilidad en el tiempo, su fortalecimiento estructural y la posibilidad de realizar ajustes y cambios necesarios a través de mecanismos e instrumentos adecuados para su continuidad y su proyección (2008, p. 10).

Existen distintas clasificaciones de lo que se entiende por ese concepto al analizar las radios comunitarias. Así, Binder, Fischer y Godinez Galay (2017) hablan de sostenibilidad económico-administrativa, política y comunicacional, mientras que Lamas y Tordini (2007) se basan, para comprender la viabilidad de las emisoras, en los niveles político-cultural, comunicacional, económico y organizacional. Para ALER y AMARC (2008, p. 10), en tanto, la sostenibilidad se entiende no sólo como el conjunto de recursos materiales necesarios para sostener un proyecto sino también en relación con la sostenibilidad organizacional y social.

Lo que se busca con la matriz que se presenta es analizar los distintos elementos que permiten que un proyecto comunicacional radiofónico comunitario se mantenga y crezca en el tiempo; esto es, qué elementos son vitales para que la radio analizada pueda desarrollar sus actividades ininterrumpidamente y al mismo tiempo, según el grado de cada organización, expandirlas.

Las tres columnas: la económica, la institucional y la social

Para analizar la sustentabilidad, ese trabajo se basa en otra triple dimensión, en la línea de la mencionada inmediatamente antes: económica, institucional y social, propuesta por Gumucio Dagrón (2011). Esta tríada analítica, que tiene semejanzas con la de ALERC-AMARC, permite superar una visión economicista de la sustentabilidad, ya que incorpora, a las estrategias de financiamiento de las emisoras, su relación con la organización jurídica del país, el modo de organización interno de ambas, y el vínculo con las comunidades que las rodean. Sin embargo, el primer tipo de sostenibilidad tendrá un rol preponderante en el análisis.

Sostenibilidad económica

La sostenibilidad económica es la más conocida y se relaciona con la búsqueda y obtención de recursos de financiamiento para cubrir las actividades de la radio (programación, equipos, pago de servicios, salarios). Si bien es una dimensión fundamental, suele generar obstáculos al interior de cada organización, los que en muchos casos evitan hasta último momento sistematizar herramientas para la obtención de fondos, analizar el flujo de ingresos y egresos, crear áreas específicas dedicadas al tema y al mismo tiempo que todos los integrantes se involucren activamente en la tarea de cómo generar recursos. Como señala Kejval (2016, p. 264):

A lo largo de la historia, la dimensión económica de las radios fue considerada, generalmente, como el medio para lograr el resto de los objetivos, la manera de sostener el proyecto, el ‘mal necesario’ o la herramienta que hace posible todo lo demás.

Por otro lado, un elemento clave de este tipo de sostenibilidad es el trabajo voluntario de los participantes, ítem que también puede generar problemáticas en cuanto a quién y por qué cobra un sueldo cuando hay disponibilidad económica. Además, existe el riesgo de que algún participante inicie una demanda ante la justicia laboral. Cuando se habla de sostenibilidad económica, esta excede la cuestión del dinero, ya que incluye qué recursos técnicos y humanos se obtienen para permitir el mantenimiento de la radio. Por lo tanto, para contemplar qué recursos se ponen en juego para mantener económicamente una radio, una matriz debe incorporar estas distintas facetas.

Sostenibilidad institucional

Por otro lado, la sostenibilidad institucional se relaciona con la articulación entre legislación, reglamentación y políticas estatales de apoyo a este tipo de emisoras, la pertenencia a redes y federaciones y al mismo tiempo con la organización interna de las mismas. En este caso se trata de analizar cómo la institución se vincula con las autoridades públicas, en los niveles nacional, provincial y municipal, especial pero no únicamente con aquellas áreas estatales vinculadas con la actividad radiofónica. Se trata, entonces, de entender qué elementos le permiten a la radio, en tanto institución y en su vínculo con las autoridades, desarrollar su misión.

Como un elemento clave a analizar en esta dimensión está el reconocimiento legal por parte de las autoridades, sin lo cual la radio se coloca en un estado de extrema fragilidad. Este sería el aspecto “hacia afuera” de la sostenibilidad institucional, que se complementa, en esa misma dirección “externa”, con el análisis de los modos de relación con redes de organizaciones que pueden permitir una mayor consolidación a la radio. En relación a las redes, Gumucio Dagron (2011) asegura que la participación en las mismas “es una garantía adicional para la supervivencia y el desarrollo de los medios comunitarios”.

Existe, por otra parte, un aspecto “hacia adentro” de la sostenibilidad institucional, y tiene que ver con qué recursos, estrategias y modos de toma de decisiones cuenta cada emisora para organizarse y consolidarse. Si el modo de vincularse con el Estado permite analizar la consolidación institucional en relación con la autoridad, las formas de organización interna habilitan a entender dicha consolidación hacia el interior de la misma.

Sostenibilidad social

Por último, la sostenibilidad social se relaciona con el grado de apoyo de la comunidad, con la representación de la misma en el proyecto a largo plazo del medio y con todos los aspectos organizativos, culturales y lingüísticos que permiten la apropiación de la radio por su entorno. Dice Gumucio Dagron (2011, p. 9) que “está íntimamente relacionada con la participación de los actores locales, con el respaldo de la audiencia desde el punto de vista de su cantidad, pero también de la calidad de su compromiso y con la apropiación del proceso comunicacional”.

Una radio comunitaria necesita ser apropiada por la comunidad que la rodea, que debe apoyarla y participar de ella. Para el desenvolvimiento de sus actividades, la emisora no

puede operar en un vacío social, porque traicionaría la razón de ser de su carácter comunitario. Así, de lo que se trata es analizar qué signos permiten indicar el grado del vínculo con la población.

Las nociones de acceso y participación son las rectoras para entender este tipo de sostenibilidad, aunque es un trabajo aún en construcción comprender qué se entiende por esos conceptos aplicados a las radios comunitarias. En particular, en cuanto a la idea de participación, se trata de analizar cómo participa la comunidad en la radio, sea a través de la programación o de la toma de decisiones.

Matriz de análisis de sustentabilidad de radios comunitarias

El presente trabajo se propone el abordaje de las estrategias de sostenibilidad de las radios comunitarias en sus aspectos económicos, institucionales y sociales de las comunidades que las rodean. Para ello se desarrolla una matriz de análisis que permite sistematizar distintos elementos a ser considerados para analizar esas dimensiones. La matriz se subdivide en elementos pertenecientes a lo económico, lo social y lo institucional.

Sostenibilidad económica

Dentro de esta dimensión, que, como señalamos anteriormente, se ocupa de cuáles son los recursos que financian a la emisora (dinero, pero también fuerza laboral), se cuentan:

*Obtención de FOMECA: aquí se registra cuántos se obtuvieron y por qué montos. Dichos fondos fueron la más importante línea de apoyo a los medios comunitarios surgida desde el Estado tras la aprobación de la LSCA. De esa forma por primera vez se contemplaban desde el Ejecutivo recursos para líneas específicas como programación, infraestructura y gestión.

*FOMECA adeudados: qué montos adeuda el Estado y por qué tipo de FOMECA. Por lo expuesto anteriormente, la demora en la entrega de esos fondos por parte de las autoridades incide directamente en el sostenimiento de las emisoras, que se comprometen a gastos y proyectos sin que el dinero efectivamente llegue a destino.

*Publicidad comercial: existencia o no de anunciantes privados. La LSCA no establece ninguna restricción para que los medios comunitarios obtengan publicidad privada, por cual analizar ese insumo es fundamental para comprender la sostenibilidad económica del proyecto.

*Publicidad oficial: existencia o no de pauta estatal, en cualquiera de los tres niveles (nacional, provincial y municipal). El Estado debe promover la comunicación comunitaria y la publicidad oficial como uno de los recursos para lograr ese objetivo. Medir su presencia en las radios es otro ítem insoslayable, porque además evidencia el grado de voluntad política de sostener a este tipo de medios.

*Personas a cargo de la publicidad: cantidad y especificidad del rol dentro de la organización. Que existan roles concretos encargados del tema publicitario marca el grado de importancia de esa área.

*Criterios para aceptar auspiciantes: existencia o no de criterios, ya sean ideológicos o estéticos. Ese tipo de criterios determina qué y cuántas publicidades se aceptarán.

*Elaboración de contenidos pagos para otros organismos: producción de programas o micros u otro tipo de materiales para otras instituciones, sean públicas o privadas. Este recurso puede ser una salida, no siempre explorada por las radios, para aumentar sus ingresos.

*Acceso a fondos de la cooperación internacional: otro punto poco desarrollado, más allá de las dificultades de que la Argentina califique para este tipo de ayudas, las agencias de cooperación internacional de los países del Hemisferio Norte ofrecen fondos para proyectos sociales en otras latitudes.

*Disponibilidad de espacio propio: tipo de régimen de la locación (alquiler, comodato, cesión, etc.). Un elemento básico para la sostenibilidad económica de la radio, dados los precios de los alquileres y la importancia logística, legal y social de tener un espacio propio para desarrollar sus actividades.

*Subsidios o canjes para el pago de servicios: intercambio de bienes y/o servicios a cambio de publicidad. Una alternativa frecuentemente explorada por los medios comunitarios.

*Aportes individuales/club de oyentes: formas de financiamiento creadas por la comunidad. Estas estrategias dependen del grado de sostenibilidad social de la emisora, creando un vaso comunicante entre ella y la sostenibilidad económica.

*Organización de eventos especiales para recaudar fondos: existencia o no de fiestas, ferias, kermeses, shows o actividades semejantes. Como la anterior, el éxito y duración de estas iniciativas se intersecta con el grado de desarrollo de la sostenibilidad social de la emisora.

*Trabajo voluntario: existencia o no de voluntariado u otra forma de trabajo no remunerado. El aporte de fuerza de trabajo es un insumo fundamental para el desarrollo de las actividades de la radio y medirlo es necesario para otorgarle un valor.

*Trabajo rentado: existencia o no de trabajo rentado. Este ítem permite, además de contemplar la salida de dinero, analizar qué roles reciben un salario.

*Pasantías: existencia o no de ese régimen, que permite que la radio reciba trabajo no rentado o con una retribución básica.

Sostenibilidad institucional

*Licencia: existencia o no de licencia entregada por las autoridades. Ese elemento es clave de cara al reconocimiento social, a la búsqueda de recursos y al fortalecimiento de la emisora como interlocutora ante autoridades, otras organizaciones sociales, posibles anunciantes, etc.

*Año de inicio de emisiones: año de comienzo de las mismas, independientemente de la obtención de la licencia.

*Reconocimiento ante la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP): reconocimiento ante el organismo del Estado nacional que nuclea a las bibliotecas populares. Este ítem puede eliminarse para aquellos medios comunitarios que no pertenezcan a ese tipo de instituciones.

*Espacio de toma de decisiones (asamblea, reunión de dirección, etc.): forma organizativa que ejecuta las decisiones de la radio.

*Organigrama: existencia o no de un ordenamiento explícito de los distintos roles dentro de la emisora. Esto marca qué grado de consistencia interna en cuanto a división de tareas y coordinación entre las distintas áreas posee la emisora.

*Pertenencia a FARCO: la pertenencia a la que es la principal red de medios radiofónicos comunitarios del país es un indicio del grado de solidez de la institución, ya que las más significativas emisoras del sector social están presentes allí.

*Pertenencia a otras redes: sean de organizaciones sociales vinculadas a medios o no, movimientos políticos, redes internacionales, etc.

Sostenibilidad social

*Mecanismo de aceptación de programas: formas de evaluar qué programa se incluye en la grilla. Este punto permite analizar qué posibilidades tiene la comunidad de incluirse en la programación con programas concretos y cómo resuelve esa instancia la emisora.

*Participación comunitaria en la programación: existencia o no de mecanismos de consulta, intercambio o propuestas entre la comunidad y la emisora. Es decir, si vía redes sociales, reuniones formales o informales o mediante algún otro mecanismo la sociedad puede participar de la programación en ese sentido.

*Relación con escuelas: acciones realizadas en conjunto con los establecimientos educativos, en tanto actores clave de la comunidad.

*Relación con la comunidad: otras acciones con organizaciones de la sociedad civil o con la comunidad en general. Este tipo de iniciativas permiten vislumbrar el grado de interacción que tiene la radio con otros actores sociales.

De los datos recolectados en esta grilla, pueden analizarse las distintas estrategias de sostenibilidad que se dan las emisoras comunitarias en los niveles económico, institucional y social. Plasmar estos datos en una grilla permite, en cierto modo, objetivar qué herramientas se utilizan tanto para: obtener fondos, organizarse internamente y vincularse con las autoridades, y establecer vínculos con la comunidad en la que está inserta la emisora. Por supuesto, esto no pretende ser un recetario infalible y válido para cualquier lugar y época, pero sí consideramos que aporta un intento de aproximación a diferentes elementos que permiten bosquejar el campo de acciones de un medio comunitario en cuanto a los tres niveles de sustentabilidad antedichos.

Otros apuntes metodológicos

Por otro lado, la elaboración y utilización de esta grilla, si bien es un insumo fundamental para cumplir los objetivos propuestos, debe complementarse con otros recursos metodológicos. En ese sentido, al no ser un análisis de contenido, las entrevistas en profundidad a los directivos de las emisoras cumplen un rol fundamental. Dichas entrevistas deben repetirse en más de una ocasión, ya que difícilmente un solo encuentro arroje todos los resultados necesarios para una mayor comprensión del fenómeno. Cada entrevista brinda una serie de datos que disparan nuevas preguntas, por lo que, dentro de los límites de cada investigación, debe contemplarse la realización de varios encuentros. La información que se pretende analizar no suele estar visible en un

corpus de documentos, a no ser que la propia organización haya elaborado materiales específicos destinados a tal fin.

En particular, hay que tomar como fuentes a los entrevistados que se dedican a los siguientes temas: la obtención de recursos, la vinculación institucional con las autoridades y a la adecuación a la normativa vigente, y la relación de extensión con la comunidad. Cabe señalar que, dada la lógica de las organizaciones, puede que una misma persona ocupe varios roles a la vez, o que inclusive no haya una persona específica destinada a tal área, lo que también evidencia el grado de solidez del medio respecto de esa temática.

También debe realizarse un análisis documental de las resoluciones y disposiciones internas del organismo de aplicación de la LSCA o de otras áreas de los gobiernos nacional, provincial o municipal. Dicho análisis aportará al mayor conocimiento del rol del Estado en la sustentabilidad de estas emisoras y la especificidad de los requisitos para reconocerlas. Por otra parte, si bien el foco no está en el análisis de la programación de las radios, sí se puede considerar a la misma como un indicio del grado de participación comunitaria en su funcionamiento. Vale decir: analizar qué tipo de programas se llevan adelante, qué contenidos se ofrecen y cómo pueden ser parte los ciudadanos de esa emisora, pueden permitir inferir cómo es su vínculo con la comunidad.

En definitiva, la matriz, las entrevistas, el análisis documental y la participación comunitaria en la programación son los instrumentos que se articulan con el marco teórico propuesto para dar cuenta del objetivo general del trabajo, consistente en relevar las estrategias de sostenibilidad de las radios comunitarias.

Último bloque

El presente trabajo busca remarcar la necesidad de que los medios comunitarios sistematicen el análisis de las distintas estrategias que les permiten continuar sus actividades a lo largo del tiempo; es decir, tener sustentabilidad. Los tres niveles de aquella (económica, institucional y social) son imprescindibles y deben funcionar con cierto equilibrio para que cada uno aporte su fuerza al mantenimiento y crecimiento de la actividad. Son tres áreas fundamentales para la viabilidad de cada medio comunitario. No obstante, en este trabajo y en la matriz propuesta se destaca la dimensión económica justamente porque suele ser poco planteada, desarrollada y estudiada por los protagonistas de estos proyectos político-comunicacionales. Como señalan Binder, Fischer y Godinez Gelay (2017, p. 25):

En la literatura sobre radios comunitarias parecía existir una suerte de tabú respecto de estos asuntos. Como si el proyecto político nos impidiera hablar de algo tan simple como el dinero para pagar la electricidad con la que funcionan los equipos.

En ese sentido, este trabajo y su matriz se proponen sumarse al corpus de investigaciones (muchas de las cuales se han señalado en el estado de la cuestión) que destacan lo necesario que es encarar académicamente la problemática de la sostenibilidad de los medios comunitarios, y en particular la sostenibilidad económica. Por otra parte, más allá de las carencias de los proyectos político-comunicacionales a estudiar, no debe dejarse de lado el rol insustituible del Estado en la promoción de la

comunicación comunitaria. Si bien este tipo de matrices permite analizar fortalezas y debilidades en cuanto a la sostenibilidad de estos medios, el accionar estatal en sus tres niveles es fundamental para garantizar un fortalecimiento del derecho a la comunicación. Tal como señalan Binder, Fischer y Godínez Galay (2017, p. 177), el Estado es “imprescindible para el mejoramiento y desarrollo de muchas de las radios sociales, y, sobre todo, claro está, las que se encuentran en condiciones y contextos más vulnerables.

Bibliografía

- AFSCA (2015). “Licencias por art. 49”. Informe interno.
- ALER y AMARC (2008). *Atrapa sueños. La sostenibilidad en las radios populares y comunitarias*. Buenos Aires: ALER-AMARC
- AMARC África y Panos Austral (1998). “What is Community Radio”, recuperado el 26 de abril de 2018 de <http://www.amarc.org/?q=es/node/131>.
- Binder, I, Fischer, P., Godinez Galay, F. (2017). *Como sea. Sostenibilidad económico-administrativa en radios comunitarias de Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Del Jinete Insomne.
- Bosso, J. (2015), *Sin fines de lucro, pero sin fines de pérdida. La sostenibilidad económica de las radios comunitarias, populares y alternativas*. Tesina de grado de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Gumucio Dagron, A. (2011). “La sostenibilidad de los medios comunitarios”. Texto preparado para la conferencia organizada por la Cátedra UNESCO de Comunicación InCom □ UAB de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), el 31 de mayo 2011. Recuperado el día 27 de abril de 2018, de http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/gumuciodagron_articulo_sostenibilidad_medios_comunitarios.pdf
- Iglesias, M. (2016). En Segura, M. S., & Weckesser, C. *La Ley Audiovisual y los decretos. Estrategias, desafíos y debates en el escenario 2009-2015* (1° ed.). Córdoba: Editorial de la UNC.
- Kejval, L. (2009) *Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas*. Buenos Aires: Prometeo.
- (2013), *Significaciones en torno a las radios comunitarias, populares y alternativas argentinas*. Tesis de Maestría en Comunicación y Cultura. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- (2016) *Ante la ley. Reconfiguraciones de la identidad política de las radios comunitarias, populares y alternativas argentinas (1983-2015)*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- (2018). *Libertad de antena*. Buenos Aires: Punto de Encuentro-Undav Ediciones.
- Lamas, Ernesto y Tordini, Ximena (2007). “El diseño colectivo de la gestión. Un proyecto, cuatro dimensiones”, en *Viva la Radio*. Disponible en <http://www.vivalaradio.org/gestion-radios-comunitarias/organizacion/gestion.html>
- Loreti, D. y Lozano, L. (2014) *El derecho a comunicar. Los conflictos en torno a la libertad de expresión en las sociedades contemporáneas*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.
- ONU, (2018). “Desarrollo sostenible”, recuperado el 27 de abril de 2018 de <http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>

- Rossi, D. (2006). "Acceso y participación en el nuevo siglo. Limitaciones de la política, condicionamientos de los *conglomerados*". Cátedra Políticas y Planificación de la Comunicación. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Mimeo.
- Urioste, J. (2016). "A seis años de la nueva ley audiovisual: las radios comunitarias cordobesas". En Segura, M. S., & Weckesser, C. *La Ley Audiovisual y los decretos. Estrategias, desafíos y debates en el escenario 2009-2015* (1° ed.). Córdoba: Editorial de la UNC.
- Villamayor, C. (2007), *La dimensión político cultural en la sostenibilidad de las radios comunitarias*. Coloquio internacional sobre educación radiofónica y medios comunitarios: participación, sostenibilidad e identidad. Lecciones aprendidas y claves para el futuro en los 50 años de Radio Santa María. 1956-2006. Disponible en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/430>.
- y Lamas, Ernesto (1998). *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. Friedrich Erbert Foundation y Asociación Mundial de Radios Comunitarias.