

El poder bajo la estructura. La información que *El País* ofrece a los españoles sobre la nacionalización de Repsol-Ypf en Argentina

Adrián Tarín Sanz*

Resumen. Entre abril y mayo de 2012 se produjo una crisis diplomática entre España y Argentina tras la nacionalización de YPF por parte de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. El conflicto fue ampliamente recogido por la prensa del momento. En este artículo nos proponemos realizar una investigación exploratoria que analice la cobertura periodística que el diario *El País*, de mayor tirada en España, llevó a cabo sobre el suceso, conectándola con la existencia –o no- de vínculos comerciales entre el medio y Repsol, entonces propietaria de YPF. Para ello, y tras anotar la cronología de la mencionada crisis, analizaremos descriptivamente la estructura de la información de *El País* en el periodo estudiado, así como emplearemos como técnica de investigación el *framing* para determinar los marcos ideológicos e interpretativos de la cobertura.

Palabras clave. El País; Repsol; estructura de la información; cobertura.

Abstract. Between April and May 2012, there was a diplomatic crisis between Spain and Argentina following YPF's nationalization by President Cristina Fernández de Kirchner. The conflict was widely picked up by the press. In this article, we propose an exploratory research to analyze *El País*'s media coverage, the largest circulation media in Spain, connecting with the existence –or not- of commercial links between the media and Repsol, then YPF's owner. After the chronology of the crisis, descriptively we analyze *El País*'s structure of the information in the period studied, as well as employ framing research technique to determine the ideological and interpretative frameworks coverage.

Keywords. El País; Repsol; structure of the information; coverage.

* Adrián Tarín Sanz es Investigador en el Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social (COMPOLITICAS). Facultad de Comunicación de la Universidad Central del Ecuador.

Introducción

En los últimos años ha sido ampliamente estudiada la relación entre las nuevas dinámicas de internacionalización del capital y los medios de comunicación masivos, concluyendo en la mayor parte de los casos la constatación de una tendencia hacia el oligopolio que puede condicionar los contenidos informativos y periodísticos producidos (Mosco, 2007; Zallo, 2011; McChesney, 2014). En este sentido, las interacciones reticulares y la interdependencia global configuran un nuevo escenario que complica, aún más, el entramado de relaciones de dominación del sistema capitalista (Martín Barbero, 2002). Este fenómeno, condicionado por los avances tecnológicos comunicacionales (Castells, 2011) y por el escenario geopolítico post-soviético, ha recibido el nombre de globalizaciones, es decir,

a set of unequal exchanges in which a certain artefact, condition, entity or local identity extends its influence beyond its local or national borders and, in so doing, develops an ability to designate as local another rival artefact, condition, entity or identity (Sousa Santos, 2006: 395).

Como decimos, la tecnologización de la comunicación es fundamental en el proceso de las globalizaciones, ya que el desarrollo de “redes de comunicación tiene una relación orgánica con la emergencia del nuevo orden mundial –es, en otras palabras, causa y efecto, producto y productor. La comunicación no sólo expresa, sino que también organiza” el statu quo (Hardt y Negri, 2000: 32). Estas redes de comunicación hegemónicas, oligopólicas e inmanentes a las globalizaciones, que derivan en lo que conocemos como “concentración empresarial”, esto es, la producción informativa transnacional regida en pocas manos, y en ocasiones, también en pocos países, homogenizan los contenidos de manera funcional a la clase dominante, “lo que va apareado a un concepto autoritario de la comunicación, dado que los que detentan el poder tecnológico son

los habilitados para transmitir los mensajes” (Mattelart, 1986: 72); y quien ejerce el poder tecnológico es la burguesía transnacional propietaria de los medios de producción comunicacionales. Esta relación de desigualdad en la producción de contenidos periodísticos –que como vemos es de clase pero también cultural-, ha sido denominada por Boyd-Barrett como *media imperialism*, entendiéndolo como

the process whereby the ownership, structure, distribution, or content of the media in any country are singly or together subject to substantial external pressures from the media interests of any other country or countries, without proportionate reciprocation of influence by the country so affected (1977: 117).

La acumulación de capital tecnológico-comunicacional, sea de forma directa o a través de la participación en el accionariado o de la contratación de publicidad, coincide con varios de los filtros propuestos por Herman y Chomsky (2009) en su modelo de propaganda “democrática” de los medios de comunicación de masas, concibiéndoles como empresas cuyo fin, en lugar de proporcionar información, sería la venta de productos a otras empresas.

¿Es posible, entonces, que la liberalización creciente del mercado transnacional de medios, propia de las globalizaciones, tenga implicaciones negativas para el quehacer periodístico y el derecho fundamental a recibir información veraz¹? De dar respuesta a ello se ocupa el análisis de la estructura de la información, entendida como las relaciones que se establecen entre los elementos de la información, la política y la economía, y su influencia en los mensajes producidos y en la sociedad (Labio Bernal, 2006). De este modo, nos proponemos estudiar la cobertura periodística que realizó el diario español *El País* de la nacionalización de la industria petrolera promovida por el gobierno argentino en 2012, cotejando la línea ideológica de las informaciones con las relaciones políticas y empresariales del medio. Con este ejercicio pretendemos arrojar datos que permitan confirmar, desmentir o, al menos, discutir si existen elementos externos a la noticiabilidad, a la deontología profesional y a la línea editorial que condicionaron la información publicada sobre el mencionado suceso.

El conflicto con Repsol-YPF

El 16 de abril de 2012, la presidenta de Argentina Cristina Fernández de Kichner anunció en la televisión nacional el envío al Congreso de un proyecto de ley para nacionalizar el 51% de la empresa petrolera YPF, filial de la española Repsol. El texto declaraba “de interés público nacional” el “autoabastecimiento de hidrocarburos” en la República, delegando en el Tribunal de Tasaciones de la Nación el establecimiento de la indemnización por la expropiación (Fernández Canedo y Cantón, 16 de abril de 2012). La argumentación esgrimida por la administración se fundamentó en los bajos niveles de producción presentados por YPF desde que fue privatizada por el expresidente Carlos Menem y comprada, entre otros, por Repsol, llegando a provocar que en 2011 Argentina importara gas a pesar de su abundancia en este recurso (RTVE, 16 de abril de 2012). Aunque al conocerse la noticia Repsol anunció acciones legales contra el gobierno argentino, más tarde aceptó el acuerdo de compensación propuesto por el Tribunal de Tasación, que cifró el monto alrededor de 3.700 millones de euros (RT, 25 de febrero de 2014). Tres días después del anuncio, Cristina Fernández amplió la expropiación a la empresa distribuidora de gas licuado envasado, también participada mayoritariamente por Repsol Butano (Página 12, 19 de abril de 2012).

El 25 de abril de 2012 el Senado argentino aprobó por mayoría absoluta la sanción del proyecto, siendo una semana después acordado con la misma proporción en la Cámara de Diputados (Serra, 4 de mayo de 2012). La nacionalización de YPF, pues, contó con amplio respaldo de los representantes electos en la República Argentina. Sin embargo, en determinados sectores políticos y empresariales españoles y europeos la decisión fue severamente criticada. Al día siguiente de que Cristina Fernández anunciara el proyecto de expropiación, el presidente del gobierno español Mariano Rajoy mostró su “profundo malestar” con la decisión argentina, afirmando que ésta sentaba un “grave precedente” al insinuar que “el día de mañana” la nacionalización podría ocurrirle a cualquier otra empresa que opere en el país sudamericano (Antena 3, 17 de abril de 2012). Asimismo, en la intervención, admitió que “el gobierno español va a trabajar con intensidad y va a hacerlo con perseverancia y para defender no sólo los legítimos intereses de una empresa española que ha contribuido como muchas otras al

desarrollo social de Argentina (...)” (Intereconomía, 17 de abril de 2012). Del mismo modo, el principal partido de la oposición en España, el PSOE, criticó la “expropiación hostil” que sufrió YPF (Europa Press, 17 de abril de 2012), y mostró “todo el apoyo” tanto Repsol como al Gobierno en caso de tomar medidas “en defensa de los intereses de las empresas españolas” (Europa Press, 16 de abril de 2012). Por su parte, y aunque la Unión Europea (Serbeto, 14 de abril de 2012) y Estados Unidos (Clarín, 18 de abril de 2012) respaldaron a los dos grandes partidos políticos españoles, no se tomó ninguna acción diplomática contra Argentina, cuya expropiación sí contó con el apoyo de la mayor parte de los países del Sur simbólico (Infobae, 4 de mayo de 2012).

Metodología

Tras un relato breve y superficial sobre las dos semanas más intensas del conflicto entre España y Argentina por la nacionalización de YPF, podemos entender que los actores en liza respetaron los roles asignados. Por un lado, las instituciones españolas, europeas y norteamericanas velaron, con mayor o menor intensidad y eficacia, por el gran capital privado español, mientras que los países del Sur entendieron como soberana y popular la decisión de Cristina Fernández. No obstante, cabe realizar una pregunta de investigación: ¿Se alineó la prensa española con el gobierno y la patronal española o realizó una cobertura periodística veraz?

En este artículo, que reconocemos sólo exploratorio de la cuestión, partimos de una hipótesis que daría respuesta a la cuestión anteriormente planteada: existen vínculos empresariales entre Repsol y los medios de comunicación españoles que dificultaron una cobertura veraz del suceso. Al ser una investigación no concluida, en esta ocasión sólo vamos a utilizar como métodos aquellos que consideramos propios para detectar si se hace necesario un análisis en mayor profundidad –y, consecuentemente, otros métodos- o si tras una primera aproximación tenemos que descartar la hipótesis al no encontrar argumentos para continuar el trabajo.

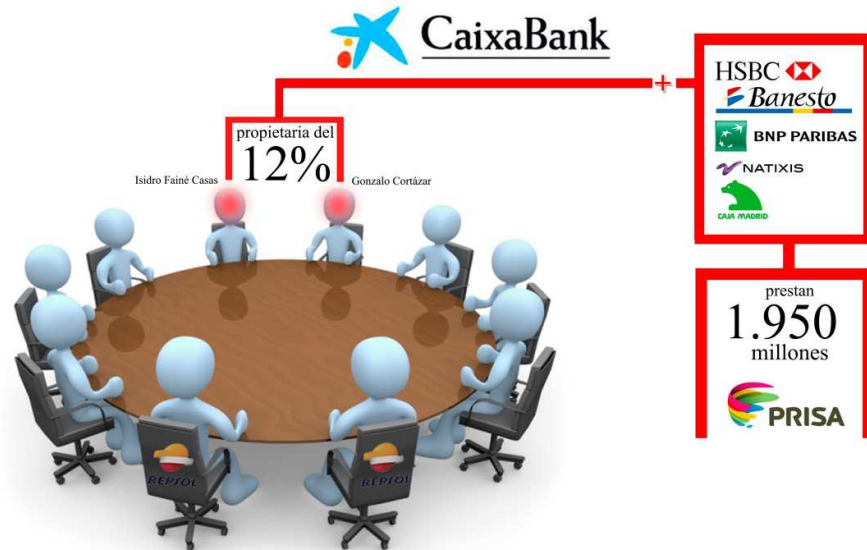
Por ello, proponemos utilizar como herramientas, en primer lugar, un análisis descriptivo de la estructura de la información que rodea a nuestro objeto

de estudio, para posteriormente estudiar los contenidos periodísticos desde la óptica del *framing*. Hemos elegido el diario *El País*, en concreto su versión web, al ser el medio de comunicación líder en España según el Estudio General de Medios de finales de 2014 (*El País*, 2 de diciembre de 2014). Concretamente, analizamos el periodo que transcurre entre el anuncio de Cristina Fernández de promover el proyecto de nacionalización (16 de abril de 2012) hasta su final aprobación en los órganos legislativos (4 de mayo de 2012).

Estructura de la información en *El País*

El diario *El País* es uno de los buques insignia del Grupo Prisa, un conglomerado de medios de comunicación que se presenta a sí mismo como “el primero en los mercados de habla española y portuguesa”, y que abarca, entre otros, a las empresas 40 Principales (radio), Cadena Ser (radio), y Santillana (editorial). El Grupo Prisa está presente en 22 países, la mayoría de ellos iberoamericanos, y destaca por su prolífica actividad en prensa generalista, televisión comercial, radio informativa y musical, y educación, por lo que actúa en función de las características que definen a las industrias culturales.

Los vínculos que encontramos con Repsol, sean estos más o menos estrechos, se producen directamente con *El País* o a través del Grupo Prisa. Por lo general, Repsol no ofrece información detallada sobre sus inversiones publicitarias. En su Informe de Gestión de 2014 dedicó tan sólo cinco escuetos párrafos a informar sobre su actividad promocional, donde la compañía indica que “se han realizado numerosas acciones publicitarias y promocionales que han servido para destacar la calidad de nuestros productos y el compromiso de Repsol con sus clientes”. Este es el dato más concreto que ofrece la multinacional en este ámbito, por lo que no existen cifras oficiales sobre la inversión. No obstante, la empresa analista de gasto publicitario Arce Media afirmó que en 2010 el monto ascendió a 30,4 millones de euros. Teniendo en cuenta los datos que arroja el último EGM, donde se muestra a *El País* como el medio impreso más consumido y, por tanto, más atractivo para recibir publicidad, es fácil de intuir que una parte de esos 30 millones de euros –sea una parte amplia o breve- ha podido destinarse al periódico español.



Consejo de Administración de Repsol, 2015.
Elaboración propia

Aun así, la relación más próxima entre el periódico y Repsol se produce a través de Caixabank: el banco es, actualmente, el mayor accionista de la compañía de hidrocarburos (casi un 12% según la propia petrolera), cuyo Consejo de Administración está integrado, entre otros, por los consejeros Isidro Fainé Casas y Gonzalo Cortázar, ambos también directivos de Caixabank. Asimismo, la entidad financiera es una de las refinanciadoras de la deuda del Grupo Prisa (El Confidencial, 12 de diciembre de 2012), cuyo préstamo puente es de 1.950 millones de euros (El País, 19 de julio de 2008). Así, la principal participación en Repsol procede de una empresa que presta dinero al Grupo Prisa, y que tiene en sus manos la capacidad de facilitar o agravar el pago de la deuda del conglomerado multimedia.

Enmarcado del discurso de *El País* sobre la nacionalización de YPF en Argentina

Por enmarcado entendemos aquellos presupuestos y/o imaginarios que han de ser comprendidos tanto por los emisores como por los receptores del proceso comunicativo, a fin de reducir las lecturas aberrantes e interpretar, de la manera más coincidente, porciones de realidad (Goffman, 1974; Entman, 1993; Tankard,

2001). Para realizar el análisis de los marcos que podemos encontrar en el discurso de *El País* durante el periodo dado, hemos contabilizado y categorizado los contenidos, sumando un total de 125 entradas relacionadas con la nacionalización de YPF. Del total, tan sólo un 12% pueden considerarse parcial o totalmente favorables –o al menos respetuosa- a la perspectiva argentina del conflicto. El resto son contenidos que o bien por su temática o bien por el tratamiento informativo pueden interpretarse como contrarios.

Marco de la identificación de la Patria y el Capital

El diario *El País*, en los primeros días de conflicto, asumió como válida la posición del Gobierno español², reproduciendo de forma constante el discurso oficial: el “ataque”³ a Repsol es un “ataque” a España, puesto que los intereses del capital privado o financiero son idénticos a los intereses de la nación (Noceda, 16 de abril de 2012). Resulta necesario enmarcar estas declaraciones en un contexto de crisis económica en el país que ha fracturado ciertos consensos alrededor del neoliberalismo y las grandes corporaciones privadas, en el que desde las élites se difunde el ideal del emprendedor como figura altruista y solidaria con las necesidades nacionales, único posible para reactivar la economía, desplazando las reivindicaciones laborales a la marginalidad discursiva (Santos Ortega, 2014). Del mismo modo, el Ejecutivo de Mariano Rajoy extendió lo “perjudicial” de la nacionalización a la economía mundial y, concretamente, al contexto latinoamericano, asegurando que las políticas de estatalización de los sectores energéticos son contraproducentes también para el continente (González, 17 de abril de 2012).

Nadie apoya a Argentina (y quien lo hace, no es creíble)

Del mismo modo, y continuando con la visión oficial del conflicto, el diario *El País* decidió seleccionar y priorizar aquellas informaciones de las que se infería que la comunidad internacional –es decir, los poderosos- estaban del lado español, recurriendo a la argumentación de autoridad como retórica que dota de credibilidad al discurso gubernamental (Garavelli, 1991; Van Dijk, 2009). Tanto el

FMI (EFE, 17 de abril de 2012), como la Unión Europea (Pérez, 18 de abril de 2012), Estados Unidos (Caño, 18 de abril de 2012) (tras un día de declaraciones tibias) e incluso los países “serios” de América Latina, como México (Prados, 19 de abril de 2012) y Colombia (González, 19 de abril de 2012), unieron filas con Repsol y el Gobierno español. De hecho, la petición de buscar apoyos entre los países y entidades supranacionales aliadas fue expresada por *El País* en sus espacios editoriales y de opinión –“la mejor opción es la ayuda institucional de la Comisión Europea” (El País, 18 de abril de 2012a)-.

De este modo, las declaraciones de aquéllos gobiernos que sí respaldaron la acción política de Argentina fueron ignoradas por *El País*, y cuando tuvieron cobertura recibieron una connotación negativa. Así es el caso de Venezuela (Camarena, 17 de abril de 2012), cuyos recientes líderes –Hugo Chávez y Nicolás Maduro- son objeto de escarnio habitual en la prensa española (Urdaneta García, 2011). Igual de conveniente fue la encuesta realizada por el Real Instituto Elcano y que el diario publicó asegurando que los españoles equiparaban a Cristina Fernández con Raúl Castro o Vladímir Putin (El País, 18 de abril de 2012b), figuras poco estimadas entre los grandes medios de España.

El Gobierno argentino agrede, vulnera la ley, es radical e irreverente

Como ya se ha mencionado, casi el 90% de los contenidos que publicó el diario *El País* durante el periodo estudiado y que versaban sobre la expropiación argentina de YPF recibieron un tratamiento negativo o se seleccionaron contenidos contrarios a la nacionalización. De este modo, la cobertura explicitó que Argentina estaba “expoliando” a una empresa española (El País, 17 de abril de 2012) de forma ilegal (Jiménez, 16 de abril de 2012), fomentando la inseguridad jurídica y provocando el decaimiento de la economía nacional en la región (El País, 23 de abril de 2012), debido a su deriva populista radical (El País, 18 de abril de 2012a) y a sus modos irreverentes (Peregil, 19 de abril de 2012).

Los motivos de la expropiación están ausentes o son cuestionables

Salvo las excepciones mencionadas, las causas que llevaron al Gobierno de Argentina a expropiar YPF no son expuestas en los contenidos del diario *El País*, provocando un acercamiento al conflicto desde un único punto de vista. Y cuando son puestas de manifiesto, lo son para confrontarlas, contradecirlas o ridiculizarlas. De este modo, *El País* da cobertura –o insinúa directamente– a quienes defienden que la expropiación no es beneficiosa para el pueblo argentino, sino para los bolsillos particulares de los gobernantes del país (Naím, 21 de abril de 2012); que se trata de una cortina de humo para ocultar problemas coyunturales del país (Galindo y Muñoz, 18 de abril de 2012); o que la decisión es contradictoria e hipócrita, ya que Néstor Kichner apoyó la privatización de YPF en tiempos de Carlos Menem (Peregil, 27 de abril de 2012). Asimismo, se apunta a que el descubrimiento del yacimiento de Vaca Muerta está detrás de la nacionalización, y que ésta no se debe a una baja productividad de Repsol (Carcar, 17 de abril de 2012).

Discusión

Teniendo en cuenta que este trabajo se trata, únicamente, de una investigación exploratoria, con el objetivo de detectar si existen razones fundadas para iniciar un análisis más extenso, profundo y sistemático de los contenidos, consideramos más pertinente realizar discusiones en lugar de conclusiones.

De este primer acercamiento, creemos que poseemos motivos para considerar que, por un lado, hay relaciones comerciales que vinculan al Grupo Prisa y a Repsol, a través de la participación de Caixabank en el accionariado de la petrolera, y que, por ello, la cobertura de sucesos periodísticos por parte de *El País* que impliquen a Repsol, podría verse condicionada en algún modo. Por otro lado, el tratamiento concreto que se realizó en el mencionado diario de la crisis entre España y Argentina por la nacionalización de YPF fue notablemente parcial contra la estatalización, produciendo marcos discursivos ampliamente contrarios a los intereses del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Este es el valor principal que se deduce de esta investigación exploratoria.

Si existe una relación directa entre ambos elementos –relaciones comerciales entre *El País* y Repsol, y cobertura favorable a la empresa petrolera en

la crisis de YPF-, es algo que no podemos determinar en esta fase inicial de la investigación. No obstante, los resultados obtenidos sí nos hacen considerar que es necesario continuar y avanzar en el análisis, proponiendo nuevas herramientas que complementen y amplíen el conocimiento que actualmente poseemos sobre la cobertura que *El País* realizó del suceso.

Notas

1. Entendemos aquí la veracidad periodística tal y como se expresa en el ordenamiento jurídico español, es decir, no como sinónimo de “verdad” sino como garantía de un trabajo profesional y deontológico.
2. Con el transcurso de los días, *El País* comenzó a publicar contenidos críticos con la gestión del Gobierno español. No obstante, la cuestión fundamental seguía siendo indudable: Argentina había agredido a España al nacionalizar YPF.
3. El lenguaje con el que el Gobierno español y el diario *El País*, en sus primeras intervenciones, calificó la nacionalización estuvo basado principalmente en un léxico peyorativo y bélico, utilizando palabras como “hostil”, “arbitrario”, “dañino”, “pésimo”, “malísimo”, “ilícito”, “discriminatorio”, “amenaza de nacionalización”, etcétera (Mars y Noceda, 16 de abril de 2012).

Bibliografía

Antena 3 (17 de abril de 2012). “Rajoy sobre la expropiación de YPF: “Es una decisión negativa para todos y sienta un grave precedente”, *Antena 3*, en http://www.antena3.com/noticias/economia/rajoy-expropiacion-ypf-decision-negativa-todos_2012041700244.html

Boyd-Barret, J.O. (1977). “Media imperialism: Towards an international framework for an analysis of media systems”. En Curran, J.; Gurevitch, M.; y Woollacott, J. (Eds.). *Mass communication and society*. London: Edward Arnold. p. 116-135

Camarena, S. (17 de abril de 2012). “Calderón lamenta la expropiación de YPF mientras Chávez la respalda”. *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334620028_718034.html

Caño, A. (18 de abril de 2012). “Estados Unidos advierte a Argentina de los ‘efectos negativos’ de expropiar YPF”. *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/18/actualidad/1334774306_560718.html

Carcar, S. (17 de abril de 2012). “Vaca Muerta, la causa del conflicto”. *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334679599_929748.html

Castells, M. (2011). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Chomsky, N. y Herman, E. S. (2009). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Crítica.

Clarín (18 de abril de 2012). “EEUU endureció su postura: estamos muy preocupados por la nacionalización de YPF”. *Clarín*, en

http://www.clarin.com/mundo/EEUU-endurecio-preocupados-nacionalizacion-YPF_0_684531780.html

EFE (17 de abril de 2012). "El FMI critica a Argentina por la nacionalización de la petrolera YPF". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334672283_091839.html

El Confidencial (12 de diciembre de 2012). "Prisa ultima la refinanciación de su deuda para evitarse pagos de 250 millones". *El Confidencial*, en http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2011-12-12/prisa-ultima-la-refinanciacion-de-su-deuda-para-evitarse-pagos-de-250-millones_424440/

El País (19 de julio de 2008). "Prisa renueva un crédito puente de 1.950 millones". *El País*, en http://elpais.com/diario/2008/07/19/economia/1216418401_850215.html

El País (17 de abril de 2012). "Expolio consumado". *El País*, en http://elpais.com/elpais/2012/04/16/opinion/1334604056_382900.html

El País (18 de abril de 2012a). "Populismo intimidatorio". *El País*, en http://elpais.com/elpais/2012/04/17/opinion/1334689669_377291.html

El País (18 de abril de 2012b). "Los españoles rebajan la popularidad de Kichner al nivel de Putin o Raúl Castro". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/18/actualidad/1334748518_549880.html

El País (23 de abril de 2012). "Sacyr se desploma en bolsa lastrada por la caída de las acciones de Repsol". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/23/actualidad/1335198907_229233.html

El País (2 de diciembre de 2014). "El País, líder en web y papel de la prensa generalista". *El País*, en http://politica.elpais.com/politica/2014/12/02/actualidad/1417511478_074493.html

Entman, R. (1993): "Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm". *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.

Europa Press (16 de abril de 2012). "Rubalcaba ofrece a Repsol todo el apoyo del PSOE tras la expropiación argentina de YPF". *La voz libre*, en <http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/565470/rubalcaba-ofrece-a-repsol-todo-el-apoyo-del-psoe-tras-la-expropiacion-argentina-de-ypf>

Europa Press (17 de abril de 2012). "PP y PSOE critican la expropiación hostil de YPF y PP dice que esconde una cortina de humo sobre problemas argentinos". *Europa Press*, en <http://www.europapress.es/madrid/noticia-pp-psoe-critican-expropiacion-hostil-y-pf-pp-dice-esconde-cortina-humo-problemasargentinos-20120417140524.html>

Fernández Canedo, D. y Cantón, M. (16 de abril de 2012). "Cristina presentó el proyecto para expropiar el 51% de YPF". *Clarín*, en http://www.clarin.com/politica/Convocan-empresarios-acto-Casa-Gobierno_0_683331851.html

Galindo, C. y Muñoz, R. (18 de abril de 2012). "Repsol acusa a Argentina de expropiar YPF para tapar la crisis económica y social". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334651319_675955.html

Garaelli, M. (1991). *Manual de retórica*. Madrid: Cátedra.

- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Harvard: Harvard University Press.
- González, M. (17 de abril de 2012). "Rajoy: 'La expropiación de YPF puede perjudicar a toda Latinoamérica'". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/17/actualidad/1334681524_417222.html
- González, M. (19 de abril de 2012). "Santos insiste a Rajoy: 'Aquí nosotros no expropiamos, presidente'". *El País*, en http://politica.elpais.com/politica/2012/04/19/actualidad/1334851514_730323.html
- Hardt, M. y Negri, T. (2000). *Imperio*. Cambridge: Harvard University Press.
- Infobae (4 de mayo de 2012). "YPF: El G77 más China destacó la recuperación de la soberanía de los recursos naturales". *Infobae*, en <http://www.infobae.com/notas/645943-YPF-el-G77-mas-China-destaco-la-recuperacion-de-la-soberania-de-los-recursos-naturales.html>
- Intereconomía (17 de abril de 2012). "Pronunciamiento de Rajoy y Felipe Calderón sobre la expropiación de YPF en Argentina". *Intereconomía*, en https://www.youtube.com/watch?v=ZUy_Hw8BvX4
- Jiménez, M. (16 de abril de 2012). "Repsol anuncia acciones legales para defenderse de la expropiación". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/16/actualidad/1334608225_659187.html
- Labio Bernal, A. (2006). *Comunicación, periodismo y control informativo: Estados Unidos, Europa y España*. Barcelona: Antrhropos.
- Mars, A. y Noceda, M. A. (16 de abril de 2012). "El Gobierno da por rota la amistad con Argentina y prepara represalias". *El País*, en http://politica.elpais.com/politica/2012/04/16/actualidad/1334593998_841563.html
- Martín-Barbero, J. (2002). "La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana". Recuperado el 8 de julio de 2015 de <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>
- Mattelart, A. (1986). *La comunicación masiva en el proceso de liberación*. México: Siglo XXI.
- Mcchesney, R. W. (2014). *Blowing the Roof off the Twenty-First Century: Media, Politics, and the Struggle for Post-Capitalist Democracy*. New York: Monthly Review Press.
- Mosco, V. (2007). *The political economy of communication*. London: Sage.
- Naím, M. (21 de abril de 2012). "Cristina, petróleo y psicoanálisis". *El País*, en http://internacional.elpais.com/internacional/2012/04/21/actualidad/1335030122_416045.html
- Noceda, M. A. (16 de abril de 2012). "Rajoy: 'Allí donde haya una empresa española, allí estará el Gobierno'". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/16/actualidad/1334583199_208522.html
- Página 12 (19 de abril de 2012). "El Gobierno amplió la expropiación a YPF Gas". *Página 12*, en <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/subnotas/20-58710-2012-04-19.html>

- Peregil, F. (19 de abril de 2012). "Irreverente, pero no tanto". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/18/actualidad/1334774279_942117.html
- Peregil, F. (27 de abril de 2012). "Repsol difunde los halagos y ataques que recibió del Gobierno argentino". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/27/actualidad/1335546285_463601.html
- Pérez, C. (18 de abril de 2012). "La UE carga contra Argentina por YPF y abre la puerta a represalias". *El País*, en http://economia.elpais.com/economia/2012/04/18/actualidad/1334774938_826397.html
- Prados, L. (19 de abril de 2012). "La seguridad jurídica entra en la campaña electoral de México". *El País*, en http://internacional.elpais.com/internacional/2012/04/19/actualidad/1334802798_055088.html
- RT (25 de febrero de 2014). "Repsol aprueba el acuerdo con Argentina para compensar la expropiación de YPF". *Russia Today*, en <http://actualidad.rt.com/economia/view/120924-repsol-acuerdo-argentina-ypf>
- RTVE (16 de abril de 2012). "Argentina interviene YPF y anuncia la expropiación del 51% de la filial de Repsol". *Radio Televisión Española*, en <http://www.rtve.es/noticias/20120416/argentina-expropia-51-ypf-filial-repsol/516528.shtml>
- Santos Ortega, A. (2014). "La política en manos de los empresarios: el imparable ascenso de la ideología del emprendedor". *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 124, 29-43.
- Serbeto, E. (14 de abril de 2012). "La UE respalda la postura española ante YPF". *ABC*, en <http://www.abc.es/20120414/economia/abci-respalda-espana-201204140016.html>
- Serra, L. (4 de mayo de 2012). "Por abrumadora mayoría se aprobó la expropiación de YPF", *La Nación*, en <http://www.lanacion.com.ar/1470358-por-abrumadora-mayoria-se-aprobo-la-expropiacion-de-ypf>
- Sousa Santos, B. (2006). "Globalizations". *Theory, Culture & Society* 3, 2-3.
- Tankaard, J. W. (2001). "The empirical approach to the study of media framing", en Reese, S., Gandy, O., y Grant, A (Eds.). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Urdaneta García, M. (2011). "La imagen de Venezuela en la prensa española. Una visión desde los diarios: El País, El Mundo, ABC y La Vanguardia". *Revista Mediterránea de Comunicación*, 2 (1), 15-42.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.
- Zallo, R. (2011). *Estructuras de la comunicación y la cultura*. Barcelona: Gedisa.