

NÚMERO 30

EDITORIAL

Hemos llegado al número 30 de *Argumentos*, la revista del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Vemos con satisfacción que nuestra revista se ha consolidado fuertemente en estos 22 años de vida.

Desde su primer número, editado en el crítico año 2002, *Argumentos* ha salido en forma ininterrumpida, en general con un número por año y desde el 2021 con una regularidad semestral. El sostener una revista académica de ciencias sociales, de acceso abierto, de calidad, hecha desde la universidad pública con recursos propios, en todo este extenso período, a pesar de las muy complejas situaciones que se han vivido en la Argentina y en la universidad en estos años, es sin dudas una enorme muestra del compromiso pleno de toda la comunidad del instituto con la producción de conocimiento crítico, original y con la difusión del mismo.

La revista hoy es una referencia importante en el campo de las ciencias sociales de la región, que recibe contribuciones de investigadores e investigadoras de campos disciplinares y procedencias diversas, interesados por la importante circulación de sus contenidos. Si bien no es posible medir todas las réplicas y descargas de los artículos de la misma, podemos decir que solo en los servidores de la UBA registramos más de 2500 descargas mensuales.

A partir de este número 30, la revista incorpora el DOI en todos sus artículos. Es una novedad que esperábamos y permitirá mejorar el acceso a la revista y sus indexaciones. La UBA ha decidido apoyar a las principales revistas académicas de la universidad, entre ellas a *Argumentos*, con el financiamiento de ese identificador. Bregamos para que en el futuro se consoliden otros identificadores persistentes gratuitos y públicos, que iremos incorporando, y que permitan salir de los circuitos mercantilizados del mundo editorial global. Desde el IIGG UBA nos comprometemos

siempre con unas ciencias sociales que produzcan conocimiento de acceso abierto y gratuito.

Esto parece ir, otra vez más, en contra de los tiempos que corren, y de las pretensiones mercantilizadoras de la hora. Hoy de nuevo, la universidad argentina y el sistema científico nacional, se encuentran fuertemente tensionados por una secuencia de decisiones que ha tomado el gobierno asumido en diciembre de 2023, que apuntan a reducir drásticamente los presupuestos bajo el mantra de un inédito y desproporcionado ajuste fiscal. El impacto de las decisiones sobre nuestras tareas es muy significativo. A la enorme baja de los salarios, en términos reales, de todo el personal, la disminución de las becas y de los ingresos a carrera del CONICET, se le agregan la reducción de los presupuestos para sostener muchas de las actividades básicas de un instituto de investigaciones (como apoyos a reuniones científicas y publicaciones), y especialmente, un panorama poco alentador para el financiamiento de proyectos de investigación. Las previsiones hoy sobre las diversas convocatorias a financiamiento de proyectos parecen sombrías, con varias programaciones interrumpidas y en riesgo de desaparecer. La voluntad de desfinanciar a una parte importante de la ciencia argentina, o de librar a la misma a las fuerzas del mercado (esperando que este financie toda la investigación) muestran una clara voluntad de reducir e incluso ahogar a toda la ciencia que no se rinda en los altares de la utilidad, de la ecuación costo-beneficio privado en el corto plazo.

II

De más está decir que en el momento de escribir estas líneas, ya ha sucedido una enorme protesta universitaria que colmó las calles y plazas del país, donde multitudes formadas principalmente por estudiantes, docentes, no docentes, graduados y graduadas, pero también otros sectores sociales solidarios con la defensa de la universidad pública, se han volcado a respaldar los reclamos presupuestarios y salariales de la comunidad universitaria. Las impresionantes manifestaciones del 2 de octubre han sido una nueva muestra (como las del 23 de abril pasado) del enorme compromiso social que apoya y demanda por el futuro de nuestras universidades públicas.

El veto presidencial a la ley de financiamiento de las universidades ocurrido a menos de 24 horas de esas manifestaciones, así como la alarmante previsión presupuestaria plasmada en el proyecto de presupuesto nacional 2025 enviado por el PEN al Congreso de la Nación, que deja de nuevo a las universidades muy lejos de sostener condiciones mínimas para su funcionamiento, plantean un complejo y conflictivo escenario para los meses que vienen. La pirotecnia verbal de algunos de los funcionarios nacionales en contra de las universidades, las decisiones oportunistas (como la voluntad de arancelar la matrícula del grado para “extranjeros”) muestran que el gobierno desconoce mucho de lo que significa la universidad argentina, su historia, y que carece de propuestas para su mejora.

Como sucedió luego de 1976, parece que el interés está concentrado en reducir a las universidades, arancelarlas, cerrar todo aquello que el mercado no respalde, y eliminar la investigación y la extensión. Los argumentos sostenidos giran en torno a viejos, vetustos análisis que se replican de modo acrítico en diversos canales: que las carreras son muy largas, que están desactualizadas, que son pocos los graduados y graduadas, que el presupuesto dividido por el número de graduados es muy alto... y a eso se le agregan falacias diversas y malintencionadas que quieren sostener que hay docentes que no dan clase, que se inventan estudiantes, que nada de lo que se investiga es útil.

Pero la universidad pública resiste, porque en ella se forman el 85% de los estudiantes del país, porque en la universidad se produce y enseña todos los días conocimiento relevante, porque hay más de 200 000 docentes y más de 2 millones de estudiantes que en sus aulas reciben educación de grado y posgrado, y que pueden ver en vivo y en directo, no mediado por una pantalla o una red social, que las enormes mayorías de los que integramos estas comunidades académicas trabajamos y nos comprometemos plenamente con el sostenimiento de estos espacios que forman ciudadanos y ciudadanas, profesionales, que producen saberes, que se preguntan por nuestras realidades y que sin dudas incomodan muchas veces, como lo hacen las ciencias sociales.

III

El proyecto bárbaro, brutal, de destrucción del conocimiento y de las instituciones que lo sostienen, nos regresa a la vieja dicotomía entre civilización y barbarie que la generación del 37 expresó, y que hoy, en pleno siglo XXI, se reactualiza. Las fuerzas de la barbarie violentan a la universidad como tantas otras veces, pero la historia muestra que esos embates fracasaron antes y lo harán ahora. Nuestra respuesta es este nuevo número de *Argumentos*, y el trabajo de todos los días. Porque así defendemos a la universidad y la ciencia.

La revista que aquí presentamos está integrada por el dossier temático que corresponde al número de octubre-marzo y la sección Espacio Abierto. El dossier, “La democracia ante los autoritarismos, los autoritarismos en la democracia”, coordinado por Ricardo Laleff Ilieff y Eugenia Mattei, abre con las Conversaciones entre Gerardo Aboy Carlés, Hernán Brienza y Natalia Romé, que a partir de la pregunta sobre la pertinencia de las categorías tradicionales para pensar en estos temas recorren las cuestiones del espacio público, los cambios de época, los estados nación y las características regionales y locales de cada uno de estos procesos. A continuación se presenta un artículo especial, un diálogo entre Susana Villavicencio y Pierre Dardot acerca de la dimensión autoritaria del liberalismo actual. El dossier se completa con 15 artículos vinculados a la temática de la convocatoria: Autoritarismo: transformaciones de un concepto fundamental, de Cecilia Lesgart; Dictadura y autoritarismo en la Ciencia Política: momentos bisagra de una relación conceptual contrario asimétrica con la democracia, de Gabriela Rodríguez Rial; Democracia y terror. Para una nueva reflexión sobre los modos de la crítica, de Gisela Catanzaro; Presidencialismo, democracia y autoritarismo en Argentina. Una reflexión sobre la distinción y los solapamientos entre autoridad y poder, de Leonardo Eiff; Una historia de la autoridad: de la república cristiana al Estado moderno, de Luciano Nosetto; Liberalismo, autoridad y Estado. Acerca del componente autoritario de la estatalidad en Hermann Heller, de Nicolás Fraile y Ramiro Kiel; Internacionalización del capital y crisis del Estado en la teoría de Nicos Poulantzas: el concepto de estatismo autoritario, de Jacinta Gorriti; Caracterizaciones del liberalismo argentino en el siglo XX. Un legado problemático para la democracia liberal, de Leandro Losada; Un reglamento para el juego

imposible. Debates sobre la democracia y la desperonización (1955-1957), de Pablo Pizzorno; Enemigos y defensores de la Constitución en Argentina: democracia, república y autoritarismo en los límites del derecho constitucional, de Gerardo Tripolone; Constitucionalismo neoliberal: La confluencia Hayek-Schmitt y su impacto en la Constitución chilena de 1980, Gonzalo Bustamante; Extremas derechas del siglo XXI en América: reacción conservadora y autoritarismo social en Chile y Argentina, de Ricardo Orozco; ¿Es populista la derecha radical? Derivas y controversias teórico-políticas en el campo poslaclauseano, de Agustín Rodríguez Uría; La democracia como problema y el populismo como solución. Una exploración de derecha radical argentina desde la transición democrática, de Leonardo Frieiro; Roles esperados del Estado y de la autoridad presidencial en las elecciones argentinas de 2023, de Leonela Infante y Javier Nuñez, y “Nunca Más:” Usos y resignificaciones de la memoria del terrorismo de Estado en las juventudes militantes en las “nuevas derechas”, de Melina Vázquez y Virginia Vecchioli

Por su parte el Espacio Abierto publica cuatro artículos que abordan diferentes áreas del saber, abre con Esteban E. Vila, y su artículo Una transición teórica hacia el marxismo latinoamericano. Análisis del concepto de “movilización política” en la obra temprana de Atilio Boron (1967-1975). A continuación Marcelo A. Graciosi Barrios nos presenta Dispositivos de normalización en las inestables hegemonías provinciales de la Argentina en los años noventa. Sigue a continuación Clases virtuales, democratización e inclusión educativa en la universidad: Estudiar en UBA y UNGS durante la pandemia, por Victoria Matozzo, y la sección cierra con el artículo de Pedro Cerruti, Escritura y experiencia: reflexiones sobre la metamorfosis, la subjetividad y el poder en Elias Canetti.

Dr. Martín Unzué
Director del Instituto de Investigaciones Gino Germani
Buenos Aires, octubre de 2024