

EDITORIAL

Es un gusto presentar aquí el nuevo número de *Argumentos. Revista de Crítica Social*, la revista académica e institucional del IIGG.

Ya son 28 los editados a lo largo de estos últimos 21 años, lo que permite ver en el recorrido por los mismos no solo el enorme desarrollo y consolidación de las ciencias sociales en la Argentina del siglo XXI, sino también las inevitables referencias a una realidad que las interpela cotidianamente.

Es cierto que las ciencias sociales no se han caracterizado, en general y menos en Latinoamérica, por preservarse en una torre de marfil. Pero ver los modos en que el contexto interpela nuestro trabajo cotidiano resulta muy notable en el largo plazo.

En el momento de escribir estas líneas ya no estamos azotados por pandemias como en números pasados, aunque sí por las diversas crisis que parecen siempre presentes en sus diversas modalidades. También nos encontramos en medio de un proceso electoral que ha generado grandes incertidumbres para toda la comunidad científica.

Los ataques que ha recibido la universidad pública, los organismos científicos y en especial las ciencias sociales, en medio de la campaña electoral a las elecciones presidenciales de 2023, han sido numerosos y preocupantes.

Desde la desvalorización abierta de nuestro trabajo y sus aportes, con el cuestionamiento a su utilidad, en especial medida en términos de una demanda de productividad estrictamente mercantil, pero también la ideológica denuncia a la ideologización de los mismos, han sido fuertes y constantes.

Los discursos de las derechas extremas parecen reemerger en las democracias en crisis un poco por todos lados, con la voluntad de reimplantar formas de censura y disciplinamiento que pensábamos que estaban superadas, en especial en una región

que conoció el terrorismo de estado y que creíamos que había dado vuelta definitivamente esa página de su historia para no volver a ella *Nunca Más*.

La reacción de las ciencias sociales debe ser continuar trabajando, produciendo datos y evidencia informada, alimentando el pensamiento crítico y aportando elementos al debate social que siempre debe ser enriquecido y profundizado.

Como bien se hace en el dossier de este número, debemos afrontar los debates que son relevantes para imaginar el futuro.

El dossier está compuesto por 13 artículos que abordan cada una de las líneas de análisis sugeridas en la Convocatoria. Los textos son: “Desarrollo desigual y combinado y fractura estructural dietaria en el sistema agroalimentario del siglo XXI” de Rolando García Bernado; “Reflexiones eco políticas para el análisis de la intensificación agrícola bajo modalidad de riego en Zacatecas” de Elvira Ivonne Muñoz Morales; “¿Y las cerezas dónde están? Impactos del modelo de acumulación en la fruticultura argentina” de Nasly Tatiana García, Lucas Adrián Osardo y Amira Zahira Santos; “Continuidades y rupturas de las crisis alimentarias en el Río de la Plata: análisis de la cuestión de la alimentación popular en Argentina y Uruguay” de Pablo Piquinela Averbug y Aldana Boragnio; “Prácticas de consumo alimentario, conocimiento nutricional y desigualdades sociales en Argentina: ¿Qué nos dice la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2018-2019?” de Betina Freidin, Matías Salvador Ballesteros, Josefina Roques, Mora Ontiveros Fuertes y Alejo Giannecchini; “Que floreen las palomitas! Mujeres indígenas que trenzan la pervivencia del maíz nativo como un bien común en contextos de la 4T “ de Alma Lili Cárdenas Marcelo, Ivonne Vizcarra Bordi, Ana Gabriela Rincón-Rubio y Sergio Pérez Moctezuma; “‘Vivir sembrando, cosechando’. Saberes intergeneracionales que producen sabores ‘alternativos’. Experiencia familiar de producción agroecológica del cinturón verde la ciudad de Córdoba, Argentina” de Juliana Huergo, María Daniela Bustos y Julieta Seplovich; “El rol de la mujer en la consecución del derecho humano a la alimentación adecuada: un recorrido desde la producción agroecológica al sostenimiento de comedores comunitarios” de Noelia Marcela Vera y Yasmín

Dávalos; “Comedores y merenderos en Mar del Plata: ¿cómo y a quiénes?: un análisis desde las emociones que involucra el ‘dar de comer’” de Florencia Chahbenderian y Emilia Pastormerlo; “Agricultura familiar: prácticas sociales que sustentan la producción de alimentos en Santiago del Estero (Argentina)” de Camila Mariana Infante; “Repensando la producción y comercialización de hortalizas agroecológicas en Gualeguaychú (Entre Ríos)” de Juan Cruz Demicheli y Clara Craviotti; “Ruptura metabólica, (des)conocimiento ecológico y el cuerpo de los cuerpos: Una aproximación a la continuidad entre alimentación, salud y ambiente y su importancia política” de Rodrigo Iván Liceaga Mendoza; y “Conflicto socio ambiental por la producción arrocerá en Chaco: disputas en torno a los modos de uso, valoración y apropiación de la naturaleza” de Candela Arocena.

En la sección de temática libre presentamos cuatro artículos que también dialogan de modos diversos con la realidad descripta.

Lucas Reydó analiza el discurso en redes de esa derecha extrema, en su artículo “Mediatización de la ideología libertaria argentina: los casos de El Presto y Tipito Enojado”. En su trabajo explora los modos de expresión ideológica de los partidarios argentinos del “libertarianismo” actual en relación con las formas de mediatización presentes en la plataforma digital YouTube, centrándose en los youtubers argentinos El Presto y Tipito Enojado, figuras de particular resonancia en el espacio público digital. Luego Emiliano Ariel Prada repone una lectura fundamental sobre el pensamiento y la obra de Graciarena, en “Un sociólogo llamado Jorge Graciarena. Una aproximación a su obra desde la problemática de las masas en América Latina”. En este artículo se analiza la trayectoria académico-institucional de Jorge Graciarena y se sistematiza su pensamiento sociológico y sus conceptualizaciones. Rodrigo Steimberg, por su parte, explora la cuestión de la representación en “Hegel y Aristóteles: una crítica a la representación”, artículo en el cual el autor muestra que la crítica hegeliana al conocimiento representativo se fortalece a la luz del vínculo entre Aristóteles y Hegel poniendo de relieve qué es para Hegel el conocimiento representativo y cuáles son sus presupuestos en su filosofía. La sección cierra con el aporte de Damián Pierbattisti en “La confrontación entre populistas y republicanos

III

en la Argentina reciente” donde hace un análisis de la forma en que la crisis orgánica del neoliberalismo como modelo económico se correspondió con una fuerte caída en la aprobación social del pensamiento neoliberal.

En síntesis, este nuevo número de la revista incorpora el dossier con la tradicional mesa de Conversaciones complementada con 13 artículos vinculados temáticamente a ella y cuatro artículos de la sección Espacio Abierto.

Dr. Martín Unzué
Director del Instituto de Investigaciones Gino Germani
Buenos Aires, octubre de 2023

IV