

# MILITANCIAS JUVENILES Y ESTADO EN LA ARGENTINA. UN ANÁLISIS MULTIESCALAR DE LAS CARRERAS DE LAS Y LOS RESPONSABLES DE LOS ORGANISMOS DE POLÍTICAS DE JUVENTUDES (1983-2016)

---

*ESPACIO ABIERTO*

*ALEJANDRO COZACHCOW - alecoza@gmail.com*

*Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani /  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina*

*MARIANA LIGUORI - liguori.mariana@gmail.com*

*Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani /  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina*

FECHA DE RECEPCIÓN: 16-6-2022

FECHA DE ACEPTACIÓN: 7-10-2022

## **Resumen**

El artículo analiza las carreras de 29 responsables de organismos de políticas de juventudes en el estado nacional, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la ciudad de Rosario y el Municipio de Morón entre 1983 y 2016. Desde una perspectiva socio-histórica y multiescalar que recupera los aportes de la sociología del militante y los trabajos sobre profesionalización política y saberes expertos, se contribuye al estudio de las articulaciones entre militancias juveniles y estado en la Argentina reciente.

El análisis permitió identificar tres dimensiones transversales: a) los modos de vinculación con la gestión estatal de juventudes y los nombramientos como funcionarios/as responsables; b) las relaciones, desplazamientos y circuitos configurados en torno a los espacios políticos-partidarios y las áreas de juventud; c) la continuidad de las carreras militantes luego del paso por las áreas de juventud. Dado que un conjunto significativo de las trayectorias muestra una coincidencia entre la ocupación de la responsabilidad máxima del área de juventud y el hecho de ser militantes y/o dirigentes juveniles de las fuerzas gobernantes, el artículo permite abordar las formas de ingreso a la gestión pública, los capitales y saberes puestos en juego y la construcción de carreras políticas ascendentes.

Palabras Clave: Juventudes, política, Estado, Argentina, carreras militantes

420

## YOUTH ACTIVISM AND STATE IN ARGENTINA. A MULTISCALE ANALYSIS OF YOUTH POLICY AGENCIES LEADERS' CAREERS (1983-2016)

### *Abstract*

The paper analyzes the careers of 29 people in charge of youth policy agencies in the national state, the City of Buenos Aires, the city of Rosario, and the Municipality of Morón between 1983 and 2016. The study of the relationship between youth activism and the state in recent Argentina is addressed from a sociohistorical and multiscale perspective that recovers the contributions of the sociology of militancy and the studies on political professionalization and expertise.

Three key dimensions were identified as a result of the analysis: a) the modes of linkage with youth public policy state administration and the appointments as responsible officials; b) the relationships, circulations, and circuits structured around political parties and youth agencies; c) the persistence of activist careers after the passage through the youth agencies. The current study found that a significant number of the careers are characterized by the coincidence of occupying the highest responsibility of the agency and being activists and/or youth leaders of the ruling parties at the same time. Taking this into account, the article addresses the entry pathways into public management, the capitals and expertise, and the construction of ascending political careers.

Keywords: Youth, politics, State, Argentina, militant careers

421

### *1. Introducción*

El artículo propone explorar las relaciones entre militancias juveniles y estado en la Argentina en el periodo 1983-2016, colocando la mirada en la gestión de los organismos sectoriales de políticas públicas de juventud<sup>1</sup>. Para ello se analizan las carreras militantes de aquellas personas que ocupan los lugares y cargos jerárquicos de las áreas de juventud en el estado nacional y en tres distritos del

---

<sup>1</sup> Este artículo se enmarca en las investigaciones de posgrado desarrollados por el autor y la autora en los siguientes proyectos del Grupo de Estudios de Políticas y Juventudes: 1) UBACyT 20020190200397BA "Ciclos políticos y militancias juveniles: figuras del compromiso político y producciones socio-estatales (2008-2019)" dirigido por Melina Vázquez y Co-dirigido por Pablo Vommaro. En curso. 2) PICT 2016 "Militancia juvenil en democracia. Un estudio comparativo del activismo político en la recuperación democrática (1982-1987) y en el pasado inmediato (2008-2015)" (Finalizado. Radicado en el IIGG-UBA). 3) UBACyT 20020170200124BA "Figuras de la militancia juvenil. Emergencias, re emergencias y disputas (1969-2015)", UBA, Programación Científica 2018. Finalizado (ver referencia a proyectos) 4) PICT 2012-1251 "Activismo y compromiso político juvenil: un estudio sociohistórico de sus experiencias políticas y militantes (1969-2011)", dirigido por Melina Vázquez, ANPCyT, período 2012-2015. Finalizado. 5) UBACyT 20020130200085BA "Jóvenes militantes y espacios juveniles en agrupaciones político partidarias: una aproximación a las formas de compromiso juvenil luego de la crisis de 2001", dirigido por Melina Vázquez y co-dirigido por Pablo Vommaro, UBA, 2013-2015.

nivel subnacional: la Ciudad de Buenos Aires, la Ciudad de Rosario y el Municipio de Morón.

Siguiendo una perspectiva socio-histórica, nos interesa comprender este proceso como parte de la producción de las agendas estatales en torno a las juventudes en Latinoamérica (Krauskopf, 2005; Plesnicar, 2016; Rodríguez, 2018), problematizando la figura de los y las “funcionarios/as de juventud”. Consideramos que la misma se pone de manifiesto en carreras que se configuran - con matices- en torno a un doble rol: como dirigentes y referentes de los espacios juveniles de los partidos; y como máximos responsables de las políticas de juventud.

El trabajo se enmarca en las líneas de trabajo del Grupo de Estudios sobre Políticas y Juventudes (GEPOJU-IIGG/UBA), articuladas en torno a dos ejes de estudio: la participación política juvenil y las políticas de juventudes en la Argentina reciente (Vázquez, Vommaro, Núñez y Blanco, 2017). En función de la temática de presente artículo, resulta preciso rescatar en primer lugar, aquellos trabajos que han abordado las relaciones entre gestión estatal y militancias juveniles durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández (Vázquez, 2015) y el posterior gobierno de Mauricio Macri (Vázquez, 2020). Dichos trabajos han permitido observar ciertas persistencias en las formas que asumen los vínculos de las militancias juveniles con el estado en los dos gobiernos mencionados. Así es posible dar cuenta de la configuración en el periodo de un ciclo de movilización política de las y los jóvenes que se caracteriza por el desplazamiento de los activismos juveniles hacia el estado (Vázquez, 2015). En segundo lugar, otras investigaciones también realizadas en el marco del GEPOJU, han puesto el foco en el período de la transición democrática de la década de 1980, particularmente abordando el proceso de conformación del organismo nacional de juventud (Liguori y García, 2017; Vázquez y Liguori, 2018; Liguori, 2019). El presente artículo pretende profundizar dichas líneas de investigación, al mismo tiempo que aportar al abordaje de las continuidades observables en el entramado juventudes – militancias – estado a lo largo de distintos momentos de la movilización política juvenil en la Argentina reciente. Desde este lugar, proponemos tomar como hito

fundacional de las políticas públicas de juventud el período de la restauración democrática iniciada en el país durante la década del '80. Esto nos llevó a elaborar un abordaje diacrónico y comparativo a lo largo del período 1983-2016 a partir del análisis de las áreas de juventud del Estado Nacional y en tres distritos a nivel subnacional: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el Municipio de la Ciudad de Rosario y el Municipio de Morón. La selección de casos se desprende del peso significativo de las similitudes encontradas en cuanto a las articulaciones que se establecen en distintos períodos y bajo distintas fuerzas gobernantes, entre los espacios de juventud del partido en el gobierno y el área estatal de juventud en los diferentes niveles. En este sentido, en el presente trabajo hemos definido elaborar en profundidad una propuesta de análisis para el abordaje de las similitudes observadas, dejando para futuros trabajos el estudio de las diferencias en función de dimensiones como el contexto, la ideología del partido, las organizaciones partidarias o las estructuras estatales. El recorte analítico propuesto, hace posible avanzar en una reconstrucción más amplia de las trayectorias de responsables de organismos nacionales y subnacionales de políticas de juventud en la Argentina para el período mencionado.

423

El análisis parte de la puesta en diálogo de las investigaciones individuales desarrolladas por ambos autores. En la investigación doctoral de Cozachcow (2020), se observa que en el período 2007-2017 las áreas subnacionales de juventud de CABA, Rosario y Morón, eran habitadas y disputadas por los espacios juveniles de los partidos que gobernaron esos distritos en esos años: el PRO, el Partido Socialista y Nuevo Encuentro. Las tres fuerzas políticas presentaban en común dos elementos: por un lado, el haber desarrollado estrategias de nacionalización que incluían el pasaje a la arena nacional de los líderes partidarios adultos que habían surgido en esos distritos (Mauricio Macri, Hermes Binner y Martín Sabbatella); por el otro, la creación y/o consolidación de espacios juveniles a nivel subnacional y nacional, en los cuales el pasaje por el organismo estatal de juventud representaba un lugar central en la construcción de los recorridos militantes juveniles así como de saberes expertos en torno al trabajo con jóvenes. En la investigación de maestría de Liguori (2019), enfocada en los orígenes

históricos de la primera área nacional de juventud durante la transición democrática en la Argentina, se mostró la centralidad que ese ámbito tuvo para los espacios juveniles del partido en el gobierno a nivel nacional. A lo largo del gobierno de Raúl Alfonsín, el área fue disputada y estuvo a cargo de distintos sectores de la Juventud Radical, así como también de la Juventud Demócrata Cristiana que apoyaba al gobierno.

Desde aquí, el artículo busca reconstruir los trazos y orientaciones comunes que expresan las carreras militantes de los/las funcionarios/as de juventud en el marco de áreas de estado dedicadas a la cuestión juvenil que funcionan en distintas escalas, que responden a signos políticos diferentes y que tienen lugar en contextos históricos y políticos disímiles. Esto nos permite por un lado, mostrar los puntos de contacto existente entre estas diferentes gestiones estatales de juventud y sus respectivas agendas de gobierno. Por el otro, profundizar la pregunta acerca de las articulaciones con el campo político-partidario interrogándonos sobre el papel que en este proceso vienen a representar las fuerzas políticas gobernantes.

Para ello, el trabajo se nutre de cinco aportes teóricos y disciplinares. En primer lugar, se destacan aquellos referidos en los párrafos precedentes, que se enmarcan en el campo de estudios de juventudes. Específicamente, en aquellas perspectivas orientadas a dar cuenta de la producción social y política de la “juventud” para el análisis de la participación política juvenil y las políticas públicas de juventud. En segundo lugar, la sociología del militanismo, y dentro de ella, el estudio de las carreras militantes. Este abordaje coloca la mirada en los modos en que se desarrollan los compromisos políticos a lo largo del tiempo, identificando ingresos, permanencias y salidas, la producción de jerarquías al interior de las organizaciones, y sus relaciones con etapas biográficas y contextos particulares (Fillieule, 2015). Esto nos ha permitido observar ciertos rasgos compartidos en la mayoría de los casos. Por un lado, que el pasaje por los espacios estatales de juventud se produce en el inicio de las carreras. Por el otro, que estos recorridos se destacan por tener continuidades en muchos casos ascendentes. En tercer lugar, el abordaje que propone estudiar el Estado “desde dentro” y en “plural” (Bohoslavsky y Soprano, 2010) contemplando el entramado de actores y redes de relaciones así

como las lógicas, prácticas y diferentes niveles en que se despliega el accionar estatal. Esta mirada pone el foco en los actores que habitan y configuran los espacios institucionales, en sus capacidades y prácticas (Bourdieu, 2007). Desde aquí es que nos interrogamos acerca de los perfiles de los/las funcionarios de juventudes, indagando en cuáles son los capitales, saberes y experticias que los mismos detentan y de qué modo son movilizados en torno a la gestión estatal de juventudes. En cuarto lugar, los estudios sobre elites y agencias estatales (Vommaro y Gené, 2018; Gené, 2014; Perelmiter, 2010 y 2016) que aportan a comprender el rol jerárquico de los responsables de políticas de juventud y los recorridos posibles desplegados en dichos cargos institucionales. En quinto lugar, los estudios sobre política subnacional en la Argentina (Ortiz de Rozas, 2016), fundamentalmente porque permiten recuperar un abordaje multiescalar que resulta central para este trabajo. Desde este lugar buscamos mostrar a lo largo del análisis, como la conformación de los organismos sectoriales de juventud en la Argentina, en los tres niveles de gobierno, se vincula fuertemente con un proceso supranacional cuyo puntapié inicial ha sido la instauración del Año Internacional de la Juventud para 1985 por parte de la ONU. Este proceso dio lugar en el contexto iberoamericano al desarrollo de una institucionalidad de políticas de juventud en los estados nacionales de forma diferenciada de acuerdo con las características de los procesos políticos internos en cada país de la región. Asimismo, en el caso argentino, por las características del proceso de transición de dictadura a democracia, y las especificidades del federalismo, se producirá una temprana conformación de un área a nivel nacional, y en muchos de los distritos a nivel subnacional –como por ejemplo en las ciudades de Buenos Aires y Rosario–.

El análisis aquí realizado nos ha permitido observar que, a diferencia de otras áreas estatales, los organismos de juventud en la Argentina parecieran responder a lógicas similares a nivel nacional y subnacional. Una posible explicación se puede encontrar en la génesis histórica de dichas instancias gubernamentales que se remonta a la década del ochenta en tanto ventana de oportunidad política abierta con la restauración democrática. Desde este lugar, adquiere sentido contemplar tanto la extensión de los compromisos y prácticas militantes de las juventudes

hacia el estado, como la articulación de los mismos con las fuerzas políticas gobernantes.

En cuanto a la estrategia metodológica se utilizó una estrategia cualitativa para el tratamiento de las carreras, cuya principal fuente fue el trabajo con diferentes materiales documentales -documentos de gestión, notas periodísticas- y entrevistas en profundidad realizadas a los funcionarios y trabajadores y trabajadoras de las áreas de juventud, así como a dirigentes y referentes juveniles de partidos políticos. A partir de ello nos fue posible sistematizar 29 recorridos de responsables de organismos nacionales y subnacionales de juventud en la Argentina, cuyo detalle se incluye en los anexos.

El abordaje reconoce como punto de partida dos hipótesis que surgen de los trabajos previos realizados sobre la temática. En primer lugar, planteamos que los procesos de juvenilización (Margulis y Urresti, 1998) acontecidos en las sociedades occidentales en las últimas décadas, han tenido un impacto singular en los modos de construcción de representación política desde las instituciones públicas. Desde aquí, sobre todo observamos la existencia de una suerte de correlación entre la construcción de lo “juvenil”<sup>2</sup> como un objeto de política pública y el perfil de los funcionarios de juventud, un cargo que generalmente se caracteriza por ser ocupado por un sujeto joven en términos etarios. En los casos que abordamos en este artículo, se da la particularidad de que además de ser una persona joven de edad, la llegada al área de juventud es producto en buena medida de un paso previo por la militancia en alguno de los sectores de la fuerza política gobernante. Esto permite vislumbrar la centralidad que la militancia en los oficialismos adquiere en las designaciones de los funcionarios de juventud, como un capital que facilita y determina el ingreso y acceso a los lugares de dirección de las áreas estatales de juventud<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Las comillas serán utilizadas para destacar conceptos que se presentan como centrales en el trabajo, así como para referir las denominaciones formales de los espacios estatales de juventud.

<sup>3</sup> Existen otros casos a nivel subnacional que no son analizados en este trabajo, en los cuales es posible observar que él o la joven que ocupa el lugar de responsable del área de juventud, lo hace

Una segunda hipótesis que dialoga con la anterior intenta mostrar como los organismos de juventud se presentan como un espacio estatal privilegiado para la legitimación y oficialización de las inscripciones partidarias y los saberes acumulados en la experiencia militante. Es así como el paso por la gestión se constituye en sí mismo en un capital político en torno al cual se promueve un desarrollo posterior de las carreras políticas de estos jóvenes y/o de su actividad política profesional. En ese sentido, consideramos que es posible pensar que el paso por la gestión funciona como un rito de iniciación o como un momento fundacional en el desarrollo de las carreras políticas.

A continuación, el artículo se organiza en cuatro apartados. En la próxima y segunda sección, a modo de contextualización y presentación de los casos de análisis reponemos brevemente algunos de los antecedentes de conformación y funcionamiento de las áreas estatales de juventud mostrando las articulaciones entre escalas a la luz del desarrollo de las agendas de estado en juventudes. En el tercer apartado, nos focalizamos en la reconstrucción y análisis de las carreras militantes de los y las funcionarios de juventud en base a tres dimensiones analíticas: **a.** las maneras específicas de pasaje e ingreso de jóvenes militantes a la gestión estatal al frente de los organismos de juventud; **b.** las relaciones y desplazamientos dados entre el campo político-partidario y el campo burocrático-estatal definiendo distintas sociabilidades y prácticas; **c.** la continuidad de su carrera política luego de la salida de estas áreas de juventud. Finalmente, presentamos un conjunto de reflexiones finales en torno a los efectos de la juvenilización en las instituciones públicas, respecto de la relevancia que las áreas de juventud tienen en las carreras políticas de las dirigencias partidarias, y en torno a como se ha asentado la figura del/la funcionario/a de juventud en la argentina desde creación de los primeros organismos durante la transición democrática hasta los años más recientes.

---

por otro tipo de redes de sociabilidad. Por ejemplo, a través de los vínculos familiares con alguno de los funcionarios de mayor rango de un gobierno, sin contar necesariamente con una experiencia de militancia previa.

## ***2. Las carreras militantes de las y los responsables de los organismos de juventud del estado nacional, la CABA, Rosario y Morón en perspectiva multiescalar***

En línea con lo señalado más arriba, la transición democrática de la década de 1980 generó las condiciones de posibilidad para la creación de los primeros organismos de juventud a nivel nacional y subnacional (Liguori y García, 2017; Vázquez y Liguori, 2018; Liguori, 2019). Estas áreas se han caracterizado desde esos momentos, por una articulación fluida con los espacios juveniles de la fuerza política en el gobierno. Quienes son funcionarias/os de juventud se generalmente son referentes, dirigentes o militantes del oficialismo o de fuerzas afines. Esta lógica que inaugurada en el nivel nacional durante el gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989) se ha extrapolado y reafirmado con rasgos específicos en el plano subnacional, como ilustran los casos de CABA, Rosario y Morón. A su vez, otra característica que se observa como una continuidad en el tiempo y transversal a todos los niveles es la baja institucionalización que tienen las áreas de juventud. En algunos momentos los organismos o áreas de estado en juventud han dejado de existir, en otros han vuelto a ser impulsadas con los rangos más altos de las estructuras estatales como Secretarías, también han cambiado cambiar de dependencia ministerial. Como han señalado algunos estudios, no suelen contar con partidas presupuestarias significativas y tampoco son las encargadas de implementar las políticas de mayor impacto con mayor cantidad de recursos presupuestarios orientadas a la población juvenil (Núñez, Vázquez y Vommaro, 2015). Aún así, estas áreas juegan un rol central en la construcción de carreras militantes y en los recorridos en la política en tanto actividad profesional.

En este apartado realizaremos un breve recorrido por las áreas de juventud del estado nacional, la Ciudad de Buenos Aires, la Ciudad de Rosario y Morón reconstruyendo las carreras de sus responsables y mostrando las articulaciones entre la gestión estatal de juventud, los espacios juveniles partidarios y las fuerzas políticas gobernantes. La reconstrucción descriptiva que realizamos en esta sección nos permitió elaborar las dimensiones y categorizaciones que propondremos en el tercer apartado de este artículo.

## *Las carreras de responsables de los organismos de juventud en el estado nacional*

El nacimiento de los organismos públicos de juventud en la Argentina se remonta al gobierno radical de Raúl Alfonsín (1983-1989), en el contexto de la restauración democrática y en relación a la celebración por parte de la ONU del “Año Internacional de la Juventud”<sup>4</sup> en 1985. Este acontecimiento generó una serie de condiciones de posibilidad para la instalación de la cuestión juvenil en la agenda pública y la conformación de las primeras instancias gubernamentales de juventud en nuestro país (García y Liguori, 2015). Como parte de este proceso, en 1984 se crea el “Comité Nacional de Coordinación para el Año Internacional de la Juventud” dirigido por el Dr. Ángel Bruno, referente y dirigente del Partido Demócrata-Cristiano, bajo la dependencia de la Secretaria de Desarrollo Humano y Familia del Ministerio de Salud y Acción Social<sup>5</sup>. Entre los objetivos principales de este Comité se podía distinguir la realización de actividades en las cuales participan un amplio abanico de juventudes organizadas en distintos espacios políticos y comunitarios ofreciendo un sólido mensaje de unidad. También se registraba como relevante la extensión de la iniciativa del AIJ al interior del país, a partir de impulsar la creación en el plano local de áreas específicas que repliquen la experiencia en nación. Así es como se crearon Comités de Juventud en distintas provincias (Buenos Aires, Neuquén, Rio Negro, Mendoza, San Juan, Tucumán, Salta, Misiones) y municipios (Cutral-Có, Rosario, Mendoza). Estos se constituyeron en los antecedentes inmediatos para la formación de muchos organismos estatales de juventud en los años siguientes. Algunos casos ilustrativos son los de la Ciudad de Buenos Aires, Neuquén, Mendoza y Santa Fe.

Hacia 1987, se formalizó la creación de la Subsecretaria Nacional de Juventud<sup>6</sup> a cargo de Victorino Pugliese, secundado por Alejandro Tullio. Ambos eran

---

<sup>4</sup> Resolución 34/151, ONU, año 1979.

<sup>5</sup> Hasta el año 1988 la Secretaria de Desarrollo Humano y Familia estuvo a cargo del Dr. Enrique De Vedia de inscripción política demócrata cristiana.

<sup>6</sup> Decreto 280/87. Poder Ejecutivo Nacional.

dirigentes y militantes de la Unión Cívica Radical. Se trata de un organismo que continua vigente aún en la actualidad como principal promotor de las políticas públicas juveniles, y que inauguró la lógica de identificación de este espacio estatal con la rama juvenil de la fuerza política gobernante. En efecto, en las gestiones peronistas de Carlos Menem (1989 - 1994; 1995-1999) se reafirmó esta orientación de partidizar el organismo de juventud siendo en lo sucesivo dirigida por referentes jóvenes que desempeñaban tareas de responsabilidad en el partido de gobierno. En la década del '90 el área de juventud experimentó diversas redefiniciones y cambios institucionales. Estos pueden ser explicados en parte por las tensiones y pujas políticas existentes al interior del menemismo como extensión de las disputas del Partido Justicialista. También, con relación al sentido asignado al trabajo con la cuestión juvenil por el escaso financiamiento con el que se dispuso. De manera esquemática, es posible identificar dos etapas para esos años: entre 1989 y 1993 el área de juventud continuó funcionando en la órbita del Ministerio de Acción Social y Salud hasta 1993. Durante el primer año de gestión se mantuvo la misma estructura heredada del gobierno radical, aunque con cambio de autoridades, siendo nombrada al frente Claudia Bello, dirigente juvenil del peronismo porteño alineado a Menem. En 1990 el organismo fue rejerarquizado como "Instituto Nacional de Juventud" a cargo del también peronista Julián Domínguez. La segunda etapa abarca los años 1994 - 1999 en la cual el organismo pasó a depender del Ministerio del Interior convirtiéndose en "Subsecretaría de Juventud". Durante esos años contó con la dirección de figuras cercanas y afines políticamente al entonces ministro Gustavo Beliz y luego a Carlos Corach, como fueron: Julián Duhalde (1993-1998), Sergio Massa (algunos meses en 1998), Marcelo Daletto (1998-1999).

Con el nuevo gobierno de la Alianza entre la UCR y el FREPASO, encabezado por Fernando De La Rúa en el año 1999 la estructura del organismo mutó a "Dirección Nacional de Juventud" en el entonces recientemente creado Ministerio de Desarrollo Social y Ambiente. Su responsable fue Gustavo Fernández Russo, quien venía de la militancia radical universitaria de la Franja Morada y formaba parte del llamado Grupo Sushi representado por los hijos del entonces presidente. El

organismo se mantuvo de este modo durante los mandatos provisionales que se sucedieron entre la crisis del 2001 y la asunción de Néstor Kirchner en 2003. A partir de ese año, y de forma ininterrumpida hasta el 2015, abarcando también los gobiernos de Cristina Fernández (2007-2015), el organismo de juventud funcionó en la estructura del Ministerio de Desarrollo Social encabezado por Alicia Kirchner. Primero como Dirección Nacional de Juventud, a partir de 2014 como Subsecretaría de Juventud. En esta extensa etapa las distintas gestiones del organismo se caracterizan por un lado, por mantener la lógica de coincidencia de los responsables de juventud con el signo político de gobierno. Por el otro, estas áreas estatales se configuraron en tanto espacios específicos para la concentración y extensión de la militancia juvenil desarrollada en agrupaciones político-partidarias identificadas con el kirchnerismo, como fueron Kolina y La Cámpora<sup>7</sup>. Al frente del organismo estuvieron: Mariano Cascallares (2002-2006), Mariana Grass (2006-2010), Laura Braiza (2010-2014), y Facundo Tignanelli (2014-2015). Con la asunción de Mauricio Macri en diciembre de 2015 se mantuvo la estructura del área<sup>8</sup>. Pedro Robledo, referente juvenil del PRO, fue nombrado como Subsecretario de Juventud y unos meses después también fue designado como presidente nacional de Jóvenes PRO.<sup>9</sup>

### *Carreras subnacionales en los organismos de juventud de CABA, Rosario y Morón*

Como ha sido mostrado, la aparición de la mayoría de las instituciones destinadas al abordaje de la cuestión juvenil a nivel municipal o provincial se produce como en el contexto de restauración democrática, casi en simultáneo con la creación de estas instancias gubernamentales en el plano nacional. En este sentido, más allá de

---

<sup>7</sup> Distintos trabajos (Vázquez y Vommaro, 2012; Vázquez, 2014) han analizado en profundidad los rasgos y matices que representa este proceso, que adopta una mayor visibilidad a partir de la primera gestión de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

<sup>8</sup> A partir del año 2018 el organismo fue transformado en Instituto Nacional de Juventud (INJUVE), pasando de la órbita del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación a la Jefatura de Gabinete de la Nación.

<sup>9</sup> Para profundizar en las continuidades y reconfiguraciones del área nacional de juventud durante el gobierno de CAMBIEMOS (2015-2019), ver Vázquez (2020).

las excepciones que remiten a antecedentes registrados en los años de la última dictadura militar (1976-1982)<sup>10</sup>, la década del ochenta es reconocida como momento fundacional en lo que respecta a la constitución de lo juvenil como un asunto de política pública en la agenda de los gobiernos. Actualmente, la existencia de áreas específicas de juventud forma parte del repertorio de los 24 gobiernos provinciales<sup>11</sup> y de muchos gobiernos municipales.

En cuanto a la actual CABA, durante la presidencia de Alfonsín y en paralelo con el ámbito nacional en el año 1987 se creó una “Subsecretaría de Juventud” la cual estuvo a cargo de Juan José Pi de la Serra y de María José Lubertino, ambos dirigentes del radicalismo identificados con la línea juvenil articulada en torno a la “Junta Coordinadora Nacional”. Esta experiencia tuvo lugar bajo la intendencia de Facundo Suarez Lastra (1987-1989), referente juvenil radical que hasta el presente es reconocido como el funcionario más joven en ocupar dicho cargo. En esta etapa inicial del organismo de juventud, se destacaban algunas actividades realizadas por esta Subsecretaria como lo fue la Encuesta de Juventudes y la Bienal de Arte Joven. En líneas generales, en la CABA se reconoce una continuidad en el funcionamiento del área en lo referido a su dependencia institucional y a la ocupación de los cargos de dirección por parte de jóvenes dirigentes que participan de la fuerza política de gobierno. Por ejemplo, bajo el breve gobierno de Jorge Telerman, funcionó como “Dirección General de Juventud” en el ámbito del Ministerio de Desarrollo Social, estando a cargo del referente juvenil Andrés Larroque -quien luego se convertiría en uno de los principales referentes de la agrupación kirchnerista La Cábora.

Durante el periodo 2007-2015 bajo los gobiernos de PRO, el organismo de juventud transitó por algunas transformaciones asumiendo distintas formas. Entre 2007 y 2011, el área se conformó primero, en el Ministerio de Desarrollo Social,

---

<sup>10</sup> Específicamente, se hace referencia a las experiencias desarrolladas en las provincias de Catamarca, La Rioja y Córdoba.

<sup>11</sup> Esta cuestión en buena medida también institucionalizada por la conformación desde 2007 del Consejo Federal de Juventud con la sanción de la Ley 26.227.

como una “Unidad de Coordinación de Políticas de Juventud”, y luego en la órbita de la Jefatura de Gabinete, como “Dirección General de Políticas de Juventud”. La misma estuvo a cargo de dos referentes juveniles del sector interno liderado por Marcos Peña, Presidente Nacional de Jóvenes Pro (2007-2010) y Jefe de Gabinete de la Nación (2015-2019); Ezequiel Fernández Langan hasta inicios del 2011, y Francisco Quintana como Coordinador entre 2007 y 2009, y director durante el 2011. Luego de las elecciones para Jefe de Gobierno de la CABA en 2011, con la reelección de Macri junto a María Eugenia Vidal como compañera de fórmula y hasta el momento, dicha Dirección fue ubicada en la órbita de la Vicejefatura de Gobierno. Cabe destacar que entre 2007 y 2016, en el área de juventud, es posible distinguir algunos rasgos y lógicas significativas. En primer lugar en todo este periodo el organismo se encuentra bajo el liderazgo de un dirigente juvenil de alguna de las líneas internas de la fuerza gobernante. En segundo lugar, que algunos de quienes se desempeñaron como directores del área, fueron presidentes de la JPRO de la CABA, luego fueron electos legisladores porteños, y continuaron ascendiendo a posiciones de mayor responsabilidad. En tercer lugar, en estas gestiones trabajaron otros dirigentes juveniles que han ascendido en sus carreras políticas, como por ejemplo Victoria Roldan Méndez, Presidenta de JPRO entre 2012 y 2013, electa Comunera en 2011 y Legisladora porteña en 2013. Quiere decir, que independientemente de la línea interna del PRO, lo que se mantiene como constante en las gestiones estatales de juventud es que el responsable de las mismas es un referente de la juventud partidario, y dicha área funciona también como un espacio de formación de cuadros políticos.

433

La Municipalidad de la Ciudad de Rosario, durante el período analizado, se encontraba gobernada desde el año 1989 por una coalición cuyo partido principal es el actual Partido Socialista<sup>12</sup>. Siguiendo a Beretta, Galano y Laredo (2018), ese año fueron creadas dos dependencias orientadas a la juventud: el “Departamento

---

<sup>12</sup> Hasta el año 2002, la fuerza política gobernante en Rosario era el Partido Socialista Popular, que producto de la unificación con el Partido Socialista Democrático, darán lugar al proceso de reunificación en el actual Partido Socialista, principal fuerza del frente gobernante en la Provincia de Santa Fe desde 2003.

de la Juventud” dependiente de la Secretaría de Promoción Social, y el “Centro de la Adolescencia de la Secretaría de Salud Pública”. En 1995 se fusionaron ambas dependencias en el “Centro de la Juventud”, que inauguró su sede actual en 1998, un galpón frente al río en la zona céntrica de la ciudad, en el cual se continúan realizando talleres y actividades destinadas a jóvenes. En el año 2011 se creó en la órbita de la Secretaría de Promoción Social, la “Dirección de Políticas Públicas de Juventudes”, denominación que mantuvo al menos hasta el año 2016. Cabe señalar también que desde su creación, esta área estuvo principalmente a cargo de dirigentes juveniles del socialismo local, por lo que funcionó también como un ámbito de formación de cuadros políticos. Por otro lado, resulta importante destacar que desde que en el año 2003 la fuerza accedió a la gobernación de la Provincia de Santa Fe, y hasta el año 2019, las políticas de juventudes a nivel local en Rosario, fueron articuladas y son conceptualizadas en el marco de las definiciones de políticas públicas de juventudes a nivel provincial. Esto se pudo observar tanto por la jerarquización del área de dirección a secretaría, como por la implementación de una iniciativa denominada “Gabinete Joven” (Balardini, 2009), a partir de la cual en cada ministerio de la provincia participaban dos jóvenes miembros de este gabinete. Ahora bien, volviendo al período señalado de análisis de la Municipalidad de Rosario entre los años 2011 y 2016, nos encontramos con un área que ha sido jerarquizada a una dirección que continúa el trabajo en el Centro de la Juventud, cuyos responsables son dirigentes juveniles de la fuerza gobernante, y que a su vez se encontraba articulada con los lineamientos de políticas de juventudes a nivel provincial.

434

En cuanto al Municipio de Morón, distrito de la zona oeste del Gran Buenos Aires, el origen y la trayectoria del área se vincula con la fuerza política que gobernó entre 1999 y 2015, actualmente denominada Nuevo Encuentro<sup>13</sup>. En el período

---

<sup>13</sup> En el año 1999, Martín Sabatella, entonces miembro del Frepaso, accedió a la intendencia de Morón por medio de la Alianza (Frepaso-UCR), coalición que también había ganado las elecciones nacionales. Luego de la crisis social y política del año 2001, con la desintegración de la Alianza y del Frepaso, el grupo dirigente decidió crear una fuerza local denominada Nuevo Morón, con la cual ganaron las elecciones del año 2003. Ya para el año 2007, habían conformado una fuerza de carácter nacional, denominada Nuevo Encuentro, que desde el año 2011 forma parte del

señalado se pueden identificar dos etapas: la primera, vinculada a su creación en forma de dirección aproximadamente en el año 2000, luego jerarquizada a secretaría en 2008; y la segunda etapa, entre 2011 y 2015 con un cambio de paradigma de abordaje de las políticas públicas, donde son fusionadas las áreas de niñez y juventud en la “Dirección de Políticas de Niñez y Juventud”. La primera etapa se caracteriza por la coincidencia de que los responsables son a su vez dirigentes partidarios. Durante la segunda etapa, el perfil de las personas a cargos se caracteriza por una expertice más bien profesional respecto de la intervención con infancias y juventudes, por el tipo de abordaje definido, aunque con cierto grado de presencia de jóvenes militantes de la fuerza política que trabajaban en algunas de las áreas de la dirección.

### ***3. Dimensiones para el análisis de las carreras militantes de responsables de organismos de juventud***

Este apartado se centra en el abordaje de los recorridos de los responsables de políticas de juventud como una forma de aproximarnos al desarrollo de sus carreras políticas y militantes, así como a aquellas lógicas y dinámicas que se constituyen como propias de los organismos de juventud en determinados contextos y con fuerzas políticas diversas. Un conjunto significativas de ellas remiten a recorridos de mayor duración, principalmente en los casos del nivel nacional. Otras, son de menor duración por ser recorridos más recientes, como por ejemplo las de aquellos y aquellas jóvenes que salieron de las responsabilidades en la gestión estatal luego del triunfo electoral de CAMBIEMOS a nivel nacional y en el distrito de Morón, así como de quienes son responsables de la gestión socialista en Rosario.

El análisis<sup>14</sup> nos permitió identificar tres dimensiones para la comprensión de estas carreras militantes: a) los modos de vinculación con la gestión estatal de juventudes y los nombramientos como funcionarios/as responsables; b) las

---

kirchnerismo. Esta fuerza que gobernó el distrito entre 1999 y 2015, era para 2016 la principal fuerza opositora.

<sup>14</sup> En la Tablas 1, 2, 3 y 4 del Anexo, se encuentra un listado detallado de los recorridos relevados.

relaciones, desplazamientos y circuitos configurados en torno a los espacios políticos-partidarios y las áreas de juventud; c) la continuidad de las carreras militantes luego del paso por las áreas de juventud. Como se podrá advertir a continuación, en cada una de ellas hemos avanzado en la construcción de categorizaciones que buscan brindar herramientas analíticas para el estudio de los compromisos políticos de las militancias juveniles desde un abordaje procesual (Cozachcow, 2020), enmarcado en la propuesta de la sociología del compromiso militante (Pudal, 2011; Filleule, 2015; Agrikoliansky, 2017).

### ***3.1 Modos de ingreso a la gestión estatal al frente de los organismos de juventud***

El mirar la gestión de los organismos públicos de juventud a través de cómo llegan a los mismos aquellos que se ubican en las posiciones de dirección y que se caracterizan fundamentalmente por ser jóvenes militantes de las fuerzas partidarias gobernantes más que especialistas en la temática o familiares de otros dirigentes políticos, nos llevó a identificar las siguientes modalidades.

436

***Militancia política:*** esta vía de acceso al área de juventud hace referencia a aquellos que militan en el partido de gobierno y cuya designación al frente del organismo puede ser leída específicamente en términos de un reconocimiento del compromiso político, como lo ilustran los casos de Claudia Bello y Julián Domínguez militantes peronistas alineados con la candidatura de Carlos Menem y que asumen como directores nacionales de juventud en su primera etapa de gobierno. En este agrupamiento, además, es posible observar como el contacto con la esfera estatal es establecido a partir de los distintos ámbitos o líneas políticas internas en las cuales se desarrolla la participación juvenil. Entre las primeras formas en el plano nacional se distingue la militancia en agrupaciones partidarias universitarias (Gustavo Fernández Ruso en Franja Morada), y la militancia en organizaciones católicas (Laura Braiza en Acción Católica); y a nivel local la militancia territorial (Laura Capilla en las Juventudes Socialistas de Rosario) y el caso de algunos militantes de la juventud de Nuevo Encuentro en Morón que son

designados para 2015 en puestos clave de la Dirección de Políticas de Niñez y Juventud<sup>15</sup>. Por otra parte, la llegada según la inscripción en sectores internos al partido es vista con claridad en la CABA donde entre los años 2007 y 2012 existe una continuidad de referentes juveniles que acceden al área de juventud desde la orgánica de Jóvenes PRO referenciada con Marcos Peña, como lo son Ezequiel Fernández Langan, Francisco Quintana o Nicolas Pechersky, mientras que a partir de 2013, Luciana Blasco responde a los sectores juveniles alineados con María Eugenia Vidal.

***Simultaneidad entre responsabilidad en juventud partidaria y el organismo estatal de juventud:*** este eje que en parte dialoga con el anterior, puntualiza en los casos en que el ejercicio como responsable del organismo sectorial se entrecruza con el rol como máximo referente de la rama juvenil de la fuerza gobernante. Aquí encontramos a nivel nacional, el caso del entonces Subsecretario de Juventud Pedro Robledo, quien primero fuera designado en dicho cargo el 10 de Diciembre de 2015, y desde el mes de marzo de 2016 ha sido electo Presidente Nacional de Jóvenes PRO. En cuanto a la CABA, en el año 2011, coincidió que fuera designado Director General de Políticas de Juventud el entonces Presidente de Jóvenes PRO de la CABA, Francisco Quintana, durante 8 meses. En el Municipio de Morón, Martín Costa, fue designado Director de Juventud en el año 2000, ocupando dicho cargo hasta el año 2003, y siendo responsable de la juventud de Nuevo Morón hasta el año 2005.

***Ingreso por disputas entre las ramas juveniles de las fuerzas gobernantes:*** en este grupo se buscan caracterizar los casos en que la ocupación del organismo estatal de juventud se convierte en un medio a partir del cual dirimir los conflictos emergentes entre las agrupaciones juveniles, los cuales se imponen incluso por sobre los proyectos militantes representados por las juventudes de la fuerza política gobernante. Ejemplos de ello, son dos casos que tienen lugar a nivel nacional y que expresan singularidades. Por un lado, ubicándonos en el año 1987 en el gobierno alfonsinista es posible observar como la creación de reparticiones

---

<sup>15</sup> En este caso no se señalan los nombres para preservar la identidad de los entrevistados/as.

estatales de juventud viene a saldar las tensiones entre las organizaciones juveniles al interior del radicalismo, siendo designados los jóvenes dirigentes de la Junta Coordinadora Nacional (Juan José Pi de la Serra y María José Lubertino) al frente de la Subsecretaría de Juventud en la Ciudad de Buenos Aires y los referentes de la Juventud Radical (Victorino Pugliese y Alejandro Tullio) en la Subsecretaría Nacional de Juventud. Por otro lado, durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner la salida de Laura Braiza (2010-2014) del organismo de juventud así como el posterior nombramiento de Facundo Tignanelli (2014-2015) y la rejerarquización del área puede ser entendido en el marco de una disputa entablada entre la rama juvenil de la Corriente de Liberación Nacional (Kolina) impulsado por la ministra de Desarrollo Social Alicia Kirchner y la Cámpora, en tanto agrupación política juvenil del kirchnerismo a la cual pertenecía el último Subsecretario, que se traslada a la esfera estatal. Ambas experiencias nombradas, además, dan cuenta de procesos de vinculación entre las militancias juveniles partidarias y el Estado que permiten caracterizar a la vez el rasgo asumido por la participación juvenil en cada momento histórico. Un aspecto que será objeto de abordaje más detallado en el próximo apartado.

438

***Ascenso dentro de la misma área de la gestión:*** en esta categoría se encuentran aquellos dirigentes juveniles que han tenido una continuidad en el área de juventud asumiendo posiciones con mayor jerarquía y responsabilidad. Esto puede ser visto en distintos niveles de gobierno, como lo evidencia el caso del entonces Director de Políticas de Juventud de Rosario, Guillermo Lasala quien hasta 2015 se desempeñaba como Coordinador del Centro para la Juventud en el marco de la misma dirección, y que fue promovido al cargo de director debido al ascenso de la anterior directora - Laura Capilla - al puesto de Secretaria de Desarrollo Social de la Municipalidad de Rosario. Otro ejemplo en este sentido es el de Julián Duhalde que en el año 1990 ingresa al área de juventud como Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional de la Juventud y asciende a Director de Juventud (1994-1998). Otra modalidad es el ascenso de posiciones en relación al organismo de juventud articulando distintas escalas de gobierno. El caso emblemático es el de Mariano Cascallares que se desempeña como director del Área de Juventud de la

Municipalidad de Alte. Brown (1996-1999), luego director de la Subsecretaría de Juventud de la Provincia de Buenos Aires (2000-2002) y corona este recorrido como Director Nacional de Juventud (2002-2006).

### ***3.2. Las relaciones y desplazamientos entre el campo político-partidario y el campo burocrático-estatal***

Esta dimensión busca mostrar la productividad que expresa la articulación entre la gestión de los organismos de juventud y el espacio partidario del cual forman parte los jóvenes militantes, orientando la mirada en dos sentidos. Por un lado, los modos en que los capitales militantes que detentan los dirigentes juveniles al ingresar a trabajar en el Estado se ponen en juego en la gestión a partir de su valorización así como en relación a la adquisición de nuevos saberes en la práctica de gobierno. Por el otro, la legitimación de proyectos políticos de los organizaciones juveniles como una suerte de extensión del espacio militante hacia el Estado.

***Consagración de compromisos y proyectos militantes en el Estado:*** este grupo se refiere a los casos en que la inserción militante en las áreas estatales de juventud puede ser reconocida como forma de oficializar un conjunto de sentidos construidos acerca de la participación política y juvenil en el ámbito de las agrupaciones partidarias. Por un lado, observamos que los sentidos militantes se plasman y encuentran su traducción directamente en las políticas públicas que son impulsadas por los organismos de juventud. Así vemos como las políticas públicas promovidas en el marco de la transición y el retorno de la democracia por la Subsecretaría de Juventud en nación y Ciudad de Buenos Aires, comparten una valoración de las juventudes como un actor político clave para la reconstrucción de la sociedad. Otro ejemplo son las gestiones de los dirigentes tanto de Kolina como de la Cámpora en la Dirección Nacional de Juventud durante los gobiernos de Cristina Fernandez (2007-2015), las cuales promueven las definidas “políticas participativas” (Vázquez, 2015b) orientadas a fomentar específicamente la participación juvenil, tanto política como comunitaria. También, un aspecto interesante que asume esta orientación tiene que ver con la participación de la

militancia partidaria en las actividades organizadas por los espacios estatales de juventud, distinguiendo entre aquellas dirigidas específicamente a la militancia, y las que son destinadas a la población juvenil en general. Por otro lado, el Estado se convierte en un espacio en el cual legitimar formas de participación política que tienen lugar al interior de los ámbitos juveniles del partido lo cual a la vez habilita una disputa por aquellos sentidos de la militancia que alcancen un reconocimiento oficial. Por ejemplo, en Rosario se observa que en los períodos previos al año 2011, la responsabilidad sobre los organismos de juventud municipales recaía sobre dirigentes juveniles provenientes de las agrupaciones universitarias del socialismo, mientras que a partir del 2011 sus referentes vienen de agrupaciones con militancia territorial y barrial. En el plano nacional, se distingue el caso de Ángel Bruno (1984-1985) representante de una línea interna del Partido Demócrata Cristiano – Movimiento Humanismo y Liberación - reivindicada como defensora de los derechos humanos y opositora a la dictadura militar. También, es interesante ver que en sucesivas gestiones la dirección estatal de juventud es representada por militantes juveniles de la Unión del Centro Democrático – partido liberal conservador allegado al menemismo - de la Provincia de Buenos Aires, como son: Sergio Massa (1998), Marcelo Daletto (1998-1999) y Mariano Cascallares (2002-2006).

***Los capitales militantes en los organismos de juventud:*** en esta categoría se incluyen a algunos recorridos a la luz de los cuales es posible ver como los capitales militantes se articulan con los recursos obtenidos en la gestión en tanto saberes especializados que influyen en el posterior desarrollo de la carrera militante. Principalmente hacemos referencia a la conversión del capital militante inicial en relación a un atributo técnico que los moldean como poseedores de saberes de gestión necesarios para ocuparse de los asuntos de gobierno en distintos niveles, como lo ilustran los casos de: Julián Domínguez, Presidente de la Cámara de Diputados 2011-2015; Alejandro Tullio, Director Nacional de la Cámara Electoral 2001-2015 y de Gustavo Fernández Russo quien ocupa consecutivamente cargos jerárquicos en relación a medios, prensa y comunicación pública entre 2003-2015.

### ***3.3 La continuidad luego de la salida de las áreas de juventud***

Como hemos señalado, nos encontramos frente a un conjunto de trayectorias de dirigentes políticos que se inician en las militancias juveniles de fuerzas políticas oficialistas y que posteriormente construirán carreras políticas que los llevarán a desempeñar distintos roles o funciones públicas. En ese sentido reconocemos tres posibles recorridos posteriores al paso por el área de juventud que describimos a continuación.

***Desarrollo de carreras políticas ascendentes:*** en esta dimensión incluimos a un número importante de los casos que pueden ser analizados en dialogo con las nociones de “elites políticas” y “cuadros políticos” (Landau, 2013), que podemos encontrar en las tres variantes que presentamos a continuación. Como primera variante nos referimos a los jóvenes que ascienden en el organigrama administrativa estatal como lo muestran a nivel local los casos de Laura Blasco designado en 2016 Subsecretaría de Políticas Culturales y Nuevas Audiencias en CABA. Asimismo, es relevante decir que la mayoría de los responsables anteriores del Centro Para la Juventud en Rosario desde 1998, provenientes de la militancia juvenil en- el partido, para 2016 ocupaban diferentes responsabilidades en los gobiernos de Rosario y la Provincia de Santa Fe. Esta lógica también se expresa en el ámbito nacional donde se distinguen casos emblemáticos como el de Mariano Cascallares recientemente electo Intendente de Almirante Brown y Sergio Massa entonces referente de uno de los principales espacios opositores (hacia el año 2016). Siguiendo esta orientación ascendente en la administración pública que supone a la vez el desarrollo mayores cualificaciones personales, es que se hace posible pensar en el papel de las organizaciones juveniles de los partidos como espacios de reclutamiento de jóvenes dirigentes que van camino a configurarse como “elites”. Unas características que se presenta en estrecha relación con la formación profesional y técnica desarrollada en el Estado. En segundo lugar, identificamos aquellos que han pasado a ocupar un cargo electivo, cuestión que se observa en las trayectorias de Ezequiel Fernández Langan y Francisco Quintana legisladores en la CABA en el 2011; de Martín Costa, concejal en Morón entre 2003 y 2007, y en nación en los casos de Ángel Bruno diputado nacional en el año 1987,

Julián Domínguez electo diputado provincial 2007-2009 y nacional 2011-2015; y Victorino Pugliese Director del Concejo Deliberante de Tandil en los años noventa. En tercer lugar, distinguimos la ocupación de mayores responsabilidades en el ámbito partidario siendo su máximo expresión la asunción de la presidencia del mismo (Ángel Bruno, presidente del partido en 1989). A diferencia de la primera variante, las otras dos experiencias pueden ser leídas como proceso de formación de cuadros políticos en el sentido de construcción de un grupo de dirigentes en el marco institucional de los organismos de juventud donde se realiza una socialización primaria y se reafirman las identificaciones ideológicas con el partido.

***Desarrollo de carreras vinculadas a temáticas o ámbitos específicos:*** vemos como el pasaje por los organismos nacionales de juventud en algunas trayectorias observadas impulsa una orientación al trabajo en determinados ámbitos que se vinculan directamente con la formación universitaria profesional (Colegio Público de Abogados) o con el desempeño en la gestión (Secretario Ejecutivo de organismos internacionales). También, se distinguen orientaciones hacia el abordaje de temáticas específicas a través de ocupar espacios como parte de la militancia política como es el género (Mariana Gras designada en el Consejo de la Mujer) y los derechos humanos (Ángel Bruno, Convencional Constituyente).

442

***Salida de la gestión pública con continuidad en la militancia:*** estos recorridos sobre todo tienen lugar con los cambios de gestión de gobierno a partir del año 2015. Esto fue posible de observar en el pasaje a la oposición de Nuevo Encuentro en Morón, así como también con otras organizaciones juveniles kirchneristas en el nivel nacional.

### ***Reflexiones finales***

En el presente trabajo hemos realizado un análisis de las carreras de las y los responsables de organismos estatales de juventud a nivel nacional y subnacional en la Argentina, entre 1983 y 2016. El mismo nos ha permitido mostrar algunas de las dinámicas específicas que rigen los ámbitos juveniles de las fuerzas políticas, a

la vez que dar cuenta de la génesis y el desarrollo de distintas experiencias de gestión estatal de las juventudes en la escala nacional y subnacional.

En este sentido, un primer aspecto a señalar que se vincula con la primera hipótesis desarrollada en la sección introductoria que los responsables de los organismos dedicados al tratamiento de la cuestión juvenil son jóvenes cuyas inscripciones políticas e ideológicas coinciden con la fuerza gobernantes, y que militan en las ramas juveniles de las mismas. Esto puede ser explicado a la luz del impacto del proceso de juvenilización en las instituciones públicas. En el caso de los organismos de juventud la juvenilización se traduce o se conjuga en simultáneo con una conceptualización acerca de que las y los jóvenes son las más adecuados para encargarse de promover políticas para el mismo grupo etario poblacional, en el sentido de que comparten ciertos códigos, experiencias y lenguajes en común que pueden ser leídos en clave generacional. A su vez esto se vincula con la producción de saberes expertos en torno al trabajo con las juventudes (Liguori, 2019; Cozachcow, 2020), proceso en el cual adquiere una valoración fundamental la posesión del atributo de ser una persona joven, tal como ha señalado Cozachcow (2020) para el estudio de las militancias juveniles en oficialismos subnacionales en la Argentina reciente.

443

Un segundo aspecto que se desprende de la segunda hipótesis planteada en la introducción, tiene que ver con mostrar la relevancia que los desempeños como funcionarios/as de juventud tiene en la conformación de las carreras políticas de dirigentes juveniles de los partidos políticos en la Argentina, quienes en la mayoría de los casos analizados, han tenido trayectorias ascendentes. Desde este lugar, consideramos que el análisis de las carreras militantes permite elaborar recorridos e itinerarios característicos en un área de política pública en la cual parecería que en distintos contextos y con fuerzas políticas diversas, se observa un conjunto significativo de aspectos en común.

El tercer punto que nos interesa señalar se vincula con el/la funcionario/a de juventud en tanto figura que emerge del análisis realizado en articulación con los procesos referidos en los puntos anteriores. Así, la figura particular de responsable

de un área especializada de política pública parece emerger como resultado del entrecruzamiento de diversas dimensiones: los procesos de juvenilización en la política; la construcción de saberes expertos en torno al trabajo con jóvenes que conllevan también la creación de organismos sectoriales en los estados; y la construcción de carreras militantes en espacios juveniles y en organismos de políticas de juventud. Las credenciales principales con las que deben contar estas personas se vinculan principalmente con ser jóvenes, pero también con tener un recorrido previo en algún tipo de militancia y dirigencia en espacios juveniles. Otros tipos de saberes expertos así como las credenciales académicas no parecerían ser significativas para ocupar estos lugares de responsabilidad. Proponemos pensar en términos de figura de funcionario/a de juventud en tanto consideramos que esta se ha asentado a lo largo de los años que han transcurrido desde la creación de los primeros organismos sectoriales en la década de 1980, a pesar de la baja institucionalización y volatilidad que presentan estas áreas.

Para finalizar, el presente trabajo deja abierto un conjunto de interrogantes a futuro en torno a las reconfiguraciones de las articulaciones entre militancia y estado, el rol de los organismos sectoriales de juventud en tanto espacio de formación de cuadros políticos, el lugar que las ramas juveniles de los espacios partidarios tienen en términos de reclutamiento y de construcción de carreras militantes, desde una perspectiva multiescalar que permita reponer la articulación entre los distintos niveles.

### *¿Cómo se cita este artículo?*

COZACHCOW, A., LIGUORI, M. (2022). Militancias juveniles y estado en la Argentina. Un análisis multiescalar de las carreras de las y los responsables de los organismos de políticas de juventudes (1983-2016). *Argumentos. Revista de crítica social*, 26, 420-451. [link]

## ***Bibliografía***

Agrikoliansky, E. (2017). Las "carreras militantes": alcance y límites de un concepto narrativo. En O. Fillieule, F. Haegel, C. Hamidi & V. Tiberj, *Sociologie plurielle des comportements politiques* (pp. 167-192). Sciences Po.

Balardini, S. (2009). *El Gabinete Joven. Una política innovadora del Gobierno de Santa Fe*. Fundación Friedrich Ebert.

Beretta, D., Galano, N., y Laredo, F. (2018). *Cartografía de políticas públicas de juventudes. Reflexiones a partir de sus configuraciones en Rosario*. Grupo Editor Universitario.

Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (Eds.). (2010). *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 hasta la actualidad)*. Prometeo, UNGS.

Bourdieu, P. (2007). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama.

Cozachcow, A. (2020). *Juventudes militantes en partidos en el gobierno en la Argentina reciente* (Tesis de Doctorado). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

De Rozas, V. O. (2016). Los estudios sobre política subnacional en Argentina: un recorrido por diferentes disciplinas y perspectivas. Sobre los aportes de una escala de análisis y su afinidad con un enfoque centrado en los actores políticos y sus prácticas. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, (50), 57-80.

Fillieule, O. (2015). Propuestas para un análisis procesual del compromiso individual. *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 9(2), 197-212.

García, A. y Liguori, M. (julio de 2015). *Participación política de jóvenes y políticas públicas en la década del ochenta en Argentina. El caso de la creación de la Subsecretaría Nacional de Juventud*. XI Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Gené, M. (2014). Sociología política de las elites. Apuntes sobre su abordaje a través de entrevistas. *Revista de Sociología e Política*, 22(52), 97-119.

Krauskopf, D. (2005). Desafíos en la construcción e implementación de las políticas de juventud en América Latina. *Nueva sociedad*, (200), 141-153.

Landau, M. (mayo-junio de 2013). *Elites, profesionales y cuadros: perfiles y trayectorias de los diputados de Buenos Aires*. XIII Latin American Studies Association. Towards a New Social Contract? Washington, Estados Unidos.

Liguori, M. (2019). *Juventudes y Estado durante la recuperación democrática en Argentina: un estudio acerca de las instituciones nacionales de juventud (1982-1989)* (Tesis de Maestría). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Liguori, M. y Garcia, A. (2017). Un papel protagónico que cumplir. Las juventudes en las políticas públicas de los ochenta en Argentina. En M. Vazquez, P. Vommaro, P. Nuñez y R. Blanco (Comps.), *Militancias juveniles en la argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo* (pp. 27-50). Imago Mundi.

Margulis, M. y Urresti, M. (1998). La construcción social de la condición de juventud. En H. Cubides, M. C. Laverde y C. Valderrama (Eds.), *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades* (pp. 3-21). Siglo del Hombre.

Núñez, P., Vázquez, M. y Vommaro, P. (2015). Entre la inclusión y la participación. Una revisión de las políticas públicas de juventud en la Argentina actual. En H. Cubides, S. Borelli, R. Unda Lara y M. Vázquez (Comps.), *Juventudes latinoamericanas: prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas* (pp. 95-140). Clacso.

Perelmiter, L. (2010). Militar el Estado. La incorporación de movimientos sociales de desocupados en la gestión de políticas sociales. Argentina (2003-2008). En A. Massetti, E. Villanueva y M. Gómez (Comps.), *Movilizaciones, protesta e identidades políticas en la Argentina del Bicentenario* (pp.137-156). Nueva Trilce.

Perelmiter, L. (2016). *Burocracia plebeya. La trastienda de la asistencia social en el Estado Argentino*. Unsam Edita.

Plesnicar, L. N. (2016). Juventudes y políticas públicas en América Latina: Conversación con Ernesto Rodríguez. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1651-1657.  
<https://revistaumanizales.cinde.org.co/rllcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/2634>

Pudal, B. (2011). Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia. *Revista de Sociología*, (25), 17-35.

Rodríguez, E. (marzo de 2018). *Pensar las políticas públicas de juventud desde las narrativas juveniles, en el marco de las miradas neoliberales, neconservadoras y neodesarrollistas sobre las y los jóvenes, vigentes y en disputa en América Latina* [Conferencia]. Curso de Alta formación en Perspectiva Transversal de Juventud. Instituto Mexicano de Juventud, México. <http://www.celaju.net/wp-content/publicaciones/2018/06/PPJ-desde-narrativas-juveniiles-1.pdf>

Vázquez, M. (2014). «Militar la gestión»: una aproximación a las relaciones entre activismo y trabajo en el Estado a partir de las gestiones de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en Argentina. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 41(74), 71-102.

Vázquez, M. (2015). Del que se vayan todos a militar por, para y desde el Estado. Desplazamientos y reconfiguraciones del activismo y las causas militantes luego de la crisis de 2001 en Argentina. En J. Valenzuela Arce (Coord.), *El sistema es antinosotros. Culturas, movimientos y resistencias juveniles* (pp. 383-428). GEDISA.

Vázquez, M. (2015b). *Juventudes, políticas públicas y participación: un estudio de las producciones socioestatales de juventud en la Argentina reciente*. Clacso.

Vázquez, M. (2020). Reconfiguraciones de las élites estatales y de las producciones socioestatales de juventudes en Argentina (2015-2019). *Perfiles latinoamericanos*, 28(55), 55-81.

Vázquez, M. y Liguori, M. (2018). La gestión estatal de juventudes durante la vuelta a la democracia en Argentina: agendas, escenarios y actores (1982-

1987). *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, (15), a1504.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/79141>

Vázquez, M. y Vommaro, P. (2012). La fuerza de los jóvenes: aproximaciones a la militancia kirchnerista desde La Cámpora. En G. Perez y N. Natalucci (Eds.), *Vamos las bandas. Organizaciones y militancia kirchnerista*. Nueva Trilce.

Vázquez, M., Vommaro, P., Núñez, P. y Blanco, R. (2017). (Coords.). *Militancias juveniles en la Argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo*. Imago Mundi.

Vommaro, G. (2015). Contribución a una sociología política de los partidos. Los mundos sociales de pertenencia y las generaciones políticas de PRO. En G. Vommaro y S. Morresi (Orgs.), *"Hagamos equipo". PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Ediciones UNGS.

Vommaro, G. y Gené, M. (2018). *Las élites políticas en el Sur: un estado de la cuestión de los estudios sobre la Argentina, Brasil y Chile*. Universidad Nacional de General Sarmiento.

## Anexo

Tabla 1 – Responsables del área de juventud del Estado Nacional (1983-2016)

Periodo	Denominación del área	Responsable	Espacio
1983-	Área de Juventud – "Comité Nacional de	Dr. Ángel Bruno	Partido Demócrata

1985	Coordinación AIJ "		Cristiano
1987-1989	Subsecretaría Nacional de Juventud	Dr. Victorino Pugliese	Juventud Radical
1989-1990	Subsecretaría Nacional de Juventud	Claudia Bello	Partido Justicialista
1990-1993	Instituto Nacional de Juventud	Julián Domínguez	Partido Justicialista
1994-1997	Subsecretaría de Juventud	Julián Eduardo Duhalde	Partido Justicialista
1998 (meses)	Subsecretaría de Juventud	Sergio Massa	Partido Justicialista
1998-1999	Subsecretaría de Juventud	Marcelo Daletto	Partido Justicialista
1999-2001	Dirección Nacional de Juventud	Gustavo Fernández Russo	Franja Morada
2002-2005	Dirección Nacional de Juventud	Mariano Cascallares	Partido Justicialista
2006-2009	Dirección Nacional de Juventud	Mariana Grass	Kolina
2010-2014	Dirección Nacional de Juventud	Laura Braiza	Kolina
2015	Subsecretaría de Juventud	Facundo Tignanelli	La Cámpora
2016 -	Subsecretaría de Juventud	Pedro Robledo	Jóvenes PRO

Fuente: Elaboración propia en base a investigaciones previas (Liguori, 2019)

Tabla 2 – Responsables del área de juventud de la Ciudad de Buenos Aires (1987-2016)

Periodo	Denominación del área	Responsables	Espacio
1987-1989	Subsecretaría de Juventud	Juan José Pi de la Serra /	Juventud Radical

		María José Lubertino	
2006	Dirección de Políticas de Juventud	Andrés Larroque	Peronismo porteño
2007-2011	Unidad de Coordinación de Políticas de Juventud/Dirección de Políticas de Juventud (Desarrollo Social/Jefatura de Gabinete)	Ezequiel Fernandez Langan	Jóvenes PRO
2011	Dirección General de Políticas de Juventud (Jefatura de Gabinete)	Francisco Quintana	Jóvenes PRO
2012-2013	Dirección General de Políticas de Juventud	Nicolas Pechersky	Jóvenes PRO
2013-2015	Dirección General de Políticas de Juventud	Luciana Blasco	Jóvenes PRO
2015-2016	Dirección General de Políticas de juventud	Fabián Pereyra	Jóvenes PRO

Fuente: Cozachcow (2020)

450

Tabla 3 – Responsables del área de juventud de la Ciudad de Rosario (1989-2016)

Período	Denominación del área	Responsable	Espacio
1989-1995	Departamento de la Juventud en la Secretaría de Promoción Social	Información Incompleta	Información Incompleta
	Centro de la Adolescencia de la Secretaria de Salud Publica	Información Incompleta	Información Incompleta
2003-2007	Centro de la Juventud	Diego Beretta	Partido Socialista
2008-2018	Centro de la Juventud	José María Catena	Partido Socialista
2011 -	Dirección de Políticas Publicas de	María Laura	Partido

2015	Juventudes (Desarrollo Social)	Capilla	Socialista
2015- 2016	Dirección de Políticas Públicas de Juventudes (Desarrollo Social)	Guillermo Lasala	Partido Socialista

Fuente: Elaboración propia en base a investigaciones previas (Cozachcow, 2020; Beretta et. al., 2019)

Tabla 4 – Responsables del área de juventud de Morón (1989-2016)

Período	Denominación del área	Responsable	Espacio
2000- 2003	Dirección de Juventud	Martín Costa	Juventud del Frente Grande/Nuevo Morón
2008- 2009	Dirección de Juventud	Gonzalo Cancela	Nuevo Morón
2013- 2015	Dirección de Políticas de Niñez y Juventud	Aldana Herrera	Información incompleta
2013- 2015	Dirección de Políticas de Niñez y Juventud	Leticia Guerrero	Nuevo Encuentro

Fuente: Cozachcow (2020)