

EDITORIAL

Es un gusto compartir este nuevo número, el 23, de *Argumentos. Revista de Crítica Social*.

Podemos decir que aquí se condensan algunas de las decisiones editoriales que hemos tomado junto al comité editorial en los últimos dos años, y que implican un cambio sustancial para la revista institucional del Instituto de Investigaciones Gino Germani.

La primera de esas decisiones, anunciada en 2019 y presentada en el número 21 de octubre de ese año, fue la incorporación de una nueva sección, Espacio Abierto. Si la revista se había caracterizado por estructurarse en torno a un dossier y su tradicional mesa de conversaciones, lo que la hacía monotemática por número, la incorporación de una sección abierta para recibir artículos que den cuenta de las diversas y novedosas preocupaciones que despliegan las investigaciones en ciencias sociales en la actualidad nos pareció un aporte para hacer de *Argumentos* una revista de referencia y consulta constante por parte de la comunidad académica y un lugar de expresión de la diversidad de tópicos y enfoques que se despliegan en la investigación social, tal como sucede en nuestro instituto de investigaciones.

El resultado de esa decisión ha superado nuestras expectativas iniciales por la cantidad, calidad y diversidad de temas de los artículos que hemos recibido en los últimos dos años. Una prueba de ello se podrá apreciar en este número. Vale referir que la gestión de esa amplitud no está exenta de dificultades. La selección de pares evaluadores externos para la lectura de los manuscritos se vuelve cada vez más compleja a medida que las agendas se diversifican y se muestran más específicas al mismo tiempo, aunque la riqueza de los materiales incorporados justifica esos esfuerzos editoriales.

La segunda decisión editorial que hemos tomado el año pasado, y que se refleja por primera vez en este número 23, es incrementar la frecuencia de la revista, pasando de un número por año como venimos editando desde 2009, a dos números por año. Esta nueva periodicidad, más acorde con la enorme producción y la demanda de espacios de publicación por parte de colegas de nuestra universidad y de otras, también nos permitirá a mediano plazo mejorar la presencia de la revista en portales científicos.

Con esta segunda decisión, también acordamos conservar el dossier y las conversaciones en el número de octubre y publicar solo artículos de la sección abierta en los números que se editarán en los meses de abril.

Por ello este número 23 es el primero que expresa el resultado de la combinación de ambas decisiones, inaugurando la frecuencia semestral con nueve artículos de

temática abierta, que resultan en importantes y significativos aportes que enumero a continuación.

El primero de los textos que presentamos es el de Susana Presta con el título “Neoliberalismo y construcción del sujeto emprendedor. Consideraciones sobre el *futuro del trabajo*”. Allí la autora presenta una significativa reflexión teórica y crítica sobre los modos en que ante una nueva etapa del neoliberalismo que se consolida con la llamada cuarta revolución industrial post crisis de 2008, se produce una profundización de nuevos discursos socio-emocionales, arraigados en la reconfiguración de las subjetividades de trabajadores/as, lo que tiene implicancias en la transformación de la relación salarial tradicional y su reemplazo por formas de emprendedorismo.

A continuación, el artículo de Lucas Bazzara “¿Todo el poder a los algoritmos? Asistencias, delegaciones y modulaciones en la nueva razón gubernamental” propone un sugerente trabajo de reflexión sobre las dimensiones políticas de los procesos computacionales a los que nos sometemos cotidianamente, preguntando por los modos en que los contenidos se transforman en datos y estos originan los algoritmos que parecen avanzar hacia una centralidad social inexorable, proponiendo un análisis de las relaciones de poder en juego en esas zonas presentes y no evidentes.

Le sigue el trabajo de Octavio H. Moreno Velador e Irani Estephany Santamaría Castro “Un estudio comparado de los golpes institucionales en América Latina: Honduras (2009), Paraguay (2012) y Brasil (2016)”, que propone un análisis de los “golpes institucionales” recientes en tres países de la región con el fin de mostrar sus coincidencias y su diferencia con los tradicionales golpes de estado que se han desplegado en diversos países de Latinoamérica a lo largo del siglo pasado. La introducción de esa categoría de “golpe institucional” busca poner la atención sobre las nuevas formas de golpismo que se manifiestan y las limitaciones de la llamada consolidación democrática.

El artículo de Tomás Forster “La derecha nacionalista entre finales de los años veinte y comienzos de los treinta: una aproximación a los casos de Ernesto Palacio y Julio Irazusta” se aboca a un estudio sobre el nacionalismo de derecha argentino y sus modos de expresión a partir de la lectura de estos dos protagonistas, próximos y distantes al mismo tiempo, revisando sus intervenciones en *La nueva república* y reconstruyendo parte de los debates intelectuales que dan origen al revisionismo histórico en los años 30.

En “La teoría sociológica en la literatura mundial: sobre las intervenciones de Pascale Casanova y Franco Moretti en las literaturas comparadas”, Hernán Maltz identifica dos proyectos de sociología de la literatura a partir de la lectura y contraposición de las miradas de Casanova y Moretti, filiándolas a posiciones clásicas de la teoría sociológica (de Bourdieu a Weber y el marxismo cultural

británico), para presentar uno de los últimos debates que se han dado en la disciplina.

El artículo de Marcos Emilio Pérez “Fronteras etnoraciales y acción colectiva: la espacialidad de la Organización Barrial Tupac Amaru en San Salvador de Jujuy” se centra en un estudio de los principales conflictos vividos por la emblemática organización jujeña, señalando sus logros y sus limitaciones en la construcción de un espacio contra hegemónico, a partir de un trabajo etnográfico realizado en los años 2014, 2017 y 2019.

Ramiro Pérez Ripossio escribe “Travestis y trans sudamericanas residentes en el AMBA: migración, hostilidades y estrategias de reproducción social” donde propone un análisis cualitativo basado en el estudio de 41 casos recientes de migrantes travestis y trans en Buenos Aires, para dar cuenta de sus estrategias de reproducción y de los modos en que las mismas varían por cuestiones como la edad.

María Victoria Campo, Bárbara S. Herrmann, Edgardo Di Virgilio y María Rosario Angelillo escriben el artículo “La soledad no deseada. Una aproximación cuantitativa sobre el sentimiento de soledad en las personas mayores de 65 años residentes en CABA” en el que presentan los resultados de una investigación exploratoria sobre la cuestión de la soledad en personas mayores en Buenos Aires, un tema que va tomando actualidad en buena parte del mundo donde se avanza en la creación de “ministerios de la soledad”, por las implicancias sociales y en términos de salud de la situación de sufrimiento que origina la soledad, que se refuerzan ante episodios de cuarentenas y aislamientos o distanciamientos sociales como los actuales.

Finalmente encontraremos el texto de Esteban Grippaldi “Etiologías legas en culturas terapéuticas. Narrativas biográficas del comienzo de la depresión en usuarios de servicios de salud mental” donde analiza narrativas de personas que padecen depresión y se encuentran en tratamiento, basado en un extenso conjunto de entrevistas realizadas en la ciudad de Santa Fe, que buscan los rastros de una cultura terapéutica cada vez más presente.

Resta remarcar que el contexto de producción de este número, así como de los artículos mencionados, está signado por una situación sanitaria y epidemiológica compleja que venimos padeciendo hace ya más de un año. La pandemia mundial de CoViD-19 que significó el cierre de las universidades en buena parte del mundo, y que implicó también la llamada “no presencialidad” en nuestro instituto desde marzo de 2020, nos ha hecho transitar, de modo forzado, por nuevas formas de trabajo virtual. Las marcas de ello, las preguntas y preocupaciones, están presentes de diversos modos en muchos de los trabajos que incluimos.

Esta revista, desde los artículos que presentamos hasta el trabajo editorial que la sustenta, se ha dado en esta “nueva normalidad” que vamos asumiendo, al mismo

tiempo que nos preguntamos qué es lo que quedará de esta experiencia, qué potenciales y qué limitaciones implica esta situación para la investigación social y para la actividad universitaria.

Seguramente nos debemos un profundo debate y un balance de esta situación histórica que estamos viviendo, que debe ser objeto de profundas reflexiones futuras.

Dr. Martín Unzué, abril de 2021