

LA EMERGENCIA DE LA ASAMBLEA DE CIENCIA Y TÉCNICA DE SANTA FE. CREENCIAS Y NARRATIVAS SOBRE EL SISTEMA CIENTÍFICO ARGENTINO EN LA DISPUTA DE DICIEMBRE DE 2016

DOSSIER

MELANIA STEHLI - melaniastehli@gmail.com
Universidad Nacional del Litoral - Universidad Nacional de Rosario

FECHA DE RECEPCIÓN: 22-6-2020
FECHA DE ACEPTACIÓN: 13-7-2020

Resumen

La política científica de las dos últimas décadas es puesta en cuestión el 16 de diciembre de 2016, cuando se produce el rechazo de casi 500 postulantes evaluados y doble recomendados a la Carrera de Investigador Científico (CIC) del CONICET (MINCYT), en el marco del gobierno de Mauricio Macri. A partir de esta situación se produce una problematización pública y acciones colectivas de actores académicos, políticos, mediáticos y sindicales, cuyo episodio central es la toma pacífica del MINCYT en Capital Federal el día 19 hasta el 24 de diciembre de 2016, a lo que luego se pliegan organizaciones en diferentes ciudades del país.

El trabajo indaga la emergencia de la Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe, reparando en las definiciones de la problemática y las acciones colectivas desplegadas desde su conformación virtual el 20 de diciembre en el contexto de la toma del MINCYT, hasta su posicionamiento como actor colectivo el 26 de diciembre. La estrategia metodológica es etnografía virtual y multisituada en espacios virtuales y reales (eventos, reuniones, grupos virtuales, entre otros). Las definiciones sobre el problema dan cuenta de tres narrativas que atraviesan la emergencia del espacio local analizado.

Palabras clave: etnografía multisituada, etnografía virtual, sistema científico, narrativas, Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe.

213

THE EMERGENCE OF THE SANTA FE ASSEMBLY OF SCIENCE AND TECHNIQUE. BELIEFS AND NARRATIVES ABOUT THE SCIENTIFIC SYSTEM IN THE DISPUTE OF DECEMBER 2016

Abstract

The scientific policy of the last two decades was put into question on December 16, 2016, when almost 500 applicants evaluated and "doubly recommended" were rejected to the Career of Scientific Investigator (CIC) of CONICET (MINCYT), during the government of M. Macri. This situation produces a public problematization and collective actions by academic, political, media and union actors, whose central episode is the peaceful taking of MINCYT in the Federal Capital from December 19 to 24, 2016, to which then join organizations in different cities of the country.

This work investigates the emergence of the "Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe", noting the definitions of the problem and the collective actions deployed from its virtual formation on December 20 in the context of the MINCYT taking, to its positioning as a collective actor on December 26.

The methodological strategy focuses on virtual and multi-sited ethnography in virtual and real spaces (events, meetings, virtual groups, etc.). The definitions of the problem account for three narratives that go through the emergence of the analyzed local space.

Key words: multi-sited ethnography, virtual ethnography, scientific system, narratives, Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe.

214

Introducción

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)¹ es una de las principales instituciones del complejo científico y tecnológico argentino (Oteiza, 1992) encargadas del desarrollo de la investigación científica. La dependencia del financiamiento estatal de este organismo (Rip, 1996), explica su vulnerabilidad

¹ Su organización está presidida por un directorio con ocho miembros, contando al presidente del organismo, quien depende directamente del Presidente de la Nación. Su actividad se desarrolla especialmente en cuatro grandes áreas, Ciencias Agrarias, Ingeniería y de Materiales; Ciencias Biológicas y de la Salud; Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Sociales y Humanidades. A su vez, estas áreas contienen en su interior diversas disciplinas académicas.

ante las marchas y contramarchas de la institucionalidad política y económica del país (Hurtado de Mendoza y Feld, 2008; Feld, 2015; Bekerman, 2016)².

Los vaivenes experimentados por el sector científico en el periodo comprendido desde el último gobierno dictatorial hasta el final del menemismo, contrastan con la valoración positiva que caracterizó el manejo de la política en ciencia y técnica durante los gobiernos kirchneristas.

Algunas de las iniciativas valoradas en ese contexto son, por un lado, el flujo sostenido de recursos, al aumentar alrededor del 50% la proporción del PBI destinado a actividades científicas y tecnológicas entre 2004 y 2013 (Kreimer, 2016: 93); y, por otro lado, la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) (26388/07) en el año 2007.

La confección y publicación del “Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Lineamientos estratégicos 2012-2015” (Argentina Innovadora 2020)³, reafirma esta tendencia al establecer como uno de sus objetivos un aumento anual de 1,5% del PBI destinado a la ciencia y a la técnica. Algunos actores vinculados al mundo científico y técnico vivenciaron estas acciones como iniciativas que atinaban a jerarquizar al sector científico durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner (2008-2015).

De los aspectos abordados por el plan, dos puntos impactan en la política de recursos humanos. Por un lado, la ampliación del número de becas doctorales y posdoctorales (Jeppesen et al., 2015; Unzúe, 2015) y de los ingresos a la Carrera de Investigador Científico (CIC) de CONICET (Albornoz y Gordon, 2011; Unzúe y Emiliozzi, 2017); y por el otro, el interés por reforzar la institucionalización de capacidades federales en ciencia y técnica, fomentando la “articulación territorial” (Plan Argentina Innovadora, 2013: 47).

²En nuestro país esta tradición de trabajos se agrupa en algunos centros académicos nacionales agrupados en los Estudios CTS, para saber más vea Dagnino y Thomas, 1999; Kreimer, 2016.

³Para ver detalle del Plan Argentina 2020. <http://www.argentinainnovadora2020.MINCYT.gob.ar/>

Según la perspectiva de los actores analizados, esta tendencia hacia la ampliación del sector es puesta en entredicho en diciembre de 2016, al rechazarse el ingreso de aproximadamente 489 investigadores postulados en la convocatoria del año 2015 para ingresar a la CIC del CONICET, que habían sido doblemente recomendados⁴.

Aunque en las convocatorias a la CIC de CONICET⁵ de años previos se habían registrado situaciones de rechazo de los candidatos, y también situaciones de reclamos en torno al esos rechazos (Bober y Soul, 2017), la diferencia con el episodio del 2016 es que se produce una movilización y problematización pública singular (Gusfield, 2014) favorecida por el contexto.

Las interpretaciones de un problema público no son “obvias”, sino que constituyen el producto de definiciones y negociaciones entre interlocutores diversos (Blumer, 1971). Así, las lecturas dispares en torno a la disminución o “recorte” de los ingresos a la CIC del CONICET producen el posicionamiento de actores políticos, sindicales y científicos y diversas instancias de acción colectiva (Tarrow, 2012), politizando el mundo científico y académico (Tilly, 2000).

El episodio central, de mayor visibilización, tiene lugar con las acciones colectivas del lunes 19 de diciembre de 2016⁶ cuando algunas organizaciones convocan a realizar una manifestación en la explanada de las instalaciones del MINCYT en

⁴ La noción de “doble recomendación” alude al cumplimiento de dos instancias de evaluación por pares a las que se ven sometidos los postulantes cuando se candidatean para ingresar a la Carrera de Investigador Científico (CIC) del organismo. Una evaluación de antecedentes por parte de las Comisiones Asesoras Disciplinarias y luego la evaluación de la Junta de Calificación y Promoción.

⁵ Situaciones de no ingreso se habían producido con anterioridad, en el año 2002 (https://www.clarin.com/sociedad/decision-oficial-dejo-becas-70-jovenes-cientificos_0_HyS2HgCFg.html), 2011 (<http://www.pts.org.ar/Conflicto-en-el-CONICET>), 2012 (<http://www.lanacion.com.ar/1535671-jovenes-cientificos-denuncian-que-el-CONICET-expulso-a-900-becariostitulo-4x1-cpo24-rjaoshkec>) en las cuales también se produjeron reclamos.

⁶ A lo largo del año se producen manifestaciones de descontento por parte de diversos actores relacionados con el sector en CyT, en especial por parte de miembros del Directorio del organismo. Para ver los antecedentes de la disputa acceda a Beltramino y Stehli (2018).

Capital Federal, situado al lado del CONICET⁷. Durante la manifestación, representantes de organizaciones e individuos independientes ingresan en las instalaciones ministeriales de forma pacífica, tomando el edificio en reclamo de una solución para los “afectados”.

Esta manifestación pública y el “llamado” de las organizaciones para que otros actores del sector de Ciencia y Técnica (CYT) en las diversas ciudades del país apoyen la iniciativa, estimula el posicionamiento de colectivos e individuos que se suman al reclamo. Expresiones de apoyo y descontento se replican en diversas localidades a través de comunicados públicos y medidas de acción directa, durante la semana del 20 al 23 de diciembre, cuando se levanta la toma por una decisión que produce controversia porque –según los relatos- las asambleas regionales no participaron de la misma⁸.

Uno de los casos de organización y movilización regional fue la Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe. Siguiendo Skilll y Ullberg: “Con asamblea, nos referimos tanto al grupo de gente que constituye un actor colectivo, como a las reuniones en las que la asamblea es constantemente creada” (2017: 204). La asamblea analizada⁹ comienza a funcionar en ese marco y se mantendrá activa según la dinámica política de los contextos. Su importancia radica en que consolida un

⁷ Para ver un registro en La Nación acceda a: <https://www.lanacion.com.ar/politica/como-sigue-el-reclamo-de-becarios-en-el-ministerio-de-ciencia-y-tecnologia-nid1969032>; o <https://www.pagina12.com.ar/10042-la-toma-sigue-y-se-abrieron-las-negociaciones>.

⁸ En un artículo, un grupo denominado Colectivo Científicxs del Nordeste afirmaba lo siguiente: “Estos datos evidencian que si bien en el transcurso de 2007 a 2015 hubo un notable aumento en el número de ingresantes a la CIC (de 5057 a 9236), en el caso de la provincia de Corrientes –reiteramos que esta provincia se encuentra mejor posicionada en números de investigadores en el NEA– la situación fue desfavorable acentuándose la diferencia con el resto del país. Este contexto previo dio lugar a que lo sucedido con los ingresos a CIC en diciembre de 2016 impacte en la región NEA de modo diferencial (Colectivo Científicxs del Nordeste, 2017: 87)”.

⁹ Como bien resumen Skilll y Ullberg analizar asambleas implica entonces remitirse a ideas y prácticas de democracia directa y como veremos, “una fuerte influencia de discursos y narrativas que entremezclan las luchas pasadas y presentes” (2017: 205).

espacio de intercambio entre actores del campo CyT (en especial becarios) en la ciudad de Santa Fe y la región Litoral, que actualmente mantiene vigencia¹⁰.

Imagen1: Explanada del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva, Capital Federal (Argentina), durante la asamblea del viernes 23/12/2016.



Fuente: Indymedia

Por lo anterior, este trabajo analiza la emergencia de la Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe, indagando las definiciones de la problemática y las acciones colectivas desplegadas desde su conformación virtual el 20 de diciembre en el contexto de la disputa y la toma del MINCYT en CABA, hasta su posicionamiento como actor colectivo el 26 de diciembre.

218

Para eso realizamos etnografía multisituada y virtual (Hine, 2004; Marcus, 2001), en los espacios virtuales que habilitan su conformación y comunicación, y en las reuniones y manifestaciones colectivas que dan lugar a los procesos de negociación donde se constituye como actor colectivo. Esta estrategia permitió delimitar los “sitios” de circulación de los discursos y actores, que han sido centrales en la estructuración federal de la disputa.

El enfoque sostenido por Somers (1994), establece la posibilidad de acceder a la narratividad de los procesos sociales, reparando en la naturaleza espacio-temporal

¹⁰Esta asamblea tiene una actividad fuerte 2017, para declinar cuando la resolución de demandas se individualice con la negociación de los afectados a las universidades nacionales. Actualmente existe pero muchas de las demandas que canalizaba se trasladaron hacia otro actor colectivo que expresa mejor la dinámica que tenía la vieja Asamblea llamado “Becarixs Santa Fe” (<https://www.facebook.com/becario.santafe.1/about>), dado que reúne a becarios locales (de CONICET, pero también de Agencia) de diversas disciplinas y les permite organizarse en torno a las demandas específicas de su condición.

y cultural que los configura y privilegiando una perspectiva relacional de la vida social y de la agencia (Lamont y Molnar, 2002; Brubaker, 2002).

Para analizar los discursos y reconstruir los procesos de tematización y las narrativas, recurrimos a los principales sitios web de los actores colectivos involucrados y medios periodísticos y radiales digitales nacionales y locales y realizamos entrevistas a algunos representantes de las organizaciones que participaron (Científicos y Universitarios Autoconvocados -CyUA- de todas las regiones; Becarios Empoderados; Jóvenes Científicos Precarizados -JCP-; Ciencia y Técnica Argentina -CyTA-; etc.) y a algunos de los principales individuos afectados.

Estas acciones nos permitieron reconstruir los posicionamientos de actores estratégicos y dar cuenta de las escalas que configuran la contienda, que resultan del diálogo entre los niveles local, regional y nacional (Merlinsky, 2013).

CONICET en Santa Fe y alrededores

El anclaje territorial en la ciudad de Santa Fe de dos instituciones ligadas a la ciencia y a la educación superior permite enmarcar la resonancia de la problemática en este contexto, el Centro Científico y Tecnológico de Santa Fe (CCT Santa Fe) y la Universidad Nacional del Litoral.

Comencemos por el CCT Santa Fe. El antecesor institucional de este complejo es uno de los más antiguos del país: CERIDE, creado en el año 1976, al que luego se integran dos institutos de existencia previa, Instituto Nacional de Limnología (1962) y el Instituto de Desarrollo Tecnológico para la Industria Química (1975).

La lógica de creación y organización institucional de centros e institutos en este periodo, se basó en una concepción que buscaba descentralizar la investigación a nivel nacional. Para estos objetivos se utilizó financiamiento proveniente de un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), destinados al Programa de Desarrollo Regional BID-CONICET I, del que derivan cuatro centros regionales: Bahía Blanca (CRIBBAB), Santa Fe (CERIDE), Mendoza (CRICyT) y Puerto Madryn (CENPAT) (Feld, 2015: 61; Hurtado, 2010: 159).

Cuadro 1: Creación de Institutos dependiente de CONICET Santa Fe (1962-2019)

AÑO	CANTIDAD	INSTITUTO
1962	1	INALI Instituto Nacional de Limnología
1975	2	INTEC Instituto de Desarrollo Tecnológico para la Industria Química
1978	3	INCAPE Instituto de Investigaciones en Catálisis y Petroquímica
1980	4	INGAR Instituto de Desarrollo y Diseño
1995	5	CICYTTP Centro de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica a la Producción
1999	6	IMAL Instituto de Matemática Aplicada del Litoral
2007	7	INLAIN Instituto Nacional de Lactología Industrial
2008	8	IAL Instituto de Agrobiotecnología del Litoral
2012	9	CIMEC Centro de Investigación de Métodos Computacionales
2012	10	ICIVET Litoral Instituto de Ciencias Veterinarias del Litoral
2012	11	IFIS Litoral Instituto de Física del Litoral
2012	12	ISAL Instituto de Salud y Ambiente del Litoral
2014	13	sinc(i) Instituto de Investigación en Señales, Sistemas e Inteligencia Computacional
2015	14	IHUCSO Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales del Litoral
2016	15	IQAL Instituto de Química Aplicada del Litoral
2017	16	INES Instituto de Estudios Sociales
2017	17	IBB Instituto de Investigación y Desarrollo en Bioingeniería y Bioinformática
2019	19	CIAGRO Litoral Instituto de Ciencias Agropecuarias del Litoral

Fuente: Sitio Web Oficial del CCT, CONICET, Santa Fe.

Con la política de jerarquización salarial y la multiplicación de proyectos de investigación durante el gobierno de Néstor Kirchner, el CERIDE se traslada hacia un nuevo espacio físico¹¹. A finales del año 2006, se impulsa la renovación de la estructura institucional del organismo, con la creación de la figura de los Centros Científico-Tecnológicos (CCT) (Resolución N° 3111). Esta propuesta tiene a la región analizada como una de las primeras en aplicar la iniciativa, dando como resultado el Centro Científico Tecnológico (CCT) CONICET Santa Fe y haciendo del CERIDE una Unidad de Administración Territorial (UAT) del CONICET Santa Fe.

Como muestra la Tabla 1, en el mismo periodo se evidencia un aumento en el número de investigadores y de becarios de doctorado y posdoctorado a nivel del CCT Santa Fe, quienes realizan sus registros administrativos y trámites burocráticos bajo la égida del centro regional en cuestión.

¹¹ Ubicada en las afueras de la Ciudad de Santa Fe, al norte de la Ruta Nacional N°168, denominado "Paraje El Pozo", denominado "PREDIO CONICET Santa Fe".

Tabla 1: Cantidad de Investigadores y Becarios CCT Santa Fe- (2007-2018)

Año	Investigadores	Becarios
2007	146	149
2008	158	159
2009	168	183
2010	255	325
2011	277	351
2012	310	391
2013	349	359
2014	377	377
2015	415	423
2016	481	496
2017	487	522
2018	521	495
Total	3423	4230

Fuente: elaboración propia en base a datos sitio web oficial CCT Santa Fe

Por otro lado, la Universidad Nacional del Litoral es espacio de formación y radicación de becarios e investigadores en todas las áreas del saber. Con diez unidades académicas y dos centros educativos donde se estudian carreras de grado (y posgrado), es un ámbito propicio para el reclutamiento de estudiantes interesados en seguir con la carrera de investigación.

221

El aumento de las becas de formación de posgrado desde aproximadamente los últimos diez años, ha multiplicado y favorecido la intensidad de los vínculos entre CONICET y la Universidad Nacional del Litoral a nivel local y regional, lo que se tradujo en estrategias de creación de institutos y centros de doble dependencia Universidad-CONICET- (Bekerman, 2016). En conjunto, lo anterior nos permite visualizar el entramado institucional que hace a la ciencia en la localidad analizada.

El contexto de emergencia de la Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe: la toma del ministerio

Cuando en diciembre de 2016 se desatan los reclamos y manifestaciones en torno al sector CYT y comienzan las reuniones de asamblea, me encontraba diagramando

mi trabajo de campo para una investigación doctoral¹² sobre temáticas ligadas a las instituciones científicas.

Esta situación novedosa produjo preguntas tales como: ¿cuáles eran las implicancias de esta situación para el estudio? ¿Qué implicaba las diferencias en las definiciones e interpretaciones sobre el hecho? ¿Impactaba en otras regiones del país? Estos interrogantes impulsan mi participación en una serie de reuniones y actividades organizadas por actores colectivos e individuos relacionados con el mundo científico de la ciudad de Santa Fe.

Un primer hallazgo al respecto fue la politización del sector, dado que no se había vivido anteriormente situaciones parecidas en el espacio local. Esto podía explicarse, por un lado, porque las particularidades del sector (como las formas de organización del trabajo científico, estructurado por la competencia y la verticalidad de las relaciones jerárquicas) han inviabilizado y debilitado la retraducción sindical de las problemáticas laborales del mundo científico (Bober y Soul, 2017). En segundo lugar, la poca gravitación de la Asociación Argentina para el Progreso de las Ciencias (entidad Argentina), no habría proporcionado un espacio de representación política para el mundo científico nacional, reforzando el aislamiento del mundo científico de las cuestiones políticas (Hurtado, 2010)¹³.

La participación en la asamblea permite observar las formas de interacción y negociación de las problemáticas según los propios actores. Esto se produce en un contexto que promueve la reflexión y argumentación colectiva, porque es la coyuntura sociohistórica la que otorga a la reunión de asamblea su capacidad social y política (Skill y Ullberg, 2017).

¹²El proyecto de investigación analiza la construcción de carreras de investigación de investigadores e investigadoras de diferentes regiones del país, insertos en el Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). La investigación doctoral fue financiada con una beca interna de doctorado del CONICET.

¹³ Diego Hurtado establece que la escasa politización del sector se vincula a los procesos de institucionalización de la profesión científica, centrada en la figura de Bernardo Houssay. Para más: www.facebook.com/cientificosyuniversitariosautoconvocados/videos/2018078341781469/

Para ordenar el análisis es necesario desdoblar el tratamiento según los días que siguen, por la aceleración e intensidad de las interacciones virtuales y por el impacto de estos espacios en las formas de organización colectiva.

En primer lugar, el contacto en el grupo virtual de la asamblea propició vínculos diferentes a los que se construyen en la relación cara a cara, centrales para fomentar la organización de individuos y actores colectivos (que no mantienen relaciones cotidianas), por la rapidez de los intercambios y la capacidad de respuestas individuales y colectivas (Caballero, 2019). Enseguida, la primera manifestación local en la explanada de la Legislatura promueve la visibilización de la problemática y, en paralelo, constituye un primer encuentro entre quienes luego serán miembros de la asamblea una vez constituida. Finalmente, la primera reunión de la asamblea y su pronunciamiento como actor colectivo.

Todos eventos enmarcados dentro de la semana del 20 al 26 de diciembre, se analizan en simultáneo a la toma del MINCYT y el desalojo de las instalaciones. El Cuadro 2 busca ayudar al lector en la comprensión de los acontecimientos y eventos en una misma ventana temporal, según el despliegue de la disputa en los sitios analizados.

Cuadro 2: Cronología (19/12/2016- 26/12/2016)

<p style="text-align: center;">15/12/2016</p> <p>Resultados Ingresos a CIC-CONICET Comunicación de resultados de Ingreso CIC2015 (Ingreso 2016)</p>	
<p style="text-align: center;">19/12/2016</p> <p>Manifestación y ocupación del MINCYT Manifestación en explanada del Ministerio de Ciencia y Tecnología e Innovación Productiva nacional en CABA (Argentina) y ocupación pacífica de sus instalaciones</p>	<p style="text-align: center;">20/12/2016</p> <p>Grupos Whatsapp Santa Fe/Litoral Creación del Grupo Whatsapp con becarios e investigadores de la ciudad de Santa Fe y alrededores. Primer escenario de relacionamiento.</p>
<p style="text-align: center;">21/12/2016</p> <p>Rechazo primera oferta. Continúa la Toma Rechazo oferta del Ministro Barañao y decisión de continuar con la toma de las instalaciones.</p>	<p style="text-align: center;">22/12/2016</p> <p>Manifestación Legislatura Santa Fe Manifestación a Legislatura de Santa Fe (convocada el día anterior) por ser la última sesión anual ordinaria.</p>
<p style="text-align: center;">23/12/2016</p> <p>Levantamiento de la "Toma" del MINCYT – Firma Acta Acuerdo Asamblea en explanada MINCYT y firma del Acta Acuerdo que cierra las negociaciones y la desocupación de las instalaciones.</p>	<p style="text-align: center;">23/12/2016</p> <p>"Volantazo" en Santa Fe "Volantazo" en la peatonal de Santa Fe por la mañana. Intensidad del debate en torno a negociaciones.</p>
	<p style="text-align: center;">26/12/2016</p> <p>Reunión y Primer Comunicado colectivo. Asamblea en el Rectorado de la Universidad Nacional del Litoral. Debate y acuerdo sobre pronunciamiento como actor colectivo en la torno a los puntos del Acta Acuerdo.</p>

Fuente: elaboración propia

Nota: El lado izquierdo es la cronología de eventos (comunicados y acciones colectivas) en CABA y el lado derecho es la cronología de eventos (comunicados y acciones colectivas) que se producen en la ciudad de Santa Fe y de la Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe.

El cruzamiento virtual

Mi "ingreso" a la situación de relacionamiento se produce el día 20 de diciembre en la ciudad de Santa Fe (Provincia de Santa Fe), cuando las acciones colectivas en Capital Federal (Bs As) ya habían iniciado.

Ingreso de forma "indirecta", es decir, por iniciativa de otra persona, cuando "me agregan" a un grupo virtual que en el momento aparece con el nombre de "Conicet Santa Fe", donde había conocidos del mundo académico local y otros desconocidos.

El espacio era una red social virtual, un chat de la aplicación WhatsApp, del cual decidí “no salirme”.

Luego de la primera denominación, el grupo de WhatsApp se llamó “Grupo Litoral”, luego “Grupo Conicet-Litoral”, hasta ser modificado el 28 de febrero de 2017 a “Asamblea CyT Litoral”, luego de dos meses de funcionamiento. La referencia a Santa Fe delimitaba las coordenadas geográficas, sociales y situacionales donde se insertaba la asamblea, aunque también serían parte del espacio una constelación de actores de una región más amplia.

El cambio de denominaciones es indicio del dilema por darle un nombre expresivo de la diversidad regional que condensaba a participantes que se iban agregando al grupo de WhatsApp, que se presentaban por localidades aledañas pero insertas en el CCT (“Soy del centro de Diamante, Entre Ríos, Soy de Paraná”)¹⁴.

En este sentido, el trabajo de fronterización que conllevan las denominaciones, da cuenta de la construcción de pertenencia e identificación durante los dos primeros meses (enero y febrero), lapso en el que se despliegan acciones y dirimen debates que favorecen una autoidentificación de los participantes y el establecimiento de un nombre expresivo de la multiplicidad de clivajes en su interior.

La creación del grupo virtual el 20 de diciembre, es producto de la iniciativa puntual de una damnificada directa (postulante doble recomendada rechazada) vinculada al área de ciencias sociales y humanidades de la Facultad de Humanidades y Ciencias, de la Universidad Nacional del Litoral. El primer mensaje que uno se encontraba al ingresar era que *“La idea es que los que estamos vinculados a conicet y estemos en el radio de la ciudad estemos en contacto por información y para organizarnos cuando sea necesario”*, aludiendo a la toma de las instalaciones ministeriales de Capital Federal.

¹⁴ Desde el 2016, por Resolución de Directorio de CONICET N° 3579, el Centro de Investigaciones Científicas y Transferencia de Tecnología a la Producción (CICYTTP), sito en Diamante (Entre Ríos) se incorpora al CCT Santa Fe. Esta iniciativa es la primera de un conjunto que consolida los vínculos con esa región ampliando el margen de influencia geográfica de CCT.

Los miembros aumentan a medida que los nuevos participantes van sumando a otros durante las primeras horas de creación de la red durante el 20 de diciembre (y los siguientes días), agrupando aproximadamente a 200 personas de diferentes lugares de trabajo de la ciudad y de la región, de disciplinas dispares, vinculados al CONICET, y también a representantes sindicales de ATE CONICET Santa Fe.

En el sitio del grupo virtual circulan mensajes variados. Evidencian el interés en el “tema” y los procesos de definición del mismo según los actores, en sus aristas académicas y políticas (los resultados de los ingresos CIC, la movilización en CABA, la figura de ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva Lino Barañao, las “líneas de corte” de las comisiones, la figura de Macri, etc.) y la pertinencia del espacio virtual para poner en contacto a “posibles” interesados¹⁵.

De forma inicial, el actor colectivo que se reconoce más rápidamente es Científicos y Universitarios Autoconvocados-Santa Fe (en adelante CyUA Santa Fe)¹⁶, porque algunos participantes se auto presentan como miembros de la organización.

También, participaban individuos independientes que se presentaban y expresaban solicitando información para entender el rechazo a CIC y así reconstruir la disminución en los ingresos CIC. Preguntas tales como “¿Hay cifras de cuántos santafesinos recomendados quedaron afuera”; “¿Hay alguien evaluado x la Comisión de exactas?”; “¿Alguno tiene la resolución de desaprobados de temas estratégicos?”; o ya de índole política “¿tomamos el CCT?” o “¿A dónde nos movilizamos?”. Las respuestas también evidenciaban grados de organización de los actores colectivos ya existentes, tanto los actores sindicales (como ATE) como de los autoconvocados (como CyUA Santa Fe).

¹⁵ Muchas personas iban siendo agregadas por conocidos, colegas o amigos, pero luego comenzaban a irse del grupo virtual (Caballero, 2019).

¹⁶ Esta agrupación está compuesta por referentes de las diversas jerarquías del sistema científico (becarios de diverso tipo, personal y científicos) surgida inmediatamente en el contexto del ballottage, alineado con el gobierno kirchnerista en lo tocante a proyecto de país y en consiguiente, al modelo de política científico y tecnológica propuesto y desarrollado durante esos gobiernos. Esta agrupación tiene regionales en trece localidades que, aunque no responden al nombre de autoconvocados, son agrupaciones de envergadura menor que se alinean a este colectivo federal –Jujuy Salta, Tucumán, La Rioja, San Luis, Frente Norpatagónico, Bariloche, Entre Ríos, Santa Fe, Rosario, La Plata (UNLP), Patagonia Norte, Puerto Madryn.

Estas cuestiones fueron acompañadas por cuestionamientos sobre la transparencia de los criterios académicos utilizados en la evaluación y por “reclamos de justicia” (Castells, 2012: 30-33) ante la desigualdad geográfica en la asignación de los ingresos CIC otorgados para cada región, ante lo que se percibía como el predominio de ingresos por Capital Federal según datos no oficiales compartidos por los participantes del grupo virtual¹⁷.

La intensidad del “flujo de información mediática” (Fillieule y Tartakowsky, 2015: 104) crece a medida que aumenta el número de miembros que comparten flyers y noticias sobre lo que ocurre otras ciudades, comunicados de organizaciones del sector, datos sobre números de afectados o rumores sobre lo que ocurre en la toma de CABA. Esto incrementa la tematización del problema, la efervescencia grupal y la iniciativa de los participantes por visibilizar la problemática a nivel local, mientras se visualiza el alcance del problema en otras regiones.

Los niveles de organización se evidencian ese mismo día cuando los miembros de la organización de CyUA Santa Fe difunden y, simultáneamente, convocan a participar de una concentración sobre la explanada de la Legislatura Provincial el día 22/12 (es decir, dentro de dos días), que había sido organizada junto con otras organizaciones del sector sindical y educativo (Imagen 2).

¹⁷ Castells establece la importancia de estos procesos para la formación de los movimientos sociales, “(...) la activación emocional de los individuos debe conectar con otros individuos. Para eso se requiere de un proceso de comunicación de la experiencia individual a los demás. Para que un proceso de comunicación funcione, hay dos requisitos: la consonancia cognitiva entre emisores y receptores del mensaje y un canal de comunicación eficaz. La empatía en el proceso de comunicación está determinada por experiencias similares a las que motivaron el estallido emocional original” (2012: 31).

Imagen2: Flyer de la convocatoria en la explanada provincial en Santa Fe Capital



Fuente: Facebook de la Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe

228

El frente de apoyo local estaba compuesto por agrupaciones estudiantiles¹⁸, sindicatos estatales (ATE CONICET Santa Fe) y gremios docentes locales (ADUL). La propuesta era reunirse esa misma mañana del jueves con diputados provinciales opositores al gobierno oficial y desde ahí lanzar un comunicado manifestando el apoyo a la situación del sistema científico nacional, en el marco de la última sesión legislativa del año¹⁹.

La existencia previa de actores colectivos como CYUA afecta el proceso de conformación de la asamblea²⁰. El capital político acumulado por CYUA Santa Fe –

¹⁸Las agrupaciones estudiantiles resultan ser un aliado tanto de gremios docentes y de trabajadores estatales en general, como de estas agrupaciones auto-organizadas, plegándose a los reclamos y comunicados durante todo el periodo de la contienda.

¹⁹Para acceder a la sesión parlamentaria: <http://www.diputadossantafe.gov.ar/diputados/video/video.php>

²⁰ La existencia de estos actores es central para comprender los modos en que se articula la asamblea en el espacio local como espacio emergente – sin antecedentes de politización-. Agradezco el aporte y colaboración en torno a la precisión y formulación de esta idea por parte de uno de los evaluadores.

previo y mucho mayor en torno al tema- agiliza el encuentro y la concertación para la manifestación. El qué, cuándo y cómo de la acción colectiva son resueltos con rapidez por esta organización²¹ en un momento muy oportuno para la acción.

El espacio virtual recién creado habilita una socialización intensa durante esos pocos días, impulsando iniciativas y formas de concertación –por ejemplo, esta manifestación a la legislatura-, al garantizar la existencia de otros actores directa o potencialmente damnificados (becarios en cuarto año o quinto año de beca) y predispuestos a manifestarse en apoyo a los becarios “afectados” y preocupados “por el recorte”. Esto evidencia temáticas trabajadas que incitan a la deliberación y así van configurando el espacio de comunicación (y no solo de difusión), espacio interconectados entre el mundo digital de la red y el espacio público real (Castells, 2012).

Tercer día de toma

Mientras tanto, las agrupaciones que ocupaban el MINCYT mantenían asambleas masivas y abiertas de forma diaria en dos momentos del día (mediodía y tardecita), que permitían tomar decisiones en la urgencia de los diálogos con las autoridades.

Durante el tercer día de toma del MINCYT, el miércoles 21 de diciembre y ante un panorama que mostraba en tiempo real (a través de audios, fotos, videos, flyers) la movilización de actores en diversas ciudades del país, se hace público el interés del ministro Barañao de negociar con las organizaciones, con la condición de que se levante la toma.

El rumor se desplegó en las asambleas regionales al difundirse dos puntos relevantes de la propuesta: reubicar a los dobles recomendados rechazados en universidades y/o en organismos descentralizados del sistema científico nacional y

²¹ La cuestión radica en saber abrir el juego a otros individuos y filiaciones para la construcción de un actor independiente de las agrupaciones preexistente, cuestión que aparece con posterioridad.

extender las becas posdoctorales por un año más (hasta diciembre de 2017), para garantizar la percepción del estipendio.

La asamblea reunida en la explanada del MINCYT decide rechazar la propuesta con el argumento de que no solucionaba el ingreso a la CIC de los “500 afectados”²² y en simultáneo, con el apoyo de las asambleas regionales, se vota por mantener la toma. Mediante el diálogo con representantes de esas organizaciones asamblearias –compuestas de actores diversos en cada localidad - se pacta actuar coordinadamente con las organizaciones movilizadas en Capital Federal, en torno a la toma de decisiones.

La interconexión, simultaneidad y cantidad de eventos en tan pocos días acelera la percepción del ritmo del tiempo. A medida que avanza la organización, también se difunden las opiniones y posicionamientos de las asambleas regionales de distintas ciudades del país, como Rosario, Tucumán, Córdoba, Corrientes, La Plata, Mar del Plata, Mendoza, entre otras, plegándose al reclamo y apoyando la toma de las instalaciones²³.

El aviso de “la oferta” del ministro produce rechazo e indignación en el grupo virtual de Santa Fe, por ejemplo, se veía con desconfianza trasladar la problemática a las universidades públicas, atravesadas por los problemas presupuestarios y se tenía la sensación de que había chances de obtener mejores condiciones si la toma del MINCYT se sostenía.

El descontento desatado por esta situación intensifica la participación y los intercambios virtuales de los miembros de la asamblea, lo que exacerba los procesos de definición colectiva de la situación (Fillieule y Tartakowsky, 2015),

²² Para ver más acceda al registro de TELAM (Agencia Nacional de Noticias): <http://www.telam.com.ar/notas/201612/174380-cientificos-becarios-autoridades-toma-ministerio-de-ciencia-tecnologia-presupuesto-conicet.html>

²³ Ejemplos son Córdoba (<https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/las-investigaciones-que-no-se-haran-por-el-recorte-en-conicet>), Mendoza (<http://www.universidad.com.ar/por-el-recorte-solo-10-becarios-ingresaron-al-conicet-mendoza>); Puerto Madryn (<http://fmpatagoniamadryn.com.ar/web2/index.php/k2-8/2014-12-23-04-21-46/listing-1-column/item/4554-la-ciencia-argentina-esta-un-60-por-ciento-menos-en-todos-lados>), etc.

propiciando las condiciones necesarias para canalizar la indignación y el malestar el día siguiente en la convocatoria para manifestarse en la legislatura santafesina.

Como establece Castells (2012) para que se forme un movimiento, es preciso que exista un proceso de comunicación que propague eventos y emociones, “mientras más rápido e interactivo sea el proceso de propagación, más probable es que se forme un proceso de acción colectiva (...) la comunicación multimodal con redes digitales de comunicación horizontal es el medio más rápido, autónomo, interactivo, reprogramable y auto-propagable de la historia” (2012: 32).

La manifestación en la Legislatura de Santa Fe

El jueves 22 de diciembre por la mañana, algunos afectados directos (becarios doble recomendados) radicados en Santa Fe y alrededores, miembros de la agrupación CyUA Santa Fe y representantes de los sindicatos locales, se juntan a dialogar con diputados provinciales en la Legislatura provincial con objeto de visibilizar el reclamo mediante un comunicado por el “ajuste en ciencia y técnica”²⁴.

Bajo los 30 grados de sensación térmica del verano de la ciudad de Santa Fe de las 15hs de la tarde, un tumulto de personas se congrega alrededor de un parlante, un micrófono “abierto”, carteles y banderas en la explanada del lugar de la convocatoria (Imagen 3). El despliegue de los cuerpos durante el evento permite reconocer la pertenencia de representantes de ATE-CONICET Santa Fe, miembros de CyUA Santa Fe, militantes de agrupaciones estudiantiles, becarios (doctorales y posdoctorales) e investigadores²⁵.

Sin saber de antemano quiénes eran becarios doctorales o posdoctorales del CONICET, supuse que algunos jóvenes de alrededor de 35 años formaban parte de

²⁴Para acceder a la sesión parlamentaria vea: <http://www.diputadosantafe.gov.ar/diputados/video/video.php>

²⁵Para ver la cobertura en la Ciudad de Santa Fe del evento puede acceder al registro que hace el Periódico Pausa del 22/12/2016 (<http://www.pausa.com.ar/2016/12/los-cientificos-santafesinos-dan-la-batalla/>) y Diario El Litoral del 23/12/2016 (http://www.ellitoral.com/index.php/id_um/141066-cientificos-santafesinos-se-suman-al-reclamo-nacional-protesta-en-la-legislatura).

los candidatos doble recomendados rechazados, aunque también había personas con edades no superiores a 40 años, si se excluía a los representantes sindicales²⁶.

Del montaje desplegado en esa manifestación emerge, por un lado, que las dos organizaciones de carácter nacional con anclaje local preexistentes al conflicto (CyUA Santa Fe y organizaciones sindicales como ATE), dan cuenta de situaciones de *convergencia* previa y de un repertorio de disposiciones aprendidas dispuestas para a ser activadas (Fillieule y Tartakowsky, 2015). Por otro lado, la casi nula participación de las jerarquías más elevadas del sistema científico (investigadores en CIC) y el predominio de becarios (doctorales y posdoctorales), muestran cómo la disminución en los ingresos al organismo interpelaba principalmente a los becarios.

Imagen 3: Explanada de la Legislatura de la Provincia de Santa Fe, Ciudad de Santa Fe (22/12/2016).



Fuente: Periódico Pausa (22/12/2016).

Estos becarios doctorales y posdoctorales constituyen figuras centrales en la disputa. Según los participantes, la disminución en los ingresos CIC de CONICET de

²⁶ Por la ciudad de Santa Fe según consta en los registros de la Red Federal de Afectados, son aproximadamente 20 pos-doctorando que resultaron doble recomendados que no consiguieron el ingreso a CIC del organismo, con quienes efectué entrevistas cualitativas.

ese año pone en suspenso sus propias posibilidades de ingreso al organismo y, con ello, las proyecciones laborales y salariales, que son la condición de posibilidad de la construcción de sus carreras científicas. La definición que las autoridades ministeriales y el CONICET tienen sobre las becas doctorales y posdoctorales como estipendios, según las observaciones, convive conflictivamente con definiciones, colectivas y subjetivas, de la investigación como trabajo. Esta última percepción deriva de las experiencias y de las formas de relacionarse con la actividad de investigación generadas durante sus años como becarios (Dubar, 2012).

Por eso, denominar el problema como un “ajuste” o llamar al estipendio como “salario” por parte de este subgrupo, da cuenta de sentidos otorgados a la actividad que son visibilizados durante el conflicto. Esto permite ver no sólo la complejidad de las reivindicaciones, sino que también evidencia la diversidad de las categorías nativas utilizadas en la definición del evento (Brubaker, 2002).

Finalmente, la crítica a los valores meritocráticos que hacen a la organización del trabajo en CONICET fue uno de los significados que fomentó la alineación con el reclamo por parte de actores sindicales y políticos, pero también académicos. Estos actores entendían que el escaso “compromiso con la lucha colectiva” de la mayoría de investigadores de carrera del CONICET, es producto de la fragmentación y del “individualismo” que genera la organización, evidente en la formulación de críticas a quienes “se quedaron escribiendo *papers*” en vez de movilizarse.

Una vez que se forma un tumulto considerable sobre la explanada de la Legislatura provincial, se da inicio al intercambio a través del micrófono abierto. En general, la palabra será tomada por científicas en su mayoría integrantes de CyUA, a las que luego siguen los aportes de los representantes sindicales de ATE CONICET Santa Fe, también intervienen algunos individuos independientes.

Luego de realizar el diagnóstico de lo que consideraban la situación conflictiva, una representante de CyUA Santa Fe plantea el interrogante “¿cómo seguimos?”.

La alternativa de ocupar pacíficamente las instalaciones del CCT-CONICET SANTA FE (como ocurrió en otras provincias) es puesta “sobre la mesa”. Sin embargo, la propuesta genera dudas porque no se sabe con certeza quiénes “sostendrían con el cuerpo” esa opción. Hasta ese momento, no se habían dado las condiciones locales para generar el compromiso que supone el despliegue de medidas de acción directa con niveles elevados de entrega personal, física y emocional.

El debate generado iba más lejos que eso. La propuesta de definir la “posición de Santa Fe” interpelaba al auditorio que formábamos todos los asistentes y buscaba evaluar –o medir- el grado de identificación con el “nosotros” que se estaba gestando, con el actor emergente. El debate sobre las propuestas deja en claro la adhesión momentánea a las consignas y la existencia de una “grupalidad” local eventual (Brubaker, 2002: 167)²⁷.

La otra iniciativa propuesta que resulta más atractiva, es una opción menos drástica, centrada en visibilizar el problema a nivel local. Así, se define hacer una “volanteada” en la zona del centro comercial y administrativo de la ciudad al día siguiente (23 de diciembre de 2016), y detenerse en la explanada del Teatro Municipal de la Ciudad -edificio simbólico del ámbito santafesino- para realizar una asamblea con los asistentes en ese espacio emblemático.

El levantamiento de la toma del MINCYT

El viernes 23 de diciembre es un día de alta tensión porque se desencadenan las negociaciones que producen la desocupación de las instalaciones ministeriales en Capital Federal. Ese día, los grupos y redes sociales virtuales de cada miembro de la asamblea registran y relevan en tiempo real las manifestaciones en el MINCYT y en las diversas provincias del país con una inmediatez y celeridad característica de la comunicación virtual.

²⁷La categoría que el autor utiliza es *groupness*, dentro de un debate por la necesidad de desenzular o no reificar la existencia categorial y empírica de grupos, especialmente en el marco de los usos políticos que se efectúa de las definiciones y categorías identitarias (étnicas). Para ver más acceda a Brubaker (2002).

Algunos mantienen línea directa con ocupantes del MINCYT, obteniendo información de primera mano que da lugar a rumores que van acrecentando, sumada la información de cada ámbito regional y la cobertura de múltiples medios de comunicación locales y nacionales sobre el tema.

Cerca de las 12hs del viernes se difunde en las redes virtuales el rumor de una reunión entre los representantes de las organizaciones de becarios y las autoridades de gobierno y del organismo en la que se reitera la “oferta” (centrada en la extensión de las becas de posdoctorado y la promesa de inclusión en organismos descentralizados del sistema científico nacional y/o las universidades). Esto es informado a las diversas asambleas regionales.

Con el objeto de definir una postura que expresara definiciones colectivas, las organizaciones de la toma programan una asamblea en la explanada del MINCYT a las 18hs de ese día, solicitando a las asambleas “del interior” que deliberen para pronunciarse sobre la oferta. Lo que constituía un modo de construir un mandato de carácter federal, donde “tuvieran voz” los “afectados” de cada región del país.

235

Sin embargo, cerca de las 14hs de la tarde comunican en el grupo de la Asamblea CyT Santa Fe que las agrupaciones que están tomando el MINCYT deciden adelantar la asamblea para apurar la toma de decisión y responder a las autoridades ministeriales, dificultando la auto-organización de las asambleas regionales y su participación en la decisión.

Desde el grupo virtual de Santa Fe, la urgencia busca resolverse de forma pragmática afirmando que son los “afectados directos” los deben definir la postura. Disconformes, manifiestan que su interés es deliberar con los que estaban participando hasta el momento en ese grupo local, ya sea para pronunciarse al respecto o para confeccionar propuestas a ser incluidas en las mociones de que iban a tratarse en Capital Federal durante la asamblea en la que se tomaría la decisión.

Imagen 4: Explanada del MINCYT –CONICET. (23/12/2016)



Fuente: Periódico Digital “La Tinta” (26/12/2016)

236

Sin embargo, alrededor de las 18hs de la tarde una concurrida asamblea en la explanada del MINCYT (Imagen 4) mociona aceptar la propuesta de las autoridades ministeriales y del presidente del CONICET y levantar la toma. La lectura política que se hacen en esas circunstancias es que las “ofertas” no mejorarían, que la presencia de individuos y agrupaciones en las instalaciones del MINCYT era más diurna que nocturna y que eso se agudizaría el siguiente día en vísperas de navidad.

El pronóstico temido era que la adhesión y participación se debiliten durante el día festivo mermando los recursos humanos para sostener la ocupación, lo que haría peligrar no sólo la toma, sino también la productividad general del reclamo. La consideración de la fecha festiva en la diagramación de la acción política, muestra cómo los tiempos y espacios privativos de los mundos sociales moldean el ritmo de la disputa.

Así relata una Becaria integrante de JCP la situación:

Pero también en esa semana la toma tenía otro matiz, las asambleas eran muy grandes, pero terminaba la asamblea y la gente se empezaba a ir a de a poquito y los que nos quedábamos durmiendo en el ministerio, sin luz, con el mismo baño desde hace 5 días, éramos nosotros. (...) nosotros firmamos el acta porque se votó en asamblea que había que firmarlo...si no, no se aceptaba. Estás yendo 5 días a reuniones, con Baraño, donde lo único que te dicen es no, pero “no es que no está el dinero, es que no lo queremos invertir acá”!. Entonces esa era la diferencia digo. De repente, aparece esta propuesta que garantizaba la continuidad laboral de compañeros por lo menos por un año más, nosotros siempre entendimos que, el conflicto de CONICET era “un conflicto sí por defender el sistema de ciencia y técnica y por defender el CONICET” esta idea que se instaló bastante pero también es un conflicto gremial, vos tenías 500 compañeros que se quedaban en la calle” (Integrante de JCP, Becaria doctoral CONICET, Buenos Aires).

Luego de cinco días de toma pacífica, las organizaciones cierran la negociación con las autoridades, en un debate abierto que cristaliza con la firma de un Acta Acuerdo. Actores del campo CyT perciben la decisión de levantar la toma de las instalaciones ministeriales como carente de “legitimidad” federal, por la desconsideración de la posición de las asambleas reunidas en cada localidad provincial.

Más allá de los puntos implicados²⁸ y de las consecuencias a mediano plazo, las implicancias inmediatas del acontecimiento son tres. Primero, el compromiso de

²⁸ Los principales puntos sobre los que versó este acta fueron: a) la prórroga de las becas posdoctorales a los 343 postulantes a la Carrera de Investigador con doble recomendación hasta el 31 de diciembre de 2017; b) el otorgamiento de 107 becas extraordinarios para las personas que habían obtenido una doble recomendación pero que no contaban al momento de los resultados de la publicación con una beca posdoctoral de CONICET; c) el inicio de un proceso de articulación entre las universidades nacionales, el CONICET, las empresas públicas o con participación estatal con la finalidad de incorporar a “los 500” doble recomendados a estas instituciones en el transcurso del año 2017, para desarrollar temas de investigación y desarrollo, d) la creación de una comisión mixta de seguimiento del proceso de articulación e ingreso de los postulantes no seleccionados recomendados entre MINCYT y CONICET y las organizaciones firmantes del acta acuerdo y e) la finalización de la toma del Ministerio. La comunicación oficial de la resolución del conflicto está disponible en la página de Noticias del CONICET: http://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/IMG_2178-acta.jpg

desalojo de las instalaciones ministeriales de Capital Federal y de las ocupaciones de los diferentes CCTs del país. En segundo lugar, el compromiso de creación de lo que se dio a llamar la Comisión Mixta de Seguimiento (CMS), con una fecha programada de reunión para febrero del año siguiente (2017) a la que asistirían los que habían firmado el acta. Finalmente, la firma del Acta Acuerdo significó el comienzo de una problemática ligada a la representación y de tensiones entre algunas fracciones del grupo emergente en Santa Fe y una parte de las organizaciones firmantes en Capital Federal²⁹.

El resultado precedente no es interpretado por los miembros de la red virtual de Santa Fe como una conquista. En primer lugar, entendían que no respondía al reclamo puntual que produjo la movilización inicial (el ingreso a la CIC del CONICET), que era el proyecto por el que habían “trabajado” muchos años y sobre el cual habían sido positivamente evaluados. En segundo lugar, entendían que no era legítima la modalidad y por eso carecía de justicia, porque no habían podido participar de una resolución que era vinculante.

238

Esta percepción se enmarca en y actualiza una de las “narrativas públicas” (Somers, 1994: 618)³⁰ más antiguas de la historia geopolítica del país, basada en la disputa entre el centro político, administrativo y económico dominante y las provincias del “interior”. Este “marco de interpretación” (Goffman, 1974: 23) otorga significado a muchas de las interpretaciones y tematizaciones sobre el evento e impulsa el proceso de identificación inicial de los futuros integrantes de la asamblea (Fillieule y Tartakowsky, 2015).

²⁹ De esta reunión participaron como representantes del poder público el Ministro Lino Barañao (MINCyT) y Alejandro Ceccato (Director del CONICET), dos afectadas directas por el recorte presupuestario y representantes de las organizaciones que impulsaron y sostuvieron la presencia en la toma: un representante por JCP, dos por CyUA Buenos Aires, uno por CyTA, uno por Becarios Empoderados. Accedieron a la reunión representantes gremiales de las agrupaciones gremiales que representan a becarios, investigadores y a docentes universitarios: ATE- CONICET Capital Federal, CONADU y CONADU Histórica. Esta configuración sella la representación posterior que cada uno tendrá en las mesas siguientes.

³⁰La autora establece que “Public narratives are those narratives attached to cultural and institutional formations larger than the single individual, to intersubjective networks or institutions, however local or grand, microor macro-stories about American social mobility, the “freeborn Englishman,” the working-class hero, and so on. (...) Like all narratives, these stories have drama, plot, explanation, and selective criteria” (Somers, 1994: 618).

Ante la indignación y el enojo, los miembros más activos del grupo privilegian la voluntad de reforzar el espacio surgido en Santa Fe, convocando a una reunión el lunes 26 de diciembre en la explanada del Rectorado de la Universidad Nacional del Litoral, como primera reunión derivada de la autoorganización local por la disminución de los ingresos a la CIC del CONICET, que adquiere visibilidad pública y proyección nacional luego de la toma pacífica del Ministerio en Capital Federal.

La unidad en la heterogeneidad: discursos y narrativas en torno al problema en la asamblea emergente

El fin de semana posterior al levantamiento de la toma es la víspera de navidad. Los intercambios del grupo virtual de Santa Fe se colmaron de interpretaciones y descargas emocionales en torno a los últimos eventos, anticipando algunos de los tópicos que surgirán en la asamblea convocada para el lunes siguiente.

Algunos optimistas festejan la productividad del conflicto (Merlinsky, 2013) en términos de solidaridad grupal, al propiciar un escenario de convergencia –aunque de lucha- de actores asociados al mundo de la ciencia local y nacional. Específicamente, la promesa de la Comisión Mixta de Seguimiento anticipa la construcción de un espacio de negociación específico y un horizonte temporal común.

Además de lo recién mencionado, nos interesa sintetizar los tres principales discursos que nuclean las definiciones construidas sobre los acontecimientos, producto del análisis realizado hasta el momento y que se condensa durante el lunes 26. Esto son: 1) el problema de la federalidad; 2) la polarización ideológica y política o “la grieta”; 3) las problemáticas ligadas al CONICET como sistema de distribución de expectativas de empleo y de prestigio.

El lunes 26 por la mañana se desarrolla la primera reunión de la asamblea de CyT Santa Fe, a la que asisten militantes estudiantiles, becarios de doctorado y posdoctorado, representantes de ATE CONICET Santa Fe, investigadores y miembros de CyUA Santa Fe e individuos independientes.

Las caras, en ese encuentro, reflejaban disconformidad y preocupación. Los asistentes ocupan la entrada del Rectorado de la Universidad, algunos sentados en el piso y otros de pie, mientras los recién llegados bordeamos el círculo en busca de algún lugar desde donde escuchar. Algunas personas son conocidas del entorno universitario, otras de la movilización del jueves en la legislatura provincial y otras que nunca antes había visto.

Algunas mujeres que toman la palabra son las mismas representantes de CyUA Santa Fe que se visibilizaron durante la movilización de la Legislatura provincial; aquí informan sobre las novedades y se muestran proclives a organizar la toma de la palabra de los participantes. El diálogo se dinamiza en torno a los puntos plasmados en “el Acta Acuerdo” y de la necesidad de emitir un comunicado con el posicionamiento de la Asamblea de Ciencia y Técnica Santa Fe. Sin embargo, las posturas sobre qué colocar generan disidencias.

Como anticipamos, el problema sobre la falta de federalidad del proceso ordena muchas tematizaciones sobre el resultado de los acontecimientos y será uno de los clivajes identitarios sobre los que se estructura el actor emergente. Esto, muestra la vigencia en el ámbito político-sindical y académico de la narrativa centrada en desigualdades territoriales en la participación de las decisiones públicas y en la distribución de recursos y oportunidades.

Pensando en el futuro, algunos miembros de CyUA Santa Fe se muestran preocupados por el “problema de la representación” en las decisiones sobre los reclamos del sector, de cara a la apertura de negociaciones en la Comisión Mixta de Seguimiento. Esto genera la necesidad de pensar modos de lograr una participación (“una banca”) de las asambleas regionales, engendrando un debate por mecanismos de selección de representantes de cada asamblea regional.

Lo anterior evidenciaba una disputa entre dos agrupaciones de científicos autoorganizados con base en Capital Federal pero con lógicas de funcionamiento y lealtades políticas dispares, CyUA Buenos Aires y Jóvenes Científicos

Precarizados³¹, mostrando cómo refractaban estas afinidades en la organización emergente.

Los representantes sindicales presentes (ATE CONICET Santa Fe), sin embargo, coincidían en algunos reclamos sindicales llevados adelante por JCP, por lo que se pronuncian en contra de construir posturas intransigentes que atenten en la construcción de futuras alianzas estratégicas.

Las demandas en torno a la representación dejaban ver no sólo las deudas en torno a la sindicalización de los segmentos más elevados del sector de ciencia y técnica, los investigadores sino su relación con la dimensión federal.

Aunque el periodo analizado se incrementan las afiliaciones sindicales de los trabajadores en los sindicatos que representan al sector (ATE y UPCN) y también se han evidenciado procesos de autoorganización de becarios (Bober y Soul, 2017)³², lo cierto es que los investigadores de carrera aunque son trabajadores estatales no se han sentido interpelados por las modalidades de representación política tradicionales, generando espacios paralelos.

El segundo conjunto de relatos está asociado a la distribución de las lealtades según el escenario de polarización instalado luego del año 2008 (Svampa, 2019: 126-129)³³. Este marco de interpretación influyó en las interpretaciones de la problemática porque provee un cuadro centrado en dos orientaciones política e

³¹Esta organización se ha mantenido activa luchando por las reivindicaciones de los becarios del CONICET desde hace aproximadamente el año 2006, siendo el gobierno kirchnerista y las autoridades del organismo durante los gobiernos anteriores algunos de sus principales objetivos de crítica. Ello los ponía de cara contra las agrupaciones kirchneristas surgidas al calor del ballottage presidencial durante el año 2015, entre ellas Científicos y Universitarios Autoconvocados.

³²Uno de las organizaciones que surgirá luego de 2005 es JCP, quien cumple un rol central en la contienda. Estas formas de autoorganización y el impacto en la militancia sindical será, sin embargo, muy focalizado y fragmentario.

³³ La autora sintetiza la operación de construcción de una argentina polarizaba cuando establece que "(...) el desacuerdo por el aumento de las retenciones agropecuarias adoptó dimensiones políticas (...) sirvieron para reactualizar viejos esquemas de carácter binario, que atraviesan la cultura política argentina: civilización/barbarie; peronismo/antiperonismo; pueblo/antipueblo; nación/antinación. Como en otras épocas de la historia argentina, los esquemas dicotómicos, que comenzaron siendo principios reductores de la complejidad en un momento de conflicto, terminaron por funcionar como una estructura de inteligibilidad de la realidad política (...)" (Svampa, 2019: 127).

ideológicamente opuestas que estructuran las afinidades, abriendo o no el tratamiento de cuestiones y fomentando o inhabilitando la politización de determinadas problemáticas (Grassi, 2019).

En esta línea, la disminución de los ingresos a la CIC del CONICET es percibido, para algunos actores, como consecuencia de un “recorte” presupuestario sobre áreas específicas derivado de una política “neoliberal”. Esta lectura entiende que el “macrismo” es responsable del “ajuste”, entre algunos de los sinónimos utilizados para inscribir los acontecimientos en una versión renovada de la década del '90.

Con el tiempo surgen opiniones minoritarias que se posicionan críticamente ante la disminución de recursos destinadas al sector pero que no necesariamente se alinean con el kirchnerismo y que optan por otorgar la responsabilidad de la disminución de los ingresos CIC al Directorio del CONICET y las autoridades del MINCYT.

Finalmente, el tercer grupo de tematizaciones aluden a la dinámica académica, donde los reclamos de justicia se dirigen hacia el funcionamiento del CONICET y a sus lógicas institucionales. Estos reclamos permiten reflejar modos específicos de identificación con el trabajo científico y con la organización del CONICET, que se traducen en demandas de “estabilidad laboral”.

Esto articula dos cuestiones. De un lado, la dinámica de formación profesional – científica en este caso concreto- basada en la formación doctoral y también posdoctoral por un conjunto de años sostenidos, configura expectativas subjetivas en torno a lo que se entienden como posibilidades de ingreso a la CIC de CONICET.

En adición, estas proyecciones de ingreso CIC de los becarios, según se observa, derivan de una autoevaluación positiva de sus capitales académicos, construida por el número y la indexación de las publicaciones en revistas (Gallardo, 2015: 123) y de la recomendación y estímulo de los directores que avalaban las postulaciones.

Así, la crítica en torno a determinadas características organizativas y evaluativas del sistema científico local, abarcan un abanico que va desde el reclamo por la suspensión de las posibilidades de construcción de las carreras de investigación, hasta denuncias por desigualdad disciplinaria y, especialmente, inequidad regional en la distribución de los recursos destinados al desarrollo de la ciencia y la técnica.

Conciliando la heterogeneidad

Ahora bien, el mismo lunes 26 de diciembre, frente al interés de debatir cómo se logra representación, algunos asistentes a la asamblea (en especial afectados directos), delegados sindicales y especialmente becarios doctorales y posdoctorales expresan una cuestión nodal del espacio asambleario: el alcance de las demandas y reclamos.

Preocupados por ampliar la repercusión del problema en los lugares de trabajo (CCT, centros e institutos de investigación) pujan porque la asamblea construya una posición que supere el reclamo puntual, para interpelar y generar interés en otras categorías de trabajadores (personal técnico y administrativo, investigadores, becarios doctorales y posdoctorales).

Ello muestra cómo los diversos actores buscaban “generalizar” el problema (Boltanski, 2000) interpelando a diversos actores y por ende definiendo de modos dispares el problema. Por eso, era preciso establecer consignas que reivindicquen el “vaciamiento del CONICET, de la ciencia y la tecnología”, como consecuencia de política de disminución del gasto público.

También se proponía vincular el problema de los ingresos con otros reclamos públicos (por ejemplo, el presupuesto en otros organismos científicos o universitarios) y con las transformaciones que atravesaba la sociedad en su conjunto, en el marco del gobierno “macrista”.

Sin embargo, otros actores no coinciden y establecen la necesidad de delimitar primero las consignas que (nos) “caracterizarían como colectivo local”, superando el texto “del Acta” o el “problema de la representación” o incluso la cuestión

específica de los “500 afectados”, evidenciando visiones y pertenencias plurales de la asamblea. Eso atina a evidenciar y explicitar los contornos de la propia identidad antes de establecer posicionamientos que detonen atribuciones no controlables por parte del arco de actores políticos y sindicales.

Los acuerdos concertados en esta reunión se plasman en el primer comunicado de la Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe emitido al día siguiente, el 27 de diciembre de 2016, luego de la contienda iniciada una semana atrás y dando lugar a -lo que podríamos llamar- el acto fundacional de la asamblea como actor social. Esto implica coincidir en puntos mínimos para posicionarse hacia afuera, en torno a los eventos sucedidos. Este actor colectivo aun sobrevive, con mutaciones, ampliaciones y nuevos desafíos asociados a la negociación de su identidad, en la actualidad.

Lo anterior permite formular preguntas en torno a la federalidad de la ciencia argentina. Aunque se observan avances en la distribución territorial de las capacidades científicas, la asamblea y los modos de configuración colectivo de su identidad muestran el predominio de actores “centrales” -de Directorio de CONICET, de organizaciones militantes de Capital Federal- y de problemáticas definidas desde aquel “centro”, en detrimento de cuestiones localmente delimitadas que expresen problemáticas regionales.

La formulación de demandas en base a agendas locales de intereses, que expresen dinámicas propias al anclaje territorial de la ciencia, supone reflexionar en el interjuego doble: el diálogo con un “centro” que marca el ritmo de las disputas y el peligro de un aislamiento “sordo”, cuyo precio puede ser no sólo perder participación en un reclamo colectivo superador sino atentar en la construcción de una disputa verdaderamente federal.

Algunos comentarios finales

A lo largo del trabajo se intentó dar cuenta un modo etnográfico de la emergencia de la Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe, como correlato de la situación de conflictividad que se inicia con la toma del MINCYT.

El desenlace de la toma del MINCYT y la dificultad en la constitución de un frente federal de lucha por el sector, mostró la vigencia de determinadas narrativas públicas en los procesos de construcción identitario a nivel local, regional y nacional.

Los convenios con las universidades (PRIDIUM) y la lógica individualizada que pusieron en funcionamiento las autoridades durante la negociación del conflicto, atentó contra la resolución colectiva en un espacio atravesado por fuertes jerarquías y sistemas de recompensas individuales, en una coyuntura que parece demandar de mayores soportes colectivos.

Las definiciones de la problemática atravesaron la propia constitución de la identidad política de la asamblea, complejizando la construcción de consensos hacia el interior y la construcción de alianzas y negociaciones con actores externos, especialmente organizaciones autoorganizadas.

La cronología utilizada para este artículo finaliza en el proceso de autoreconocimiento de la asamblea como actor colectivo, pero no da cuenta de cómo sigue el conflicto a lo largo del 2017 ni del rol desempeñado por la asamblea.

Inmediatamente luego del primer comunicado, las organizaciones y asambleas regionales convocan al 1° Plenario Federal de Trabajadores de Ciencia y Técnica el día 29 de diciembre de 2016, lo que refuerza la necesidad de consolidar la representación regional (Santa Fe) dentro del escenario nacional de actores. La pulseada por la sede expresó el resentimiento de las asambleas regionales, a lo que respondieron descentralizando el lugar de reunión para evitar la sobrerepresentación de referentes de organizaciones de Capital Federal,

desarrollando el evento en la Ciudad de Córdoba (Provincia de Córdoba, Argentina).

El dinamismo de la asamblea local adquiere tal fuerza que llega a convertirse en una de las localidades del país que funcionó como sede del 3° Plenario Federal de Ciencia y Tecnología realizado durante el primer semestre del año 2017, mostrando la capacidad de organización que alcanzó el colectivo a nivel local.

La emergencia de un actor social de representación directa como es la Red Federal de Afectados, organización de alcance federal, principal aliado y promotor de las acciones colectivas de las diversas localidades³⁴ y, por otra parte, una segunda toma del Ministerio durante el mes de septiembre de 2017 son expresiones del carácter instituyente que tuvo el conflicto.

Más allá del desenlace, estos actores y espacios hacen visibles procesos, lógicas, formas de relacionamiento y valores socioculturales que nos acercan a las formas de percepción de la profesión científica para los actores que la desempeñan.

¿Cómo se cita este artículo?

STEHLI, M. (2020). La emergencia de la Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe. Creencias y Narrativas sobre la disputa sobre el sistema científico de diciembre de 2016 en Argentina. *Argumentos: revista de crítica social*, 22, 213-252. Recuperado de: [link]

Bibliografía

Albornoz M. y Gordon A. (2011). La política de ciencia y tecnología en Argentina desde la recuperación de la democracia (1983 – 2009). En M. Albornoz y J.

³⁴El rechazo de las autoridades a que esos dos individuos ingresen a primera reunión, produce que los afectados de todas las localidades se organicen con el objeto de construir personería jurídica para poder funcionar como órgano con representación. Como versa: “se presentaron los padrones correspondientes a las 22 asambleas locales agrupadas en 7 regiones. Un total de 342 firmas, más de dos tercios de las/os científicas/os en conflicto laboral, legitiman la participación de la RFA en todas las instancias de negociación”. <http://redfederalafectadosCONICET.net/wp/2017/05/18/presentacion-padrones-la-red/>

Sebastián (Eds.), *Trayectorias de las políticas científicas y universitarias de Argentina y España*. Madrid: CSIC.

Beltramino, T. y Stehli, M. (2018) Narrativas y acciones colectivas. La configuración de la disputa en torno a las orientaciones del sistema científico argentino desde diciembre de 2016; *Asociación Argentina de Sociología; Horizontes Sociológicos*; 6 (10), 43-67.

Bekerman, F. (2016). El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 7 (18). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722016000100003

Blumer, H. (1971). Social problems as collective behavior. *Social Problems*, 18 (3), 298-306. Recuperado de <https://sustainability.water.ca.gov/documents/18/3407898/blumer-Social+Problems+as+Collective+Behavior.pdf>

Bober, G. y Soul, J. (2017). El conflicto en el sector de Ciencia y Tecnología en la Argentina. Notas sobre la configuración de un colectivo gremial. *Cuadernos de Economía Crítica*, 3 (6), 191-199. Recuperado de <http://sociedadeconomiacritica.org/ojs/index.php/cec/article/view/208/493>

Boltanski, L. (2000). *El amor y la justicia como competencias. Tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Brubaker, R. (2002). Ethnicity without groups. *European Journal of Sociology*, 48(2), 163-189. Recuperado de <http://bev.berkeley.edu/Ethnic%20Religious%20Conflict/Ethnic%20and%20Religious%20Conflict/1%20Identity/Ethnicity%20without%20Groups%20Brubaker.pdf>

Caballero, Gerardo. (2019). Usos de las redes sociales digitales para la acción colectiva: el caso de Ni Una Menos. *Anthropologica*, 37(42), 105-128. Recuperado de : <https://dx.doi.org/10.18800/anthropologica.201901.005>

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza Editorial.

Colectivo Científicxs del Nordeste, (2017). Sistema científico en tiempos de ajuste: la situación en Chaco y Corrientes. *De Prácticas y discursos*, 6 (8), 79-87. Recuperado de <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd/article/view/2371/2087>

Dagnino, R. y Thomas, H. (1999). La política científica y tecnológica en América Latina. *Revista Redes*, 6 (13), 49-74.

Dubar, C. (2012). A construção de si pela atividade de trabalho: a socialização profissional. *Cadernos de Pesquisa*, 42, (146), 351-367. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/S0100-15742012000200003>

Feld, A. (2015). Ciencia, tecnología y política(s) en la Argentina y en Brasil: un análisis histórico-comparativo de sus sistemas públicos de investigación (1950-1985). En R. Casas y A. Mercado (Coords.), *Mirada Iberoamericana a las Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación. Perspectivas comparadas* (12-39). Buenos Aires: CLACSO.

Fillieule, O. y Tartakowsky, D. (2015) *La Manifestación. Cuando la acción colectiva toma las calles*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.

Gallardo, O. (2015) Trayectorias de formación de investigadores del CONICET; *Revista Sociedad*. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales; 34 (12), 129-148. Recuperado de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/14073/CONICET_Digital_Nro.1_5805.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Grassi, E. (2019). Neoliberalismo y sentido común. Despolitización y repolitización de la cuestión social. *Argumentos: Revista de Crítica Social*, 21, 384-411. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/4977/4097>.

Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge: Harvard University Press.

Gusfield, J. (2014). *La cultura de los problemas públicos: El mito del conductor alcoholizado versus la sociedad inocente*. Buenos Aires: Siglo XXI

Hine, C. (2004). *Etnografía Virtual*. Barcelona: Editorial UOC

Hurtado, D. (2010), *La ciencia argentina: un proyecto inconcluso: 1930-2000*, Buenos Aires, Edhasa.

Hurtado y Feld, A. (2008), 50 años de Conicet. Los avatares de la ciencia, *Nómada*, 12 (2-7).

Jeppesen, C. Goldberg, M.; Szpeiner, A.; Rodríguez Gauna. M. C. (2015) Estrategias, instrumentos y resultados de la política pública de RRHH en los últimos diez años; *Revista Sociedad* (34) 73-90. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/REVISTA-ENTERA-WEB.pdf>

Kreimer, P. (2016). Los cambios en los sistemas públicos de investigación de España y Argentina: el papel del CSIC y del CONICET en perspectiva comparada. En R. Casas y A. Mercado (Coords.), *Mirada Iberoamericana a las políticas de ciencia tecnología e innovación perspectivas comparadas* (73-104). Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20160727024127/MiradaIberoamericanaPolíticasCTI.pdf>

Marcus, G. (2001) Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal, *Revista Alteridades*, 11 (22). 111-127. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74702209>.

Merlinsky, M. G. (2013). (Comp.). La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales. En *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina* (61-90). Buenos Aires: Ciccus. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140228033437/Cartografias.pdf>

Lamont M. y Molnar V. (2002). The Study of Boundaries in the Social Sciences. *Annual Review of Sociology*, 28, 167-195.

Oteiza, E. (1992). (Dir.) *La política de investigación científica y tecnológica en Argentina. Historias y perspectivas*. Buenos Aires: CEAL.

Rip, A. (1996). La república de la ciencia en los años noventa. *Zona Abierta*, (75-76), 57-89.

Skill, K., y Ullberg, S. (2017). Asambleas socioambientales en la Argentina. Activismo como agenciamiento. *Etnografías Contemporáneas*, 3(4). Recuperado de <http://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/220>

Somers, M. (1994). The narrative constitution of identity: a relational and network approach. *Theory and Society*, (23), 605-649. Recuperado de https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/43649/11186_2004_Article_BF00992905.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Svampa, M. (2019). Posprogresismos, polarización y democracia en Argentina y Brasil. *Nueva Sociedad*, (282), 121-134. Recuperado de <https://www.nuso.org/articulo/posprogresismos-polarizacion-y-democracia-en-argentina-y-brasil/>

Tarrow, S. (2012). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.

Tilly, C. (2000). Acción colectiva. *Apuntes de Investigación del CECYP*, 4 (6), 9-32.
Recuperado de <http://www.apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/issue/view/11>

Unzué, M. (2015). Nuevas políticas públicas de formación de doctores en Argentina. *Revista Sociedad*, 34, 12-34. Recuperado de: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/23-MARZO-REVISTA-SOCIALES.pdf>

Unzué, M. y Emiliozzi, S. (2017). Las políticas públicas de ciencia y tecnología en Argentina: Un balance del período 2003-2015. *Temas y Debates*, 21(33), 13-33. Recuperado de: <https://temasydebates.unr.edu.ar/index.php/tyd/article/view/353/216>

251

Documentos institucionales

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. (2013). *Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Argentina Innovadora 2020*. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/pai2020.pdf>

Fuentes: Páginas web

-Asamblea Ciencia y Técnica - Santa Fe. <https://www.facebook.com/Asamblea-CyT-Santa-Fe-236305993495008/>

-Centro Científico Tecnológico (CCT). Santa Fe. <https://santafe.conicet.gov.ar/datos/>

-Científicos y Universitarios Autoconvocados - Buenos Aires.
<https://www.facebook.com/cientificosyuniversitariosautoconvocados/>

-Científicos y Universitarios Autoconvocados - Santa Fe.
<https://www.facebook.com/Cientificos-y-Universitarios-Autoconvocados-Santa-Fe-1744115359133186/>

-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
<http://www.conicet.gov.ar/>

-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.
<http://www.mincyt.gov.ar/>

- *Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Argentina Innovadora 2020.*
<https://www.argentina.gob.ar/ciencia/publicaciones/planes/argentinainnovadora2020>

-Jóvenes Científicos Precarizados. 252
<https://m.facebook.com/jovenescientificosprecarizados/>

-Cámara de Diputados de la Provincia de Santa Fe, Argentina.
<http://www.diputadossantafe.gov.ar/diputados/video/video.php>

-Red Federal de Afectados. <http://redfederalafectadosconicet.net/wp/>

-Ciencia y Técnica Argentina (CyTA). Investigación y Desarrollo para la Inclusión.
<https://cienciaytecnicargentina.wordpress.com/>

-Indymedia Argentina. <http://argentina.indymedia.org/>.