

EDITORIAL

Esta nueva edición, número 22, de *Argumentos. Revista de Crítica Social*, se ha realizado en un contexto muy atípico e inesperado. La Pandemia mundial de Covid-19, que comenzó a inquietarnos a comienzos del presente año 2020, y que desde fines de marzo llevó al cierre preventivo de la mayor parte de los espacios físicos de la universidad, incluido nuestro Instituto de Investigaciones, ha generado una situación sin precedentes que se mantiene al día de hoy, fines de octubre, siete meses después, con un horizonte temporal aún incierto.

Las medidas de lo que se ha llamado el “Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio” (ASPO), decretadas por el gobierno nacional y replicadas por las resoluciones internas de la propia Universidad de Buenos Aires, como acción profiláctica ante la irrupción de un nuevo y desconocido virus, implicaron una serie de cambios de grandes consecuencias, que seguramente deberemos seguir analizando en sus múltiples implicancias futuras.

Uno de esas novedades ha sido la forzada adopción de modalidades de trabajo virtual y a distancia, que han alterado toda la vida universitaria en estos meses pasados.

Se trata de un fenómeno inédito por su alcance global.

Las universidades de todo el mundo han suspendido sus actividades presenciales en buena parte de este año 2020, lo que incluye las clases, los trabajos de investigación, la concurrencia a sus espacios físicos en general como bibliotecas, oficinas, laboratorios... con el fin de minimizar los peligros de contagio por contacto interpersonal directo. Ello derivó en una obligada búsqueda de modos sustitutivos para poder continuar las actividades esenciales, que se fueron volviendo más numerosas a medida que el tiempo del aislamiento comenzó a extenderse producto de la sucesión de anuncios de prórrogas que fuimos conociendo cada catorce días.

Ese cambio entonces se tradujo en una virtualización de gran parte de nuestras labores, que se tuvo que implementar con escasa planificación por su carácter inesperado.

La tarea no ha resultado sencilla. Desde las cuestiones técnicas y tecnológicas, pasando por las complejidades personales y grupales que supuso una verdadera reorganización de la cotidianeidad, donde los espacios y tiempos antes privados, familiares y personales, comenzaron a mezclarse con las actividades laborales que fueron avanzando sobre los primeros generando en ciertos momentos una compleja indistinción de ámbitos. Ello ha requerido grandes esfuerzos de adaptación, mejor o peor resueltos según los casos, que parecen ser acogidos con voluntad o resignación fatalista. Los resultados también resultan ambiguos de momento. Es cierto que la nueva virtualidad ha sido más efectiva en la sustitución de algunas tareas que otras. Podemos ver allí ciertas ventajas y numerosas limitaciones que seguramente dejarán sus consecuencias, mayores o más profundas en la medida que el tiempo de esta excepcionalidad se dilate.

II

Es en ese escenario de paso a la virtualidad de todas nuestras tareas cotidianas en el que hemos editado este nuevo número de la revista. De modo remoto, y con gran compromiso de todo el equipo editorial del Instituto, del Comité Editor, de la coordinación del dossier, de los/as colegas autores/as y pares evaluadores/as, es que se ha realizado la convocatoria y su difusión, la recepción y evaluación de las propuestas, la tradicional mesa de Conversaciones y finalmente la edición completa del número hasta su puesta a disposición del público en la fecha habitual.

El resultado está a la vista. Es posible que la virtualidad no sea el problema para una revista que es virtual, pero el contexto de su producción se ha alterado fuertemente.

La presente edición reúne veinte artículos: una decena recibidos para la sección temática y otros tantos para la aún reciente sección abierta, que recordemos que hemos inaugurado en el número previo del año 2019.

El dossier en esta oportunidad ha sido coordinado por Pablo “Manolo” Rodríguez bajo el título “Ciencia, tecnología y sociedad en Argentina y Latinoamérica”, buscando retomar el aporte al tradicional campo de los estudios latinoamericanos de CTS. El tema ha resultado, como pocas veces, un gran acierto por las razones contextuales ya planteadas, y ha concitado un vivo interés, reflejado en los numerosos artículos recibidos.

La mesa de Conversaciones contó con la participación de Pablo Rodríguez, Gabriela D’Odorico, Flavia Costa y Mariano Fressoli, y en ella se dio un amplio debate sobre diversos aspectos del tema del dossier, siempre a partir de la premisa de las intervenciones breves y los contrapuntos que la oralidad permite, lo que llevó de modo inevitable a la consideración del rol de la ciencia y la tecnología en esta particular situación. Como no había sucedido previamente, la mesa de la conversación se tuvo que realizar en modo virtual.

Santiago Liaudat, María Sol Terlizzi y Mariano Zukerfeld abren el dossier con “Piratas, virus y periferia: la apropiación impaga de conocimientos en el capitalismo, del PLACTS a la COVID-19”. Luego Mariano Jorge Caputo presenta “La tecnología entre los representantes y los representados. Arqueología de una serie de plataformas digitales de participación”. Ulises Girolimo y Patricio Julián Feldman escriben “El Estado y el sector del software en Argentina entre 2003-2018: nuevos desafíos para el desarrollo de tecnologías 4.0” y Bárbara Masseilot con “La utilidad de la Teoría del Actor-Red para el estudio la comunicación pública de las ciencias. Una aproximación teórico-metodológica”. Sergio Emiliozzi continúa con “Los/as Doctores/as en Ciencias Sociales en Argentina. Un análisis de sus trayectorias formativas” y Melania Stehli analiza “La emergencia de la Asamblea de Ciencia y Técnica de Santa Fe. Creencias y Narrativas sobre el sistema científico argentino en la disputa de diciembre de 2016”, mientras Karina Cecilia Ferrando, Olga Haydée Páez y Jorge Eduardo Forno lo hacen con “Percepciones sociales sobre qué es ciencia y tecnología en ingresantes a carreras de Ingeniería de UTN-FRA”. La sección continúa con los trabajos de, Alejandra Quadrona “Biotecnología e innovación en Argentina. Una aproximación desde la industria semillera” y Cecilia

Rustoyburu “Los implantes subdérmicos como tecnologías anticonceptivas para adolescentes. Un estudio de su implementación en la ciudad de Mar del Plata (Buenos Aires, Argentina)” y se cierra con el aporte de Enzo Andrés Scargiali sobre “Entre la ciencia y la política. La Sociedad Brasileña para el Progreso de la Ciencia frente al gobierno de Collor de Mello (1990-1991)”.

Luego el público lector encontrará la sección de Espacio Abierto, que permitió incorporar otra importante serie de artículos de temáticas relevantes para las ciencias sociales actuales. La cantidad de artículos seleccionados muestra un gran crecimiento en relación al número previo y se vincula con el alto interés que ha concitado este espacio.

Nicolás Codesido abre esta sección con su texto “La trayectoria de Julio Troxler: radicalización política en los orígenes de la izquierda peronista (1955-1974)”. Luego tenemos el aporte de Pablo Enrique Garrido “¿Hacia un peronismo de centro? Un abordaje de la experiencia de la JP Lealtad (1973-1974)”, seguido por los de Ramiro Parodi: “La herencia abigarrada latinoamericana, una aproximación desde los escritos de García Linera” y Pedro Guillermo Yagüe: “Filosofía y coyuntura en León Rozitchner”. Alexis Gros, por su parte, escribe sobre “¿Una teoría crítica fenomenológica?: Resonancia, alienación y crítica de la sociedad en el pensamiento de Hartmut Rosa”. El dossier continúa con el texto de Natalio Pagés “Volver a las cosas mismas. Estrategias fenomenológicas en la obra de Michel Foucault”, seguido por “Del capitalismo a la necropolítica zombi”, de Xavier Brito-Alvarado y José Capito-Álvarez. Iara Hadad contribuye con su texto “Vidas que se endeudan. Deudas que cobran vida. Un acercamiento a la gestión institucional y doméstica de las deudas financieras”, y Belén Castrillo por su parte escribe “Parir como la institución médica manda. Análisis sociológico del modelo hegemónico de atención obstétrica”. La revista se cierra con el artículo de Eric Moench y Osvaldo López Ruiz “La performance, entre la persuasión y la persecución. El gobierno de los agentes de ventas en los Contact Centers y su actualidad”.

En síntesis, celebramos la edición de este nuevo número 22 de *Argumentos. Revista de crítica social*, que una vez más es un excelente indicador del enorme dinamismo de la producción académica del campo de las ciencias sociales que nos enorgullecemos de poder mostrar.

Dr. Martín Unzué
Director del Instituto de Investigaciones Gino Germani
Buenos Aires, octubre de 2020

V