

EDITORIAL

Presentamos aquí el número 21 de *Argumentos. Revista de Crítica Social*.

Se trata de un nuevo paso en una ya extensa serie que se inició en el año 2002 cuando la revista del Instituto de Investigaciones Gino Germani fue editada por primera vez.

Han pasado más de tres lustros y dos decenas de ediciones desde esos comienzos, y por ello nos ha parecido un buen momento para introducir algunos cambios que esperamos que puedan continuar dándole notabilidad a la revista y al instituto.

A partir de este número *Argumentos* incorpora una nueva sección de artículos de temática abierta.

Se trata de una demanda que hace tiempo venimos recibiendo por parte de autores/as y lectores/as. Al mismo tiempo es un importante desafío.

Si la revista se ha caracterizado desde sus inicios por tener como eje un dossier y una mesa de “conversaciones” que giraban en torno a temáticas que cambiaban año tras año, a veces orientadas por la coyuntura, otras por las novedades de las agendas académicas, nos pareció que ese núcleo podría completarse con otros artículos que permitan la incorporación de una mayor diversidad de problemas en cada edición.

En este número 21 el tema propuesto por el Comité Editor ha sido “Neoliberalismo, entre el orden y el tiempo” y el *dossier* fue coordinado por las Doctoras Natalia Romé y Mariana de Gainza, ambas profesoras e investigadoras del IIGG.

Se trató de una convocatoria pensada para recibir artículos que busquen caracterizar la actualidad neoliberal, girando sobre numerosas preguntas referidas tanto a los elementos novedosos y productivos de este presente, como a las tendencias y contra tendencias que operan en el mismo.

La mesa de Conversaciones contó con la participación de muy importantes referentes, pensadores y pensadoras destacados por su reflexión sobre la temática propuesta. Elizabeth Gómez Alcorta, Horacio González y Diego Sztulwark, coordinados por Romé y de Gainza, protagonizaron la mesa de discusión. Allí los intercambios han resultado sumamente significativos como podrá constatar el lector/a.

La sección del *dossier* está integrada por catorce artículos, que son un buen indicador del grado de interés que tiene el tema propuesto entre nuestros colegas de las ciencias sociales.

El primero de los artículos es el de Gisela Catanzaro, “¿Cómo leer el neoliberalismo contemporáneo? Algunos desafíos de la crítica ideológica del momento actual”, donde propone una reflexión sobre los nuevos conceptos y modalidades de la crítica ideológica al capitalismo en el presente; luego le siguen Agustín Lucas Prestifilippo y Lucía Wegelin, con “La libertad precarizada. Nuevas formas sociales del padecimiento en el mundo del trabajo” artículo que analiza la idea de la “libertad” en el mundo del trabajo, vinculada con la discursividad sobre la responsabilidad individual absoluta. En el texto “Reflexiones sobre la reconfiguración del movimiento popular argentino ante el proceso de restauración del proyecto neoliberal” Andrés Tzeiman periodiza la reconfiguración del movimiento popular de nuestro país y el rol desempeñado por la institucionalidad sindical frente a la restauración del proyecto neoliberal, mientras que Ezequiel Nepomiachi y Martina Sosa recuperan los usos del psicoanálisis lacaniano para analizar la forma en que el neoliberalismo actual somete todos los ámbitos de la vida social a la lógica de la equivalencia

II

mercantil de transacciones económicas en su trabajo “Lazo social en la coyuntura neoliberal. Una lectura desde los discursos lacanianos”. En el artículo “Neoliberalismo, orden, tiempo y producción de subjetividad. El *homo economicus* en y más allá de Foucault”, Senda Sferco se adentra en la construcción de la subjetividad utilizando la concepción foucaultiana de “racionalidad” sobre el modo de disponer, sistematizar, conceptualizar, regular y sostener relaciones de saber y de poder que legitiman lo “verdadero” y sus efectos a nivel simbólico; Matías Saidel en “Hacia una política de lo común como alternativa a la guerra civil global” analiza la situación de guerra civil global desatada durante la etapa neoliberal, vinculando estos procesos de acumulación con nuevas formas de explotación, control social; Leonardo Eiff con “La institución y sus prácticas. Sobre el neoliberalismo aquí y ahora” analiza el concepto de biopolítica y compara dos investigaciones contemporáneas sobre cómo pudo operar el neoliberalismo en América Latina para plantear una discusión teórica sobre la institución desde la perspectiva inaugurada por Merleau-Ponty, integrando un enfoque filosófico y un punto de vista empírico para las categorías de tiempo, acción e institución. Presentamos luego los trabajos de Germán Rosso, “Privatización, conformismo y apatía. Una aproximación desde C. Castoriadis a las dinámicas subjetivas contemporáneas”, donde analiza como en un clima de conformismo generalizado y de sentido de “insignificancia” hay una alteración en la forma en que los individuos se relacionan con el orden colectivo y en la constitución del psiquismo, y de Constanza San Pedro y Magalí Herranz, que en “Sujetxs, afectos y política. Reflexiones en torno a la gestión neoliberal de la vida”, que abordan el neoliberalismo como racionalidad política cuyo impacto afecta el gobierno, la vida y la construcción de la subjetividad individual. Ignacio Rullansky analiza el vínculo entre el gobierno de Nir Barkat y la propuesta de planeamiento estratégico de Michael Porter en su texto “La evacuación de lo político en el neoliberalismo: el planeamiento estratégico en Jerusalén (2009-2018)”; Ricardo Esteves indaga sobre las narrativas como forma de legitimación del neoliberalismo en dos series televisivas actuales en “Las narrativas del neoliberalismo en el relato de las series: Billions y The walking dead”; Facundo

III

Romero utiliza un enfoque semio-discursivo para la investigación sobre las transformaciones de lo político en una coyuntura de neoliberalización, la redefinición de los límites y diferencias entre lo público y lo privado y las reconfiguraciones en las subjetividades políticas en la campaña presidencial en “Esfera pública mediatizada, subjetividad política y neoliberalismo: la campaña electoral de Mauricio Macri en 2015”. El dossier cierra con los aportes de dos investigadores precursores en el análisis del neoliberalismo en nuestro Instituto, Estela Grassi con “Neoliberalismo y sentido común. Despolitización y repolitización de la cuestión social”, donde configura la idea de dos procesos simultáneos de despolitización y repolitización de la cuestión social como estrategia del régimen neoliberal, y Juan Pegoraro, que en “Capitalismo Neoliberal e Ilegalismos” examina la forma en que actividades delictivas como el contrabando, la evasión o el crimen organizado, entre otras, conforman el corazón de este modelo de capitalismo, como condición de su viabilidad.

IV

Así, desde múltiples focos y marcos conceptuales el fenómeno de la producción de subjetividad en el neoliberalismo actual encuentra en este *dossier* descripciones y análisis que esperamos sirvan para la reflexión y como herramienta de construcción de alternativas.

Luego el lector leerá la nueva sección que hoy presentamos, *Espacio Abierto*, que busca darle un lugar a los trabajos de temáticas que excedan a las de la convocatoria de cada número, aportando una enriquecedora diversidad de propuestas y enfoques.

El resultado del primer llamado a la nueva sección ha sido muy prometedor. Se han recibido variados artículos, de los cuáles se publican cuatro.

El de Gastón Becerra y Pedro Giordano que lleva como título “Sistemas, sociología y constructivismo en el debate entre Maturana y Luhmann por la autopoiesis” es un análisis teórico del concepto de autopoiesis, que deriva en

consideraciones epistemológicas sobre el papel de los observadores de los sistemas sociales desde ambas perspectivas.

El artículo de Mauro Greco “La imprenta como mutación antropológica: un diálogo entre McLuhan y Agamben” propone, a partir de la selección de un conjunto de obras de los dos autores, un acercamiento a las mutaciones antropológicas que los medios pueden producir sobre los humanos.

Luego, Fernando Moyano escribe el trabajo “Zona de promesas. Relaciones de crédito en barrios populares de Santa Fe (2003-2015)” en el que realiza un análisis de la expansión del crédito al consumo en sectores populares a partir de un enfoque particular, basado en la reflexión sobre las formas que toman esas relaciones a veces conflictivas. Cierran la sección Raúl Enrique Piazzentino y Luciana Rita Tourn con “La inclusión digital: significativo privilegiado del Plan Nacional de Telecomunicaciones Argentina Conectada” donde analizan algunos aspectos del Plan Nacional de Telecomunicaciones Argentina Conectada implementado desde 2010.

En síntesis, este nuevo número 21 de la revista *Argumentos* incorpora la tradicional mesa de Conversaciones, el *dossier* de catorce artículos vinculados temáticamente a ella y cuatro artículos de la nueva sección abierta. En conjunto, una enorme producción que ha sido cuidadosamente seguida por el Comité Editor y las coordinadoras del *dossier*, y una buena muestra del enorme dinamismo de la producción académica que el crecientemente consolidado campo de las ciencias sociales está logrando en Argentina.

Dr. Martín Unzué

Director del Instituto de Investigaciones Gino Germani

Buenos Aires, octubre de 2019