

## **Editorial**

El presente número de la Revista Electrónica Argumentos del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales ha quebrado por esta vez el formato tradicional de la revista. Hemos pensado, con los también coordinadores de esta actividad, profesores Sandra Carli y Jorge Cernadas, que este número podía, dada la coyuntura electoral, dedicarse a la problemática de la UBA. Pensamos también que podíamos incidir de manera indirecta y creativa en este acontecimiento de movilización intelectual que supone todo proceso electoral en una institución. Propusimos, como estrategia fundamental para esta intervención, la problematización de la vida institucional de nuestra megauniversidad en los aspectos menos recorridos por la discusión universitaria predominante en nuestro medio. Consideramos que se hacía necesaria una conversión de las miradas hacia nudos problemáticos más profundos como la identidad y la historia de la institución.

Nos preocupó incorporar problemáticas, perspectivas, puntos de vista, reflexiones con las cuales los actores universitarios pudieran enriquecer sus posicionamientos en el debate universitario actual y por venir. Invitamos así a diferentes académicos vinculados a distintas disciplinas de manera de fecundar las miradas y construir así un tejido interpretativo interdisciplinario. Las conversaciones, realizadas de manera franca y amena en un ámbito relativamente cerrado, permitieron desarrollar un diálogo directo y abierto, lleno de matices interpretativos en relación a temas poco asumidos en la discusión pública de la universidad.

Como señalamos, las problemáticas que pusimos como ejes del debate y organización de las mesas fueron las de la historia y la memoria institucional, que pretendimos vincular a la cuestión más compleja de la identidad de la Universidad de Buenos Aires, y la del papel de ésta en el nuevo contexto institucional del área metropolitana en el que hoy existen más de treinta universidades, entre públicas y privadas. En este marco se pretendió discurrir asimismo acerca del rol y función de la UBA teniendo en cuenta el contexto ahora complejo y competitivo que atañe tanto a la

competencia implícita por la jerarquía institucional como la competencia por alumnos y docentes que han incrementado la movilidad interuniversitaria en la región.

Producto de este diálogo se abrieron muchas ventanas a problemas generalmente no tratados, que el lector podrá recuperar, enriqueciéndolos desde su propia mirada e interpretación. De los distintos posicionamientos podremos extraer, sin ninguna duda, muchas cuestiones que evidentemente requieren una profundización particular, pero que en sí mismas, a pesar de contener muchos senderos sin salida, construyen un entramado en busca de unidad. Hubiésemos querido tener representantes de todas las disciplinas para así capturar las visiones que acerca de la Universidad se producen en el contexto de las distintas culturas disciplinarias que habitan la institución y entrelazan al conjunto de las universidades atravesando sus particularidades institucionales. Será una tarea que realizaremos en el futuro.

Las perspectivas disciplinarias de una aparente unidad que identifican "la universidad" constituyen posiblemente el centro y eje de muchas disputas no siempre evidenciadas que ya Kant denominaba "El conflicto de las Facultades". No cabe duda que la historia de la Universidad, en su devenir, tiene mucho que ver con estos posicionamientos generalmente poco reconocidos en nuestro medio. Por otro lado, una cuestión que motivó la construcción de este espacio de reflexión fue la ya conocida falta de simetría evidenciada en las universidades tradicionales de todo el mundo entre las representaciones que tenemos acerca de ellas y el devenir estructural de las mismas, cuestión que en gran medida tiene que ver con el estilo de capas acumulativas con el que se construyen estas instituciones y el carácter incremental por el que se procesan los cambios, sobre todo en las megauniversidades como la Universidad de Buenos Aires.

Como señalamos, los ejes mencionados abrieron un sinnúmero de problemas, cuestiones y preguntas, muchas de las cuales quedaron meramente esbozadas, pero que sin duda darán pistas al lector

interesado para una profundización de las mismas en el futuro. Este es el sentido profundo de estos diálogos. En alguna medida este pequeño evento es también un estado de situación en el que nos encontramos.

Agradecemos a todos los participantes, también a algunos invitados que hicieron conocer su opinión desde fuera de la mesa del diálogo. También a aquellos que por distintas razones no pudieron concurrir.

Por último es necesario reconocer el difícil trabajo de producción y edición, tan complejo en estos casos, que hicieron Rosana Abrutzky y Cristina Bramuglia. Sabemos las dificultades que supone armar la agenda de reuniones y lo que significa el volver a los textos y autores para su edición. También el reconocimiento al Comité Académico del Instituto, que compartió la iniciativa, así como el apoyo entusiasta de la Directora del Instituto Gino Germani, Dra. Carolina Mera.

Pedro Krotsch