

Reseña bibliográfica

**Dispossession: The Performative in the Political.**

Judith Butler, Athena Athanasiou. Cambridge: Polity Press, 2013.

Reseña de Lic. Ianina Moretti Basso \*

*Fecha de Recepción: 28 de octubre de 2013*

*Fecha de Aceptación: 10 de diciembre de 2013*

**Resumen:** *Desposesión: lo performativo en lo político es un libro aún no traducido al español, de Judith Butler y Athena Athanasiou. Las autoras empezaron en 2009, en Grecia, una conversación compuesta por encuentros, correos electrónicos y escritos compartidos. El diálogo comenzó sobre la base de un postestructuralismo compartido, puesto al servicio de una crítica a la idea de sujeto autónomo, soberano y estrictamente individual. Desafían las nociones de propiedad y de lo propio; y dicho desafío se erige sobre la afirmación de que sólo así puede emerger una responsabilidad ética y política para con el otro. Se vislumbra entonces un nuevo relato del sujeto, desposeído, interdependiente y fundamentalmente relacional. De esta manera las autoras indagan sobre nuevas bases para comunidades políticas, menos marcadas por la violencia de la desposesión forzosa. La obra constituye un diálogo imprescindible para un nuevo pensamiento filosófico de la política, brindando elementos para pensar críticamente nuestra actualidad.*

**Palabras**

**clave:** *Desposesión; reconocimiento; violencia normativa; agencia.*

---

\* Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Correo electrónico: i.kasiopea@gmail.com

**Abstract:** *Dispossession: the performative in the political, is an un-translated book written by Judith Butler and Athena Athanasiou. The authors start a conversation in 2009, in Greece. The conversation was in part by e-mail, also by letters and in person, and it began with the consideration of a poststructuralist position they both share. This implied a strong critique to the idea of an autonomous, sovereign, strictly individual subject. They defy the notions of property and proper; the challenge is based on the statement that only after this critique an ethical and political responsibility with others can emerge. Indeed, a new description of the subject can be discerned, one dispossessed, interdependent, and strongly relational. In this way, the authors enquire about new bases for political communities, less scared by violent dispossession. This book involves an essential dialog, towards a new philosophical approach to the political, offering some crucial elements to critically think our own present times.*

**Keywords:** *Dispossession; recognition; normative violence; agency.*

*Desposesión: lo performativo en lo político*, es un libro aún no traducido al español, de Judith Butler y Athena Athanasiou. Butler, filósofa norteamericana de tendencia postfeminista y posmarxista (Profesora Maxine Elliot de Retórica, Literatura comparada y Estudios de la mujer, en la Universidad de California) se ha preguntado “¿qué es una *vida*?” (BUTLER 2010:14), interrogándose por las condiciones materiales y simbólicas que vuelven posible una vida y permiten que sea considerada en términos de igualdad. Por su parte, Athanasiou (Profesora Asociada en el Departamento de Antropología en la Universidad de Ciencias Sociales y Políticas del Panteion, Atenas) se dedica a la teoría feminista y el pensamiento social radical, y ha enfocado sus últimas investigaciones en la crisis actual en Grecia.

Las autoras comienzan en 2009 una conversación basada en un postestructuralismo compartido, puesto al servicio de una crítica a la idea de sujeto autónomo, soberano y estrictamente individual. El desafío se erige sobre la afirmación de que sólo así puede emerger una responsabilidad ética y política para con el otro. El diálogo parte de diversos formatos, y hay un claro esfuerzo en homologarlos para

otorgarle unidad. Su continuidad se traza en la preocupación por las posibilidades de *reconocimiento* del sujeto capaz de *agencia*, aún y gracias a la *desposesión*.

Butler y Athanasiou recuperan cada trayectoria poniendo en juego sus trabajos anteriores, en conflicto con la supuesta unidad que persiste en la obra de un autor, quedando expuestas a disrupciones consigo mismas. La conversación pareciera establecerse entre más de dos, pues aparecen e intervienen sus propias y distintas voces desde el pasado. Esta actitud parece consecuente con la voluntad explícita de discutir la noción de *autoidentidad*. Si el consenso implica “consentimiento” o “acuerdo de varias personas entre sí” (Moliner, 2007), este libro no puede pensarse como un intento de consenso. Antes bien, a lo largo de este intercambio se construye un verdadero espíritu dialógico, posibilitante de disentimiento, diferencia, y una apertura que no intenta conclusiones unívocas.

El eje de la conversación es un pensamiento teórico-político sobre nuevas formas de políticas de izquierda y sus diferentes posibilidades de incorporación, en el marco de una resistencia a la *precaridad*<sup>2</sup>. Las autoras piensan en un horizonte claramente complejo fiel a entrecruzamientos como los que planteara hace ya tiempo bell hooks, entre variables como raza, clase y sexualidad. En este marco, pretenden esbozar un mapeo de la labor política y afectiva que tiene la *agencia crítica*<sup>3</sup>, recuperando la pregunta: “¿Qué hace posible la respuesta política?” (Butler, Athanasiou, 2013:xi).

La conversación entre estas pensadoras está inspirada en casos que, antes que como ejemplos, sirven como disparadores para el análisis y echan luz sobre sus argumentaciones teóricas. Así, reflexionan sobre Palestina, el movimiento Women in Black, el Movimiento de los Sin Tierra, la lucha por el agua en Bolivia, la situación

---

<sup>2</sup>Esta noción corresponde a una distinción butleriana que advierte que mientras la precariedad es común a todos, dada la vulnerabilidad del cuerpo humano, la precariedad da cuenta de la distribución diferencial (geopolíticamente gestionada) de aquella vulnerabilidad común. Cf. Butler, 2009.

<sup>3</sup>Por momentos las autoras utilizan el término *acción*, y sería de interés rastrear cuál es el criterio que la distingue del uso de la noción de *agencia*.

de los *sin papeles*, las Madres de Plaza de Mayo en Argentina, los feminicidios en México, y las protestas de universitarios en Europa por recortes a educación (“book bloc”).

Hilvanado de manera circular, aún pueden entreverse algunos ejes temáticos que permiten leer analíticamente el diálogo. En un primer grupo de capítulos, las autoras se centran más específicamente en la noción de *desposesión*, su ineludible ambivalencia, y el posicionamiento que demanda.

Así, en el Cap I. “Desposesión aporética, o el problema con la desposesión”, se sienta una distinción que persiste durante todo el escrito acerca de las dos valencias que conlleva la *desposesión*:

a) En un primer sentido, esta noción da cuenta del sujeto conducido por pasiones. Aquí la *desposesión* posibilita encuentro con la alteridad, demostrando los límites de la autosuficiencia en cuanto somos seres relacionales e interdependientes.

b) El segundo es en cambio un sentido forzado o privativo, que advierte sobre la dependencia de un mundo social que nos sostenga. La *desposesión* implica aquí aquello que torna a los sujetos vulnerables a la *violencia normativa* y normalizadora, militar y legal (en forma de privación de tierras, ciudadanía, protección o medios de vida en general).

Si bien en ambos sentidos el sujeto está en relación a la norma, Butler deja en claro la necesidad de un posicionamiento ante esta doble valencia: mientras la primera es valorable y guarda cierta potencia para pensar la cuestión del sujeto, a la segunda hay que oponerle resistencia. Por su parte, Athanasiou establece una interesante relación con el concepto marxista de alienación, que permite pensar la *desposesión* fuera de la lógica de *posesión*. Ambas pensadoras debaten sobre el *individualismo posesivo*, acordando en que no se trata de evaluar moralmente la ontología individualista, sino más bien de analizar críticamente cómo trabaja y a qué fines políticos resulta subsidiaria.

La *desposesión* es también analizada en relación a la metafísica de la presencia, en uno de los capítulos de mayor densidad teórica del libro (Cap.II). Allí se cuestiona el triángulo que conforman las nociones de *vida*, *posesión* y *libertad*, dialogando con la herencia heideggeriana de Athanasiou, y evocando a Derrida y a Lacan. Este sentido de la metafísica se relaciona con perspectivas de *autosuficiencia* y *autoidentidad* que demarcan los límites de lo humano. Se enlaza así el problema de la materia humana con la cuestión de los humanos que importan, “*human matter and humans that matter*” (Butler, Athanasiou, 2013:34). La pregunta subsiguiente es en relación a aquellos *no-seres*, precarizados en su *desposesión*. Las autoras inauguran una discusión acerca de la *posesión*, buscando un cimiento distinto a ésta al momento de oponerse a la *desposesión* en su valencia negativa. Así, en el Cap. III Athanasiou apela a la necesidad de habilitar perspectivas no económicas sobre la política contemporánea, puesto que no hay nada meramente económico en la economía. La cuestión de la *posesión* toma una dimensión compleja, que involucra un cuestionamiento de las fronteras de lo humano para desbaratar la fantasía del humano autosuficiente y posibilitar un *ser-con* más allá del comunitarismo y el antropomorfismo. Este primer grupo de capítulos culmina con un detenido análisis del excelente film *Strella* (Panos H. Koutras, 2009, Grecia). Se juegan en ella una versión contemporánea del mito edípico, un dislocamiento de las normas de género, la impugnación de las leyes de parentesco y constantes *giros performativos* del lenguaje que permiten leer una interesante encarnación de la *agencia*.

Un segundo grupo de capítulos trata *in extenso* la cuestión del *reconocimiento*, en estrecho vínculo con la trayectoria hegeliana de Butler y con autores como Cavareto y Levinas. Las autoras debaten alrededor del difícil pasaje de la ética a la política. En este trayecto, recuperan a Fanon (Cap. VII) para tratar el rol de la interpelación, y problematizan el *reconocimiento* liberal tanto como los vínculos con el Estado. La noción de *reconocimiento* se extiende y complejiza a través del análisis de conceptos como *violencia normativa*, *relacionalidad*, *capacidad de respuesta* y *performatividad*.

La *performatividad* vertebrada un tercer eje de capítulos. Al conjugar la crítica a la propiedad y la pregunta por lo propio, las autoras discuten cómo la *performatividad* de las normas nos produce y modela, aunque “la posibilidad de la invocación crítica y la resignificación del orden normalizado permanece abierta” (Butler, Athanasiou, 2013:127). Es en nombre de esta apertura que intitulan el Cap. XI “Expropiando lo performativo”, donde discuten sobre la *ley*, la *libertad* y su indeterminación, apelando a una interpretación de *Ante la ley* de Kafka. Atentas a la *precaridad*, afirman que “[s]i bien no todas las formas de ejercer la libertad están focalizadas en la libertad de vivir, ninguno de esos ejercicios pueden tener lugar sin la libertad de vivir” (Butler, Athanasiou, 2013:130). Dicha *precaridad* puede analizarse en el lenguaje, encarnada en los *sin nombre*, los *innombrables*. El Cap. XII recupera vicisitudes lexicales y representacionales, concluyendo que nombrar “no sólo es un sitio de trauma, sino también potencialmente una estrategia de mimesis subversiva” (Butler, Athanasiou, 2013:139). La subversión conlleva aquí la promesa política de lo *performativo* (Cap. XIII), discutiendo las formas en que los marcos de *desposesión* se convierten en una ocasión para acciones de disenso político.

El último bloque de capítulos incorpora las nociones desarrolladas a lo largo del trabajo, encausados hacia la discusión final sobre *espacios de apariencia*. Éstos no son algo fijo, antes bien tienen la forma (transformadora) de un performativo. Este último tramo recupera el aspecto afectivo de la *agencia* (duelo público, deseo, solidaridad, etc.), legible a la luz de las políticas de exposición. Así, el diálogo responde a su movimiento circular enlazando la cuestión de la *agencia crítica* con las múltiples formas de hacer, deshacer, ser deshecho y devenir que muestran al sujeto en su interrelacionalidad fundante y fundamental. El diálogo trasciende su evidente importancia en sí mismo, brindando además una serie de elementos esenciales para pensar críticamente nuestra propia actualidad.

## Bibliografía

Butler, J. “Precariedad, precaridad y políticas sexuales”, AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. Vol.4, 3 (2009) 321-336.

Butler, J. *Marcos de Guerra. Las vidas lloradas*. Barcelona: Paidós, 2010.

Butler, J. y Athanasiou, A. *Dispossession: The Performative in the political*. Cambridge: Polity Press, 2013.

Moliner, María. *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos. 2007.