

# Althusser, la política y la historia. Lecturas de filosofía antes de Marx

*Althusser, Politics and History. Readings in Philosophy before Marx*

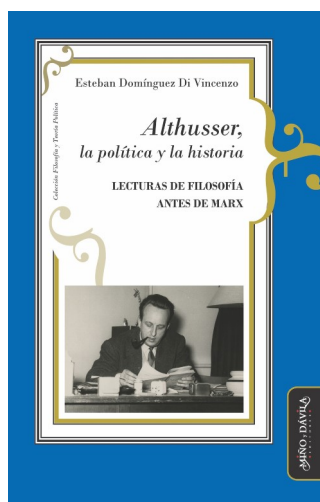
**Sabrina Morán**

Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Correo electrónico: [sbrnmoran@gmail.com](mailto:sbrnmoran@gmail.com)

 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3024-8256>



**Datos del libro:** Domínguez di Vincenzo, Esteban. *Althusser, la política y la historia. Lecturas de filosofía antes de Marx*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2023, 287 páginas.

**Resumen:** *Althusser, la política y la historia. Lecturas de filosofía antes de Marx* de Esteban Domínguez di Vincenzo es un libro dedicado al estudio de las lecturas que el filósofo francés Louis Althusser realizara de autores clásicos de la filosofía política moderna (Hegel, Feuerbach, Spinoza, Maquiavelo, Rousseau, Montesquieu) en el trazado de su recorrido hacia la filosofía política de Marx y la constitución de la misma como su campo de investigación definitivo.

**Palabras clave:** *Althusser, política, historia, lecturas, filosofía moderna.*

**Keywords:** *Althusser, Politics, History, Readings, Modern Philosophy.*

**Fecha de recepción del artículo:** 14/10/2024    **Fecha de aceptación del artículo:** 16/10/2024

**Para citación de este artículo:** Morán, Sabrina (2024). Reseña bibliográfica de *Althusser, la política y la historia. Lecturas de filosofía antes de Marx* de Domínguez Di Vincenzo, Esteban. *Anacronismo e Irrupción*, 14 (27), 196-202.

**Identificador DOI:** 10.62174/aei.10053

Mucho se ha escrito, en el campo de la teoría política, sobre el arte de leer. Y es que si es cierto que la teoría política es una disciplina que se inscribe en la intersección entre el texto, el contexto y la historia (Nosetto y Wiczorek, 2020, p. 6), no menos cierto es que esa interseccionalidad se sostiene sobre una trama de lecturas y relecturas de textos de nuestra tradición del pensamiento político, sobre una especie de conversación interminable que se relanza toda vez que alguien se hace, una vez más, la pregunta por la política. El libro de Esteban Domínguez Di Vincenzo *Althusser, la política y la historia* es, ante todo, una invitación a (re)comenzar esa conversación, a partir de un recorrido de lecturas hiladas por la pregunta acerca de las condiciones de posibilidad de la política.

El autor nos propone iniciar este camino de la mano de Althusser. Como en un *film noir*, Domínguez Di Vincenzo nos invita a abrirnos paso trazando un recorrido minucioso y erudito por el bosque de lecturas que el filósofo francés realizara antes de zambullirse, de una vez y para siempre, en el marxismo. El asunto es que el recorrido que el libro nos propone por los modos en que Althusser leyó a Hegel, Feuerbach, Montesquieu, Maquiavelo, Spinoza y Rousseau (entre otros) nos muestra que, en realidad, esa experiencia *devino* inmersiva, pero no lo fue desde un principio. Althusser *fue hacia Marx*, nos dice el autor, en un recorrido sinuoso que acabó por constituirse en una propedéutica, el trazado del “campo teórico de una investigación fundamental” (Althusser, 1983, p. 18), que no es otro que el del pensamiento del propio Marx.

El recorrido que el libro nos ofrece por esta lectura de lecturas se nos aparece, en principio, obsesivamente ordenado: seis capítulos, tres apartados por capítulo, introducción y conclusiones que cartografían las coordenadas de la descomunal investigación documental llevada a cabo por Domínguez di Vincenzo. Primero la filosofía alemana, luego la *opera prima* althusseriana, su libro sobre Montesquieu; enseguida un Spinoza y un Maquiavelo que llegan, con el calor del verano, para quedarse. Antes, y después, Rousseau. En ellos, a través de ellos, yendo y viniendo en textos, clases, cartas, conferencias sobre ellos,

Althusser. Y, por supuesto, Marx, con quien el filósofo francés se encuentra en y por la construcción de una serie de mediaciones, aquellas extraídas, nos dice el autor, de “la pedagogía del espíritu teórico de la filosofía moderna a la de Marx” (Domínguez Di Vincenzo, 2023, p. 265).

Ese orden inicial, se nos devela, en el desarrollo del texto, como un vaivén, como un tejido, como un reenvío permanente de una lectura a otra. Como la elaboración de un modo de leer o, al menos, de dos: el de Althusser, sí, pero también el de Domínguez Di Vincenzo. A este modo de leer el autor, siempre siguiendo a Althusser, le pone un nombre: *lectura sintomal*. Nos recuerda Esteban que en el prefacio de *Para leer al capital* el francés se atreve a llamar de este modo a su propia lectura, una que supone el reenvío a otros textos que están presentes por mor de su ausencia (Domínguez Di Vincenzo, 2023, p. 193). Y que, nos permitimos agregar, se encuentran hilvanados por las preguntas, teóricas y políticas, que orientan esas lecturas.

Si es cierto que la pregunta por la elaboración althusseriana del marxismo como un campo teórico de investigación fundamental es la que ordena la lectura que hace el autor de las lecturas de la filosofía política moderna emprendidas por Althusser, no es la única que encontramos en el libro. O si lo es, se trata de una pregunta habitada por otra, aquella que remite a la relación entre la política y la historia, entendidas (según mi propia lectura sintomal) como el suplemento necesario del marxismo, como aquello que delimita los límites internos y externos del marxismo para Althusser, y quizás para Domínguez di Vincenzo, quien describe en estos términos su propia empresa:

Al narrar el trayecto de Althusser identificando estaciones en las que es posible detenerse, creo haber señalado diversas vías históricas, caminos en definitiva, que se dibujan al interior de sus textos. Caminos que, en principio, no conducen a ninguna parte: la unidad que creemos poder imputarle a su obra, una vez desplegada, no se encuentra detrás de ella. Lo que hay detrás es, en cambio, la ausencia de unidad en la que es necesario sumergirse para reconocer sus condiciones de emergencia (2023, p. 264).

En un recorrido que por momentos parece obstinadamente teleológico, que pareciera buscar la necesidad en la contingencia de las indagaciones filosóficas de Althusser, Domínguez di Vincenzo nos muestra en realidad que su filosofía está llena de caminos que no llevan a ninguna parte, al mismo tiempo que todos conducen a Roma, es decir, a Marx. Lo que se nos aparece, en un primer tramo del libro, como la pretensión de sistematizar aquello que es intrínsecamente asistemático, se revela a lo largo del mismo como un sutil entramado de reenvíos entre lecturas que el autor termina por nombrar como un suplemento filosófico y político del marxismo althusseriano. Filosófico, en tanto hay una búsqueda de filosofías pre-marxistas que permitan completar la filosofía de Marx. Político, en la medida en que trastoca la historia que pretendió darse a sí mismo el materialismo dialéctico estaliniano (Domínguez Di Vincenzo, 2023, p. 264). Así, la atribución de un sentido de obra retrospectivo al vaivén filosófico-político althusseriano —el encuentro, contingente y necesario, con el marxismo— convive con una mirada abierta a encontrar en ese recorrido sinuoso trazos que nos hablan permanentemente de un interrogante que nos es contemporáneo: aquel que pone en el centro la pregunta por la autonomía de la política.

En este sentido, el libro dialoga con la corriente teórica que ha signado en las últimas décadas la comprensión de lo político: el posfundacionalismo. Como un Sherlock Holmes del posmarxismo, Domínguez di Vincenzo rastrea en su trabajo exegético las huellas de la filosofía moderna en la obra capital de Althusser, y deja trazado el camino que conduce desde esta hacia las múltiples formas en que, en nuestra contemporaneidad, se ha intentado dar respuesta a la pregunta por la ausencia de fundamento, su contingencia y su necesidad. Todo a lo largo del texto los lectores sintomales podemos encontrarnos con esa pregunta por el origen, por la fundación (para decirlo en arendtiano), por el tiempo de la política y su lugar de inscripción.

¿Es la historia el tiempo de la política? Contra el supuesto marxiano de la heteronomía de la política, el autor de nuestro libro nos ofrece dos figuras para

esbozar una respuesta a la pregunta montesquevina retomada por Althusser. Por un lado, nos dice, podemos pensar la relación entre política e historia bajo la forma del antagonismo: “la política como el devenir contingente de la necesidad” (Domínguez Di Vincenzo, 2023, p. 272), la política contra la historia, la política como la contingencia en la necesidad histórica. Por el otro, podemos pensarla a partir de la figura de la identidad: una como la condición de posibilidad de la otra, la política como condición de posibilidad de la historia. Se trata de una pregunta maquiaveliana, una pregunta republicana, una pregunta posfundacional. En términos del autor: “Con estas figuras atravesamos el marxismo y nos ubicamos en un terreno posfundacional al reconocer el carácter cuasi-trascendental de la política” (Domínguez Di Vincenzo, 2023, p. 272).

Al menos desde mi lectura sintomal, ambas figuras, la política contra la historia y la política como condición de posibilidad de la historia, sitúan a la política en lugares parecidos, habilitantes en definitiva, protagónicos por decir lo menos. Si la pregunta que el libro nos invita a hacernos, como generación atravesada por el problema del fundamento, es aquella por las condiciones de posibilidad de la política, las figuras propuestas para comprender la relación entre esta y la historia parecieran profundizar en el supuesto de su autonomía sobre la que se sostiene esta corriente de pensamiento. Y es que, al situar a la política en el lugar del motor, se nos aparece, casi sin quererlo, la pregunta por el sujeto, por la acción. Con Althusser, con su lectura de Maquiavelo, y con el propio autor, este libro actualiza así una pregunta por el tiempo de la política, y de la teoría política: aquella por el origen, por la contingencia, por los reenvíos; por los nuevos comienzos que no son nunca completamente nuevos, por las estructuras institucionales y de sentido que se tejen en esa trama de la historia que no es otra que la de la política, la de la acción (la libertad, entonces).

La otra pregunta que *Althusser, la política y la historia* nos plantea, es una, si se me permite, epistemológica. La clásica pregunta por el acceso al texto, por lo que está en el texto y por su exceso, por el lugar del lector. Menardismo

derridiano, sin dudas, pero algo más que eso. Porque hay una pregunta por la inscripción de la lectura en otra trama, justamente la de la política y la historia. Y la constatación del reenvío constante de las lecturas sobre sí mismas, de los caminos que no llevan a ninguna parte, o nos llevan a lugares impensados, no previstos, abriendo y cerrando puertas. En el *élan* de este interrogante epistemológico, una pregunta que me surge remite al estatuto de la agencia del lector, en la intersección entre lo necesario y lo contingente. Claro que la propuesta de la lectura sintomal va en este sentido. Pero me pregunto cuánto hay, finalmente, de voluntario: si hay algo de esos recorridos que trazamos que efectivamente decidimos nosotros, o vamos surfeando la ola de la contingencia y de la historia, como lo hiciera Althusser, según el precioso recorrido que nos ofrece Esteban Domínguez di Vincenzo para poder conocerlo mejor.

Este es, ante todo, un libro de lecturas. De las lecturas que Althusser hizo de un conjunto de autores de la filosofía política moderna que serían decisivos en la configuración de su modo particular de comprender y problematizar la autonomía de la política, y que permiten seguir el recorrido trazado por él hasta llegar a Marx y su pensamiento, entendidos como el campo teórico de una investigación fundamental. De las lecturas que Esteban Domínguez di Vincenzo hizo de la obra de Althusser y del Althusser lector, en una gesta casi detectivesca que busca recomponer los trazos, las huellas, las marcas del recorrido trazado por uno de los grandes pensadores del siglo XX en su proyecto filosófico. Proyecto que es expresivo, a la vez, de un momento particular de la escena filosófico-política francesa, que acaso podamos llamar, pocoockianamente, el *momento althusseriano*. De las lecturas, al fin, que cada una de nosotras y nosotros realice de este libro, que nos invita a una lectura sintomal: a, como lo hiciera Pier Menard, (re) escribir, en la lectura, un Althusser propio. Y, por qué no, un Esteban Domínguez Di Vincenzo *à nous*. Si como aquellos amigos de Althusser, Derrida y Foucault, supieron decir, no hay afuera del texto, y tampoco hay autor,

lo que quedan, lo que hay, son lecturas. Esta es una más, que no pretende ser otra cosa que una invitación a que florezcan mil lectores.

### **Bibliografía**

- Althusser, Louis (1983). *La revolución teórica de Marx*. Siglo XXI.
- Nosetto, Luciano y Wieczorek, Tomás (2020). *Métodos de teoría política. Un manual*. IIGG-CLACSO.