



Revista Conflicto Social - Año 15 N° 27 - Enero a Junio de 2022

Por que cayó la Unión Soviética: ¿Muerte natural, suicidio o asesinato?

Jorge Saborido

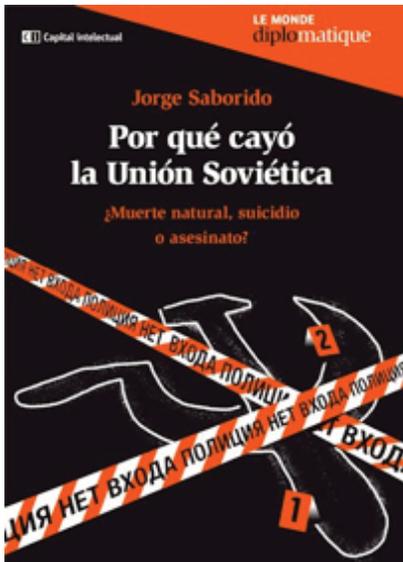
Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Capital Intelectual, 2021. 288 páginas.

Reseña bibliográfica de Javier Bonafina*

Recibido: 9 de febrero de 2022

Aceptado: 19 de mayo de 2022

ARK CAYCIT: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18522262/anlelakdz>



Si usted está buscando una respuesta singular o una explicación simplificada sobre por qué la URSS llegó a su fin, entonces, Por qué cayó la Unión Soviética de Jorge Saborido será una lectura decepcionante. El autor quiere que el lector considere diversas interpretaciones y no que busque cuál es la verdad inapelable. Al abordar el problema desde la premisa de que la desaparición de la URSS puede servir como un estudio de caso sobre los procesos de cambio y continuidad político y social en

general, el autor establece un marco para sacar conclusiones que podrían aplicarse al análisis histórico de eventos sobre gobernabilidad y crisis en los sistemas políticos del Siglo XX. Esto es importante porque desmitifica lo que le sucedió a la Unión Soviética al someterla a consideraciones analíticas diversas y amplias. Quizás por razones similares, Saborido desmenuza el argumento del *defecto fatal* (Fatal Flaw), la noción de que el sistema de gobierno soviético llevaba sus propias semillas de destrucción y estaba destinado a fracasar, como si la agencia humana no contara o

* Magister en Historia, Departamento de Historia, Universidad Torcuato Di Tella. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. ORCID: 0000-0002-8801-0881. javierbonafina@gmail.com



fuera de poca importancia.

El autor articula dos grandes preguntas que son centrales en las explicaciones existentes sobre el problema de la desintegración de la Unión Soviética. La primera incluye obras cuyos autores consideran la desintegración como el producto de una combinación de circunstancias aleatorias, causas externas y errores del partido y los líderes soviéticos, y por lo tanto se centran, en primer lugar, en el estudio del papel de los factores subjetivos y externos y, luego, en el corto período de tiempo, 1985-1991, inmediatamente anterior a la desintegración. La segunda incluye obras cuyos autores consideran la desintegración como un resultado natural de procesos desarrollados durante un largo tiempo, buscan sus antecedentes históricos, estudian las tendencias en el desarrollo de la Unión Soviética y las repúblicas de la Unión y analizan la desintegración de manera sistémica y completa.

La organización del libro, a juzgar por los títulos de los capítulos, revela los contornos del pensamiento de Saborido. No es casual que comience en 1964. Después de una introducción en la que se explican los desafíos y escollos del sucesor de Stalin: Nikita Kruschov, el capítulo 1 se centra en los dilemas que debe afrontar Brezhnev en un momento de rápidas transformaciones geopolíticas ("De los años de Leonid Brezhnev al interregno de Yuri Andropov"). A esto le sigue un análisis pormenorizado el período de Gorbachov ("Mijaíl Gorbachov en el poder") y el capítulo 3 ofrece información sobre las ramificaciones que siguieron al movimiento reformista iniciado por Gorbachov ("El fracaso de la Perestroika (1990-1991)"). El capítulo final ("¿Por qué cayó la Unión Soviética? ") repasa el abanico de interpretaciones sobre la disolución de la URSS. El libro cierra con un epílogo que presumimos es un introito a la próxima obra de Saborido. En todos los capítulos el lector encontrará una síntesis de las interpretaciones sobre el poder, la política y la sociedad en Rusia desde mediados de la década de 1960 hasta el 31 de diciembre de 1990. Finalmente, hay una cronología para que el lector pueda ubicarse dentro de los eventos más significativos en el proceso analizado.

Cada capítulo contiene preguntas y controversias sobre las que el autor ofrece comentarios proponiendo al lector jugar con un sinnúmero de reflexiones. Esto hace que, constantemente, la discusión sea importante e interesante. Algunas de las preguntas que nos deja Saborido: ¿Cuál es el sentido de analizar un proceso que parece cerrado? ¿Estaba condenada la URSS desde el principio? ¿Qué mantuvo unido al imperio soviético? ¿La presión occidental empujó a los soviéticos al borde del abismo? ¿Quién actúa en la historia, los grandes hombres, las élites o las masas? ¿Experimentó la URSS una muerte pacífica? Lo beneficioso de la suma total de este análisis es que presenta diferentes puntos de vista y actúa como un facilitador sabio en lugar de un juez que dicta veredictos sobre la Historia.

La trama reflexiva del libro habilita diversas lecturas distanciadas de cualquier forma de dogmatismo. Algunos de los conceptos organizativos utilizados en el libro incluyen: conflicto entre grandes potencias, declive imperial, revolución, conflicto étnico, colonialismo, nacionalismos, desarrollo económico, ideología totalitaria y construcción de la democracia. El libro también se complementa con cuadros, mapas, extractos de fuentes documentales y literarias, lo que brinda al lector una perspectiva adicional, así como material para el seguimiento.

El título del libro es afortunado. Otros autores han utilizado palabras como “derrumbe” y “Colapso” lo que sugiere el argumento de una *falla fatal*: un sistema que colapsa implica un defecto estructural en el que ciertos eventos eran predecibles. Argumentar que la Unión Soviética “colapsó” es tan problemático como informar que “desapareció”, otra palabra que circula en los títulos de los libros. El gobierno obviamente cambió, pero el nuevo sistema se forjó a partir del anterior. Si hubiera habido un colapso, entonces la sociedad rusa no habría podido continuar como lo ha hecho. Lo que sucedió en Rusia, por ejemplo, fue menos perturbador que lo que sucedió en Liberia por la misma época. En Rusia no hubo colapso ni desaparición, sino una transformación, un proceso que aún parece estar elaborándose.





Saborido invita a hacernos nuevas preguntas allí donde parecía haber verdades absolutas. ¿Se podría haber esperado que la disolución de la Unión Soviética y el fin del gobierno comunista en Rusia resolvieran el debate dominante entre los estudiosos de la historia y la política soviéticas durante la Guerra Fría? ¿Era el régimen soviético una dictadura totalitaria o una sociedad en proceso de modernización?

El dramático final de la URSS en el otoño de 1991 fue inmediatamente comprendido como una profecía autocumplida por quienes adherían a la idea de que el régimen soviético era una dictadura impulsada por una ideología que apuntaba al control total de la sociedad que gobernaba. Saborido analiza a diversos autores para sostener que el sistema soviético no desapareció simplemente. En muchos aspectos (pero no siempre) la ideología general cambió, por supuesto, pero la estructura nunca fue desmantelada y reconstruida. Una bandera reemplazó a otra, el antiguo himno nacional fue desechado, pero aún no se reemplazó. Hay una nueva constitución, que se aplica con el mismo estándar que la soviética. El hecho es que muchas cosas son las mismas hoy que durante el período soviético. Mientras tanto, se produce una discusión sobre cómo encontrar una "idea" para que el país viva. Así como el régimen zarista se extendió al soviético, ahora el sistema soviético se extiende a la Federación Rusa. Las tesis sobre el "colapso" o la "desaparición" son un tipo de ficción, que debe verse por lo que es: un discurso occidental que consiste en un ritual de victoria de la Guerra Fría. Aunque, también, es cierto que toda ficción tiene rasgos de realidad.

En todo caso, el autor, nos sugiere que en cualquier análisis de por qué cayó la Unión Soviética, debemos tener en cuenta la miríada de cambios internos que tuvieron lugar. La Unión Soviética, a diferencia de otros sistemas políticos del pasado, nos interna en las complejas experiencias de la política en tiempos de transformaciones rápidas a escala planetaria.

En una cantidad de espacio relativamente corta, *Por qué cayó la Unión Soviética* cubre una gran cantidad de problemas y dilemas de la re-

Javier Bonafina

Reseña bibliográfica de *Por que cayó la Unión Soviética: ¿Muerte natural, suicidio o asesinato?* de Jorge Saborido. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Capital Intelectual, 2021. 288 páginas.

construcción del pasado cercano y los presenta de una manera clara y manejable. Saborido es uno de esos historiadores que no renuncia a la oportunidad de hacer Historia Total. El libro presenta sus argumentos en un marco que toma en consideración el contexto de la historia global. Finalmente, es un texto que se utilizará en las aulas y que, también, estará en las bibliotecas de todas las personas interesadas en explicarse y comprender el mundo que habitan.

