

Memorias de una clase en lucha: la construcción biográfica de la identidad de clase en las historias de vida de trabajadores de empresas en conflicto (Área Metropolitana de Buenos Aires: 2002-2006) " **Rodolfo Elbert ***



Resumen

El objetivo de este artículo es analizar la identidad de clase de trabajadores que participaron en conflictos laborales de base entre los años 2002 y 2006. El objetivo será respondido a partir del análisis temático y cronológico de entrevistas biográficas con 20 trabajadores y trabajadoras que participaron de estos conflictos. La investigación analiza la definición de su clase de pertenencia; la descripción de los grupos que comparten esta identidad y la de aquellos que se diferencian de la misma; y la relación de estas interpretaciones con las experiencias recientes en los conflictos laborales.

Palabras clave

Clase Obrera, Conflictos Laborales, Identidad de Clase, Método Biográfico.

***Memoirs of class struggle: the narratives of working class identity
in the life histories of workers in labor conflicts
(AMBA: 2002-2006).***

Summary

The objective of this article is to analyze the biographical making of class identity of workers that were involved in this kind of shop floor conflicts. In particular, this research analyzes the their class self-image and the description of the groups that are

" Este documento es una versión modificada de un capítulo de mi tesis "Identidad de clase e ideas políticas en los relatos biográficos de trabajadores de empresas en conflicto (Área Metropolitana de Buenos Aires: 2002-2006)", dirigida por Ruth Sautu en la Maestría en Investigación en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

* Candidato a doctor en Sociología (Historia), Universidad de Wisconsin-Madison. Miembro del Havens Center for the Study of Social Structure and Social Change (Universidad de Wisconsin-Madison) y del Instituto de Investigaciones Gino Germani (Universidad de Buenos Aires). Docente de la cátedra Teorías y métodos para el análisis de las clases sociales, dirigida por Ruth Sautu en la Carrera de Sociología, Universidad de Buenos Aires.



opposed to this class, as well as the relationship between these two features of the worker's class identity and their narratives of the recent conflicts. Data to answer these objectives come from 20 in-depth biographical interviews with male and female workers that were engaged in these type of conflicts between 2002 and 2006.

Key Words

Working Class, Labor Conflicts, Class Identity, Biographical Method.

Introducción:

Los conflictos protagonizados por comisiones internas antiburocráticas o trabajadores de base tuvieron una importante presencia en el marco de la creciente conflictividad laboral del período 2002-2006. El objetivo del artículo es analizar la construcción biográfica de la identidad de clase de trabajadores que participaron en estos conflictos. En particular, el artículo analiza la definición de su clase de pertenencia, la descripción de los grupos sociales que comparten esta identidad y la de aquellos que se diferencian de la misma y la relación de estas interpretaciones con las experiencias recientes en los conflictos¹.

Partiendo de una perspectiva teórica que resalta la importancia de las experiencias biográficas y subjetivas en el estudio de las clases sociales², la estrategia metodológica seleccionada es el método biográfico interpretativo³. Los objetivos fueron respondidos mediante el análisis temático y cronológico de entrevistas biográficas con 10 hombres y 10 mujeres que participaron de estos conflictos. Algunos de

¹ El artículo es parte de una investigación de tesis de maestría sobre la construcción biográfica de la identidad de clase e ideas políticas de trabajadores en conflicto: Elbert (2007): *Identidad de clase e ideas políticas en los relatos biográficos de trabajadores de empresas en conflicto (Área Metropolitana de Buenos Aires, 2002-2006)*, Maestría de Investigación en Ciencias Sociales, UBA, tesis (mimeo)

² Thompson, E. P. (1966) *The Making of the English Working Class*, New York: Vintage Books.

³ Sautu, R. (2004) El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores, Buenos Aires: Lumiere, p. 31.

los conflictos se llevaron adelante en defensa de las fuentes de trabajo, mientras que otros buscaron lograr aumentos de salarios o mejoras en las condiciones de trabajo. Más allá de la diversidad de objetivos, este tipo de conflictos se caracterizó por generar una dinámica de creciente radicalización de las medidas de fuerza, que incluyeron asambleas, tomas de establecimientos, paros de actividades, movilizaciones y cortes de calles; hechos que se constituyeron en marcas biográficas relevantes en las historias personales de los trabajadores.

Clase obrera y conflicto social en la Argentina después del 2001

A partir del año 2002 hubo una creciente importancia de la conflictividad laboral en la explicación de la dinámica del conflicto social en Argentina⁴. El número de huelgas del año 2006 representa un crecimiento del 400% respecto del año 1997 (Nueva Mayoría, 2007) y la importancia relativa de los conflictos sindicales pasó del 56% en 1996 a más del 75% en 2006⁵. Algunos autores señalan las diferencias entre conflictos laborales liderados (y contenidos) por las diferentes centrales sindicales o sindicatos nacionales y aquellos conflictos protagonizados por trabajadores de base con una fuerte tendencia antiburocrática⁶.

Los conflictos “clásicos” estuvieron centrados en la puja salarial en el marco de las discusiones paritarias y la renegociación de convenios

⁴ Etchemendy, S. y R. Collier (2007) “Down but Not Out: Union Resurgence and Segmented Neocorporatism in Argentina (2003-2007)” *Politics and Society*, Vol.35; No. 3, Septiembre, pp. 363-401.; Palomino, Héctor (2007) “Un nuevo indicador del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social: Los Conflictos Laborales en la Argentina 2006-2007”, *Trabajo, Ocupación y Empleo*, 7.

⁵ Etchemendy, S. y R. Collier (2007) “Down but Not Out: Union Resurgence and Segmented Neocorporatism in Argentina (2003-2007)” op.cit.

⁶ Algranti, C.; J. Seoane y E. Taddei (2004) “Disputas sociales y procesos políticos en América Latina”, en *OSAL*, año V, n° 13 ENERO-ABRIL, Buenos Aires: CLACSO; Campione, D. (2005) “Movimiento social en Argentina y ‘reaparición’ obrera”, XXV Congreso ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología) Porto Alegre-Brasil.





colectivos. Los conflictos de base incluyeron luchas por mejoras salariales, mejores condiciones de trabajo (contra tercerización y precarización laboral) y en defensa de fuentes de trabajo. Estas luchas adoptaron una dinámica democrática para la toma de decisiones, expresada en cuerpos de delegados o comisiones internas antiburocráticas y una creciente organización asamblearia para la toma de decisiones⁷. Este artículo se basa en entrevistas biográficas a trabajadores que participaron en los siguientes conflictos de base entre 2002 y 2006:

Tabla I: Objetivos y fecha de los conflictos laborales

Empresa	Objetivos del conflicto	Fecha
Metrovías	- Aumentos Salariales - Mejores condiciones laborales - Contra tercerización laboral	2003 - 2006
Farmacias Vantage	- Defensa de fuentes de trabajo - Contra tercerización laboral	2006
Hospital Francés	- Defensa de fuentes de trabajo - Contra vaciamiento patronal	2005-2007
Pepsico Snacks	- Defensa de fuentes de trabajo - Contra precarización laboral	2002
Brukman ⁸	- Defensa de fuentes de trabajo - Contra vaciamiento patronal	2001-2003
Energía Norte	- Mejores condiciones de trabajo	2003

⁷ Meyer, L. y G. Gutierrez "Las luchas obreras y los avances en la subjetividad" *Lucha de Clases, Revista Marxista de Teoría y Política*, N° 5, Buenos Aires.

⁸ El conflicto de Brukman es diferente por cuestionar la propiedad capitalista de la fábrica, pero se tomó la decisión de incluir un caso de empresas recuperadas debido a la relevancia histórica de este proceso en el período (Rebón, J. (2004) *Desobedeciendo al desempleo. La experiencia de las empresas recuperadas*, Buenos Aires: Ediciones Picaso-La Rosa Blindada; Bialakowski et.al. (2003) "Identidad y cultura en las nuevas formas de gestión y autogestión de los trabajadores", 6 Congreso de ASET). El análisis de los relatos de los trabajadores estuvo centrado en el momento de ruptura con los patrones (similar al resto de los conflictos) más que en el momento de organización autónoma de la fábrica.

A nivel macrosocial, la cantidad de los conflictos laborales en una sociedad puede ser analizada como indicador de la capacidad de la clase obrera de organizarse en la búsqueda de determinados objetivos económicos o políticos⁹. En un estudio cualitativo, estos conflictos son analizados como escenarios microsociales de la lucha de clases, ya que durante los mismos emerge con mayor fuerza la oposición de intereses y prácticas entre trabajadores y patrones. En este nivel de análisis, las relaciones laborales son estudiadas como relaciones de clase; y los conflictos laborales son las unidades en que se descompone analíticamente la lucha entre capitalistas y obreros¹⁰.

Un abordaje microsocial al estudio de las clases sociales

La relación entre condiciones objetivas y subjetivas en las formaciones de clase es establecida por E.P. Thompson a partir de la distinción entre experiencia de clase y conciencia de clase. Para este autor “la experiencia de clase está determinada en gran medida por las relaciones de producción en las cuales los hombres nacen o ingresan involuntariamente. La conciencia de clase es la forma en la cual estas experiencias son interpretadas culturalmente: corporizadas en tradiciones, sistemas de valores, ideas e instituciones “¹¹. Si bien Thompson desarrolló esta perspectiva para el estudio macro social e histórico de la formación de la clase obrera en Inglaterra, esta conceptualización de la conciencia de clase es coherente con un estudio microsocial cualitativo. La misma permite analizar la vida social

⁹ Izaguirre, I. (1994) "Problemas metodológicos y construcción de observables en una investigación sobre luchas obreras" en Campione, D. (comp.) *La clase obrera de Alfonsín a Menem*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, p. 17.

¹⁰ Iñigo Carrera, N. (1999) “Fisonomía de las huelgas generales de la década de 1990” Documento de Trabajo N° 21, Buenos Aires: PIMSA, p. 2; Wells, M. (1996) *Strawberry fields: politics, class, and work in California agriculture* N.Y. : Cornell University Press.

¹¹ Thompson, E. P. (1966) *The Making of the English Working Class*, *Op. cit.*, p. 10.





como experiencia vivida, asumiendo el papel activo de las personas en la creación del significado del mundo y de sus propias experiencias¹².

El estudio de estas experiencias y percepciones es particularmente importante para la comprensión de la formación cultural de la clase obrera. A diferencia de los discursos dominantes del modo de producción capitalista, la cultura obrera está basada en experiencias sociales en solución, y “existe en relaciones específicas, actitudes específicas, percepciones específicas, de carácter incuestionablemente social y que el orden social dominante específicamente olvida, excluye, reprime o simplemente deja de reconocer”¹³. Una perspectiva teórico-metodológica cualitativa que se concentre en los aspectos microsociales de la formación de la clase obrera es una mirada privilegiada para estudiar estas “percepciones específicas” emergentes, muchas veces reprimidas y siempre silenciadas.

Una vez definida esta perspectiva general, es relevante preguntarse cuáles son las percepciones y experiencias que deben ser tenidas en cuenta para el análisis biográfico de la conciencia de clase. Esta investigación asume que el estudio microsocial de la conciencia de clase debe tener en cuenta los comportamientos y actitudes de las personas en el plano económico y en el plano político¹⁴. El estudio de la conciencia de clase de las personas en la esfera económica implica por ejemplo analizar sus actitudes hacia el sindicato, las huelgas o las nacionalizaciones, o su identidad de clase; y prácticas como la afiliación gremial y la adhesión a las huelgas. Por otra parte, el análisis de la dimensión política de la conciencia de clase involucra las

¹² Turner, G. (1996) *British Cultural Studies. An Introduction*, London: Routledge, p. 238.

¹³ Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*, Barcelona: Ediciones Península, p. 148.

¹⁴ Kelly, J. (1988) *Trade Unions and Socialist Politics*, London: Verso, p. 88, citado en Pozzi, P. y A. Schneider (1994) *Combatiendo el Capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1985-1993)* Buenos Aires: El bloque editorial.

opiniones políticas generales de las personas, su votación y pertenencia partidaria, entre otras dimensiones.

De los diferentes comportamientos y percepciones que conforman la conciencia de clase de las personas, este artículo se centra en el estudio biográfico de la identidad de clase de los entrevistados. Se define la identidad social como “la identificación de las personas (realizada por ellos mismos y por los otros-significativos) con grupos contruidos socialmente, con determinada categoría de personas, y/o con determinadas posiciones en el marco de la estructura social”¹⁵. La identidad de clase es un tipo particular de identidad social vinculada a la forma en que las personas interpretan su lugar en el proceso de producción capitalista, y compuesta por dos elementos principales: la auto-imagen de clase (definición de la propia clase social y aquellos que comparten esta situación de clase) y la identificación de aquellos grupos que se diferencian u oponen a esta definición de clase.

En primer lugar, la identidad de clase se construye como auto-imagen de la propia clase social y la identificación de aquellos grupos que comparten esta identidad. Las personas tienen experiencias diferentes respecto a aspectos fundamentales de la economía capitalista, como la propiedad (o ausencia de propiedad), el intercambio en el mercado, el proceso de trabajo y la búsqueda de ganancias de los empresarios¹⁶; y tienden a construir su auto-imagen de clase en relación con aquellos que comparten estas experiencias. La auto-imagen de clase se construye como respuesta a las preguntas: ¿A qué clase social pertenezco? y ¿Quiénes comparten esta clase social conmigo?

En segundo lugar, la identidad de clase se basa en la identificación de aquellos grupos diferentes u opuestos a la propia clase social. Para

¹⁵ Vryan, K.; P. Adler y P. Adler (2003) “Identity”, en Reynolds, L. y N. Herman-Kinney (comp.) *Handbook of Symbolic Interactionism*, Oxford: Altamira Press, p. 369

¹⁶ Nash, J. y J. Calónico (2003) “The Economic Institution” en Reynolds, L. y N. Herman-Kinney (comp.), op. cit., 450-52.





Thompson, la formación de clase se da en el marco de la lucha de clases, cuando un grupo social, “como resultado de la experiencia común (heredada o compartida) siente y articula la identidad de sus intereses en oposición a otro grupo cuyos intereses son diferentes (y usualmente opuestos) a los suyos”¹⁷. Por lo tanto, además de estudiar cómo las personas se descubren a sí mismos como parte de una clase (auto-imagen de clase), también es importante estudiar a quiénes identifican como las clases opuestas. Este aspecto de la identidad social se refiere a la diferenciación que las personas construyen con aquellos que no comparten las características de la propia identidad¹⁸.

El método biográfico

El método biográfico interpretativo se caracteriza por reconstruir, desde la perspectiva del actor, situaciones, contextos, comportamientos, percepciones y evaluaciones; partiendo del supuesto de que los sucesos del pasado son procesados a partir de la experiencia posterior y las expectativas e interpretaciones de la situación presente¹⁹. Según Denzin el método biográfico puede ser definido como “el uso sistemático y colección de documentos vitales, los cuales describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos. Estos documentos incluyen autobiografías, biografías, diarios, cartas, notas necrológicas, historias y relatos de vida, crónicas de experiencias personales”²⁰.

De las distintas vertientes metodológicas disponibles, este trabajo utiliza un diseño de investigación cualitativo mediante entrevistas semi-

¹⁷ Thompson, E. P. (1966) *The Making of the English Working Class*, Op. cit., p. 10.

¹⁸ Sautu, R. (2001) *La Gente Sabe*, Buenos Aires: Lumiere.

¹⁹ Sautu, R. (2004) *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, Buenos Aires: Lumiere, p. 31.

²⁰ Denzin, N. (1989) “Interpretative Biography”, *Qualitative Research Methods*, (17), Sage Publications, p. 7.

estructuradas en profundidad. Este diseño permite explorar significados y valores de las personas acerca de dimensiones establecidas y, también profundizar en los temas que emergen espontáneamente en las conversaciones²¹. Para responder a los objetivos se realizó una muestra intencional de 20 entrevistados. Todos pertenecen a la clase obrera²² y participaron en conflictos laborales de base estudiados. La selección de los casos respeta iguales proporciones de género y edad (10 entrevistados tienen 45 años o más) e incluyó personas con diversas experiencias de participación política o sindical.

El análisis de los datos se realizó con el programa de análisis cualitativo Atlas.ti, y dio cuenta de dimensiones inducidas a través de la guía, y de aquellos temas que surgieron espontáneamente del relato de los entrevistados. En primer lugar, el artículo presenta el análisis temático de la identidad de clase de los entrevistados, describiendo sus ideas respecto de la clase de pertenencia (nosotros) y las clases opuestas (los otros). En segundo lugar, se presentan dos biografías que permiten analizar cómo estas interpretaciones emergieron en la experiencia biográfica, y la importancia de los conflictos laborales en la explicación de las mismas.

Nosotros: laburantes y trabajadores

El primer aspecto de la identidad de clase se refiere a la identificación de los entrevistados con un grupo social en el marco de la estructura-

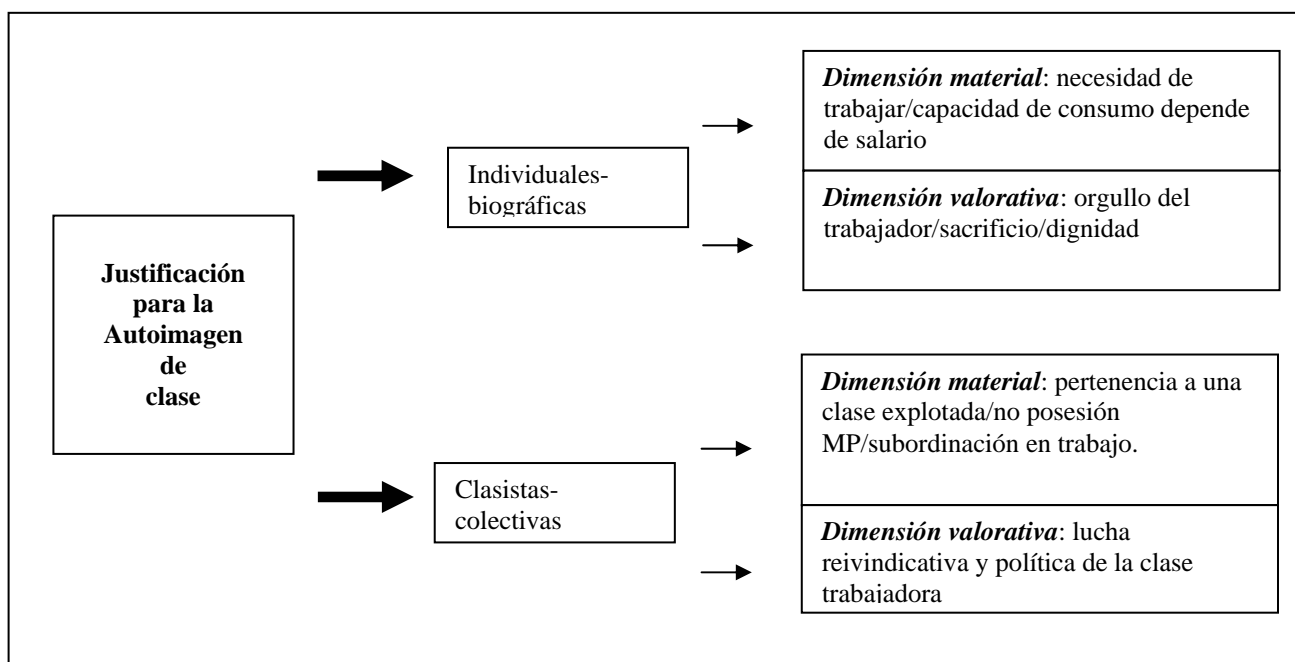
²¹ Freidin, B. (2004) "El uso del enfoque biográfico para el estudio de las experiencias migratorias femeninas", en Sautu, R. *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, op. cit.

²² Siguiendo los criterios de Wright (1994) además de la posesión/no posesión de los medios de producción (que excluyó a los empresarios de la muestra), se tuvo en cuenta la posición de dominación/subordinación en el proceso de trabajo (lo cual permitió excluir a jefes, supervisores y capataces).



económico social. El análisis de las entrevistas me permitió definir dos principales tipos interpretativos:

Gráfico I: Justificación de la identidad de clase trabajadora



En primer lugar el análisis identificó justificaciones basadas en la experiencia individual o biográfica de los trabajadores. Es tan fuerte la vinculación entre esta autoimagen de clase y la propia identidad que muchos entrevistados definen a su propia historia de vida como la historia de un trabajador. Cuando a Ricardo le pregunté por su clase de pertenencia me dijo: “Yo, [soy] *trabajador*, sí, yo soy *trabajador*, fui toda la vida *trabajador*...*nací trabajador, de familia trabajadora y sigo siendo trabajador*...” (7:46). Sergio dice que a lo largo de su vida siempre lo suyo fue “*trabajar, ganar un peso, y tratar de hacer algo...P: ¿Y siempre trabajó en esta ocupación? R: Toda mi vida. Yo iba a la escuela, estudiaba y después trabajaba*” (16:12).

Estas reflexiones, que ligan la propia vida al trabajo y constituyen un elemento fundamental de la auto-imagen de clase del entrevistado tienen que ver en algunos casos con un inicio temprano en el mercado laboral, es decir con experiencias de trabajo desde la infancia: *“yo empecé a trabajar a los 9 años más o menos, lijando coches, lijando coches y con eso yo me acuerdo, por eso hay veces que le recuerdo a mi hijo, yo cuando tenía 9 años lijaba coches y traía la guita a mi casa para comprar yerba y azúcar porque no era para desparramarla así, lijaba coches”* (18:13).

En general, los entrevistados explican esta definición a partir de una necesidad *material de trabajar*. Esta explicación *material o económica* de la propia pertenencia a la clase trabajadora es una respuesta que los entrevistados dan a la siguiente pregunta: *¿Cuáles son las experiencias que hacen que me auto-perciba como trabajador?* Cuando le pregunté a Verónica a qué clase social pertenecía, me respondió: *“yo no estoy ni en la clase media ni en la clase baja, estoy ahí al límite. Yo siempre dije, laburaba, hacía horas extras para no estar en la clase baja, estoy ahí. Ni media ni baja (...) soy como muchos laburantes. P: ¿Y qué es ser laburante? R: Trabajador, que vivís de un salario, de tu laburo, un asalariado”* (13:58).

Los entrevistados afirman pertenecer a una clase que vive del salario, y que sólo puede acceder a los bienes y servicios que este salario permite. Cristina, considera que pertenece a la *“clase obrera, obrera baja... Yo soy una gente obrera, me considero gente que trabaja, gente que todavía no tengo el sueldo que debería, no tengo todavía lo mínimo indispensable para ser una clase media, para catalogarte como clase media”* (5:41). Germán nos dice *“...yo no la tengo muy clara con el tema. Yo soy clase baja, clase baja trabajadora. Hoy por hoy, cuando ves en la tele el nivel de pobreza y todo. Yo me pongo a mirar, y yo no*





tengo nada, tengo familia y tengo una casita que ni siquiera es mía porque vivo en lo de mi suegro...” (9:54).

Más allá de la dimensión material o económica, muchos entrevistados incorporan una valoración subjetiva de esta experiencia. El proceso de conformación de la identidad social se basa, entre otras cosas, en la valoración positiva de algunos aspectos de la propia identidad. En el caso de personas de clase trabajadora, algunos autores enfatizan el sentimiento de dignidad vinculado al *orgullo de ser trabajador*, que rescata aspectos positivos de una experiencia de subordinación en el marco de las relaciones estructurales entre las clases²³. En el caso de los entrevistados, estas interpretaciones se ubican en el plano moral de los valores, en el cual el trabajo no es sólo una forma de obtener ingresos sino que también les permite a los entrevistados ser mejores personas.

Mariana se definió como trabajadora a partir de la necesidad de vivir de un salario. Al ser consultada por los valores que vinculaba a esta clase, dijo que *“los valores son trabajar, tener trabajo, esa es la dignidad. Porque lo único que dignifica al hombre es el trabajo” (15:46)* Esta relación entre trabajo y esfuerzo es un valor que los entrevistados rescatan de su familia. Cuando le pregunté a Aníbal qué había aprendido de su madre, me contestó que *“del ejemplo de mi vieja [aprendí] que siempre labore digno, que nunca, ponele, nos mandó a pedir, cuando fuimos chicos. Siempre laburó ella...” (18:11)*. Josefina, por su parte, cuenta que *“el sacrificio que hizo mi vieja y mi viejo fue extraordinario, porque mi vieja trabajó todo el tiempo. Llegó a trabajar en tres laburos, no la veía nunca y mi viejo también, mi viejo salía de un lado y se metía en otro, ¿entendés?” (6:15).*

²³ Hoggart, Richard (1970) *The Uses of Literacy*, New York: Oxford University Press.

Esta dignidad de *ser trabajador* implica también algunas obligaciones. Verónica menciona el hecho de trabajar los fines de semana como una obligación que debe cumplir al tener un trabajo *digno*. Esto es también lo que piensa Catalina: *“mis padres me dijeron, a mí no me lo dijeron, pero a mi hermano sí: “cuando tengas un trabajo tenés que respetar el trabajo, porque del trabajo vivís. Vos vivís del trabajo, y el trabajo vive de vos. Nunca llegues tarde, aprendé a respetar, cumplí tus horarios, y que te respeten también...”*(14:13) Eso que Catalina aprendió de sus padres, en palabras de Ricardo es la *conducta del trabajador*. ¿En qué consiste esa conducta? Consiste en *“cumplir un horario, irme con mi horario, buscar de limar todas esas asperezas, y cumplir...lo veo así yo, eso de tener una conducta como trabajador.”* (7:48).

Otro grupo centró las justificaciones de su identidad de clase en una visión clasista y colectiva de la clase trabajadora. Cuando le pregunté a Ana a qué clase social pertenecía me dijo: *“yo soy de la clase obrera, clase obrera. Tengo que vender mi fuerza de trabajo, para poderme mantener. No soy dueña de ningún medio de producción...”* (1:31). La posesión o no de los medios de producción divide a la sociedad en clases, siendo la clase de ellos la que tiene que trabajar y la otra la que *“no va a hacer absolutamente nada por mí más que chuparme hasta la última gota de sangre para seguir estando donde está, y yo estoy trabajando por él, y estoy produciendo para él, no para todos los que estamos...”* (20:50).

Estos trabajadores enfatizan el papel subordinado de esta clase en el sistema capitalista. La dimensión moral o valorativa de esta autoimagen *clasista* lo podemos ver en la interpretación de Pedro, que dijo: *“soy un laburante, clase obrera, clase trabajadora. P: ¿Y qué sería para vos lo que define ser clase trabajadora? R: Y tu familia, lo que*





vos, tu trabajo, el desarrollo de tu trabajo, lo que vos haces sirve para dar de comer a tu familia, y no es que hay otros que trabajan para vos, esa es la diferencia. Si hay otros que trabajan para vos...” (8:34).

Para otros trabajadores la *autoimagen* de clase no se define sólo por la *identificación* con una situación común de la clase obrera sino por la capacidad individual y colectiva de luchar por los intereses de esta clase. Matías considera que pertenece a la clase trabajadora “*porque, por el tema de que me interesa lo que le pasa a los trabajadores, me interesa que los trabajadores estén bien, y los de arriba me importan tres huevos. Me importan más los de abajo, no los de arriba. P: ¿Y si tuvieras que definir lo que es un trabajador, qué dirías R: Para mí el trabajador es responsable, que lucha por cosas...luchar por cosas para el trabajador y me interesa lo que le pasa a los trabajadores, me identifico más con los trabajadores.* (4:47).

Entonces, para estos entrevistados, ¿qué es lo que define al ser trabajador? “*Para mí que hoy en día es importante la lucha de los trabajadores, no solamente a nivel nacional sino a nivel internacional....somos una sola clase, somos explotados acá, y también hay explotados en Estados Unidos, en Francia. Entonces ahí nos damos cuenta de que la clase trabajadora está dispersa por todo el mundo y la pelea es una sola, entonces eso para mí es muy importante, para definir esta cuestión*” (17:28). Este fragmento de la entrevista a Marcelo resume el énfasis de este último grupo de entrevistados, que basó su *identidad de clase* en una visión *clasista* de su pertenencia a una clase social que lucha y se organiza por sus propios intereses y los de la sociedad en su conjunto.

¿A quién soy igual entonces? A mis compañeros...

La identidad social de una persona también está basada en la percepción respecto de ciertas características compartidas con *una clase de personas* que también sostienen esta identidad grupal²⁴. Los entrevistados identifican en los *compañeros* a esas personas concretas que comparten esta identidad, a sus iguales, que son “*los que están trabajando, [que] saben lo que están haciendo, saben sobre el laburo*” (18:59).

Un compañero es también alguien que comparte el valor de la solidaridad. Es decir, en caso de tener un problema, los trabajadores saben que pueden contar con sus compañeros, “*porque los jefes, están del otro lado, ¿entendés? Nunca están cuando vos tenés un quilombo. Cuando vos tenés un quilombo, lo tenés a tu compañero...*” (6:30) Por otra parte, los que no son compañeros son aquellos que “*cuando ellos faltan vos le tenés que cubrir, pero cuando vos faltás por algún motivo, no te quieren cubrir. Gente egoísta...*” (11:17). En algunos relatos, esta solidaridad se transforma en apoyo a las luchas colectivas. En la opinión de Pedro, cuando hay un conflicto laboral “*vos no te vas a salvar a partir de transar con el jefe, o de hacerte el amiguito del jefe. Cuando las papas queman sos lo mismo [que tus compañeros], y para un aumento salarial sos lo mismo*” (8:35).

Aníbal cuenta que “*yo recién ahora hace como estoy aburrido, me llegó el último límite que me están siempre negreando se me metió de decir luchar con los compañeros...*” (18:59). Cristina cuenta que su papá “*siempre decía que los compañeros era lo único que te podía unir o salvar en un trabajo. Porque él siempre valoraba el tema del compañerismo...Entonces a mí cuando las primeras veces me decían*

²⁴ Vryan, K.; P. Adler y P. Adler (2003) “Identity”, en Reynolds, L. y N. Herman-Kinney (comp.) *op.cit.*, p. 371.





"mirá hay que hacer un paro", yo decía "está bien, lo dicen los compañeros?" Si lo dicen los compañeros está bien, porque era ético para mí en ese momento, porque yo lo había asimilado así..." (5:45).

La idea de ser *solidarios* con los propios compañeros fue transmitida a Cristina por su propio padre, que tuvo varias experiencias en las cuales el apoyo de los compañeros fue fundamental. En su propia experiencia laboral, Cristina re-interpreta esta enseñanza, y afirma que a partir de la solidaridad que siente con sus compañeros de trabajo no tiene dudas en participar de la lucha por los objetivos comunes. La solidaridad entonces es un valor compartido, pero también un punto de partida para la acción común de los *compañeros*.

La visión de los entrevistados sobre las otras clases sociales

El relato de los entrevistados construyó oposiciones a la identidad de clase trabajadora en base a dos dimensiones principales. En primer lugar, las reflexiones más generales sobre los grupos sociales que se diferencian del propio grupo. Estas reflexiones se refieren al lugar que ocupan los trabajadores en la sociedad y cuáles son los sectores sociales que se diferencian u oponen a ellos (como "los ricos", "la clase media", etc.). En segundo lugar, los trabajadores construyen su idea de grupos sociales opuestos a partir de su propia experiencia biográfica. En particular, las experiencias en el mundo del trabajo son un aspecto central de estas experiencias biográficas y tienen una importancia fundamental en la formación de identidades sociales de los trabajadores²⁵.

²⁵ Battistini, O. (coord.)(2004) *El trabajo frente al espejo. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores*, Buenos Aires: Prometeo

Si bien ambas dimensiones son fundamentales para comprender la identidad de clase, por razones de espacio este artículo se centra sólo en la segunda dimensión. En el recuerdo de sus trayectorias laborales, los entrevistados identificaron a sus patrones y a los empleados jerárquicos como otros sociales opuestos a su propia identidad.

En cuanto a los patrones, algunos de los entrevistados resaltan la dimensión económica de esta oposición. Germán cuenta de una experiencia laboral: *“era un local donde laboraba yo solo. Estaba la dueña, una vieja que era una forra y el hijo. Cuando yo entré ahí tenía una hipoteca, tenía que pagar un montón de guita. Y bueno, yo había arreglado un sueldo ahí, laboraba de la mañana hasta la noche, y estaba casi todo el día solo ahí, atendía y todo, y nunca le toqué plata de la caja ni nada.... Y la vieja gracias a eso se pagó la hipoteca y se puso otro local más”* (9:22). En esta interpretación, el patrón sería aquél que utiliza el trabajo de otro en beneficio personal.

Cuando tienen que explicar de donde proviene el beneficio, los entrevistados tienen diversas teorías. Mariana relata que se dio cuenta de la plata que ganaba su patrón cuando cambió de empresa y por hacer el mismo trabajo le pagaban mucho más: *“yo en la anterior empresa ganaba \$1.50 la hora, y ahí ganaba \$6, me estaban explotando y yo no sabía! Me pagaban \$6 por esa máquina que no la sabía manejar nadie, fortunas ganaba ahí. Y yo decía “¿cómo puede ser tanta diferencia?”* (15:17).

Para algunos entrevistados, esta diferencia es más grande si los patrones no respetan las normas laborales. Aníbal cuenta que en la actual empresa donde trabaja *“los patrones son unos tipos, como te podría decir, esos tipos negreros, que dice vení, laborá y laborás nomás, y te pagan todo normal ahí, sábados, domingo...”* (18:42). Algo similar opina Víctor, *“yo laburo desde que tengo 18 años, y no he conocido un patrón que sea buena persona, que no te cague, son*





todos una manga de ladrones...”(10:24). En esta interpretación, el beneficio económico del patrón surge de la diferencia entre lo que cobra por el servicio y lo que le paga a sus empleados, es decir, las empresas son las que siempre “se llevan la plata limpia, siempre es así, la plata la llevan limpia” (4:36).

En estas interpretaciones no hay un cuestionamiento a la diferencia de plata que existe sino a que muchas veces esta diferencia es *exagerada*. Otros entrevistados consideran que los patrones son un grupo social con intereses opuestos que surgen de la ilegitimidad misma de la ganancia patronal. Según Pedro, “*la empresa...apela a las peores de las condiciones humanas para obtener sus objetivos. P: ¿Y cuáles serían esos objetivos? R: Engrosar sus arcas, valiéndose de la explotación del trabajador.*” (8:1)

Otros trabajadores profundizan la definición de los patrones como grupo social antagónico a partir de su comportamiento en el lugar de trabajo. Rosa trabajó en una fábrica en la cual los dueños “*veníán a la mañana y se la pasaban todo el tiempo hinchándote, que esto, lo otro, y que porqué no lo hacés así. Aparte era toda la familia, no es que es el dueño solo, es la mujer, la hija, el yerno, el otro hijo, todos como una plaga, viste? (risas). Ehh, y eran re molestos, a la gente lo altera, o sea, no estás tranquila*” (19:21).

Según estos trabajadores el objetivo de la empresa es maximizar sus propios intereses a partir de la dominación en el lugar de trabajo. En palabras de Josefina, “*lamentablemente las masas obreras no tienen viveza, no son hábiles. Los empleadores están las 24hs del día, los 365 días del año pensando la manera de cagarte y de manejarte ...*” (6:54) María comparte esta visión, ya que “*la patronal vive en la fábrica, la forma de generar ganancia, tienen gente que tiene un cronómetro y te toman el tiempo...*” (20:52).

Por otra parte, en los relatos biográficos aparecieron numerosas menciones a los empleados jerárquicos como un grupo social opuesto a la identidad, prácticas y valores de los trabajadores. Víctor cuando relata que en su empresa había una intención de echar un grupo de trabajadores define la característica de los gerentes: *“hasta hace un mes nos iban a echar, y todavía estamos trabajando. No nos pudieron echar, ni el más gerente, con la 4x4, con el traje Versace que tenga, no nos pudo echar...”*(10:33).

Mariana, explica porqué se da esta oposición de los trabajadores con los empleados jerárquicos: *“ellos son parte de la patronal, por decirlo de alguna forma. P: ¿Parte de la patronal, porqué? R: Porque tienen sueldos especiales, no tienen sueldos como nosotros, tienen sueldos sueldos, tienen. P: ¿Y eso hace que se comporten diferente en la fábrica? R: Claro, más vale, más vale. Porque siempre el encargado y el capataz siempre fue de la patronal, porque defienden los derechos de ellos, no defienden los derechos del trabajador”* (15:15) La función de los empleados jerárquicos sería entonces controlar efectivamente el comportamiento de los trabajadores.

Esta oposición *objetiva* entre los intereses de los empleados jerárquicos y los trabajadores es reforzada cuando los entrevistados reflexionan sobre situaciones de conflicto. Según Pedro, *“vos no te vas a salvar a partir de transar con el jefe, o de hacerte el amiguito del jefe. Cuando las papas queman sos lo mismo, y para un aumento salarial sos lo mismo”*(8:36) Es decir, en esta interpretación *“los jefes, están del otro lado, ¿entendés? Nunca están cuando vos tenés un quilombo. Cuando vos tenés un quilombo, lo tenés a tu compañero...”* (6:78). Mariana recuerda que durante el conflicto laboral un grupo de compañeros se quedaron en la empresa y *“dijeron que todo el que quiera entrar que entre, menos los encargados, después todo el mundo puede entrar”*(15:28) Es decir, la diferenciación al interior del lugar de





trabajo se expresa, en los momentos de lucha, en una diferenciación entre empleados jerárquicos y el resto de los trabajadores.

La construcción biográfica de la identidad de clase en dos historias de vida.

Para finalizar este artículo quisiera resaltar la relevancia de la experiencia biográfica en la construcción de la identidad de clase a partir de la reconstrucción de dos historias de vida de los trabajadores entrevistados. Al no poder narrar aquí las 20 historias, seleccioné para finalizar a dos trabajadores que representan a los principales tipos interpretativos. Las interpretaciones de Aníbal son un ejemplo de las perspectivas individuales y biográficas de la identidad de clase trabajadora, mientras que Pedro será el ejemplo de las perspectivas colectivas y clasistas de esta identidad.

Aníbal, tiene 43 años, nació en La Rioja y vive en el Gran Buenos Aires. Se considera un laburante y comparte esta identidad de clase y los valores positivos asociados a la misma con sus compañeros. Cuando tuvo que identificar a aquellos que no compartían la propia identidad resaltó la oposición entre los trabajadores y los patrones. Esta construcción subjetiva de la identidad de clase se basa en diferentes experiencias biográficas que relató en la entrevista. Contó que se considera un laburante de toda la vida, ya que a los 9 años tuvo que empezar a trabajar lijando coches. Para este entrevistado ser laburante es ser digno y sacrificado, lo cual se relaciona con las enseñanzas de su madre respecto del valor que tiene ser trabajador y honrado. En el relato de estas experiencias de la infancia Aníbal construyó su propia auto-imagen de clase basada en su experiencia individual de sacrificio y dignidad. Asimismo, esta construcción de la identidad de laburante está relacionada con sus ideas respecto a las

clases sociales que se oponen a este sector. Ya en La Rioja empezó a ver cómo los patrones se abusaban de los trabajadores al hacerlos trabajar por muchas horas, con demasiadas exigencias y con sueldos de miseria. Aníbal no considera ilegítimo que haya patrones y trabajadores, pero sí cree que en general los patrones se abusan de su posición y explotan ilegítimamente a los trabajadores. Actualmente trabaja en una de las empresas en conflicto. Unos meses antes de la entrevista él y sus compañeros comenzaron a organizarse para reclamar el pago de horas extras y mejores condiciones de trabajo. Realizaron asambleas y algunos paros de actividades hasta lograr los objetivos que se propusieron. En el relato de este conflicto Aníbal reforzó su identidad de clase y la identidad de las clases oprimidas, basando el relato en la oposición entre los trabajadores y el patrón. Por un lado, él y sus compañeros luchaban por un trabajo digno y un salario acorde a las tareas que realizaban, relacionando la identidad de este grupo con las ideas de esfuerzo, solidaridad, sacrificio y lucha. Por otra parte Aníbal opone este grupo al dueño de la empresa, que no quería ceder a las reivindicaciones de los trabajadores porque era un negrero, y su objetivo era incrementar sus ganancias. Para Aníbal el relato del conflicto laboral reciente fue el mejor ejemplo de la dignidad de los laburantes y de las prácticas ilegítimas de los patrones para enriquecerse.

Pedro construyó a lo largo de la entrevista una identidad de clase clasista y colectiva. Los trabajadores que tienen que vender su fuerza de trabajo se enfrentan a empresarios inescrupulosos y ambiciosos que los explotan para obtener su ganancia. Cuando le pregunté por su pertenencia de clase, me dijo que él es un laburante que trabaja para mantener a su familia y que eso lo diferencia de los patrones, que viven del trabajo ajeno. Pero según nos cuenta, él no tuvo siempre esta visión clasista. Por el contrario, los primeros años de su trabajo en la empresa, consideraba que si bien era parte de un sector social de los





laburantes, esto no implicaba una necesaria oposición con los dueños de la empresa. Esos primeros años estuvieron caracterizados por su esfuerzo en complacer las exigencias de la empresa y los supervisores. Hace algunos años comenzó a ver que sus compañeros se organizaban en asambleas y realizaban paros en defensa de los puestos de trabajo y exigiendo mejores condiciones laborales o aumentos de salario. Pedro cuenta que gradualmente se fue involucrando en la lucha, hasta llegar a ser delegado gremial durante dos años. Si bien Pedro no milita en ningún partido político, a partir de esta experiencia gremial comenzó a simpatizar con la izquierda²⁶. Esta experiencia de lucha gremial junto a sus compañeros y su mayor participación en política cambiaron sus ideas respecto de las relaciones entre las clases sociales. Luego de esta experiencia del conflicto Pedro considera que los trabajadores y los patrones pertenecen a dos clases antagónicas y que nunca podrá haber conciliación entre ellas. Como podemos ver nuevamente en esta historia, las diferentes experiencias biográficas y en particular la experiencia del conflicto laboral son la materia prima con la cual los entrevistados construyen y presentan su identidad de clase a lo largo de las entrevistas biográficas.

Conclusión: narrativa biográfica e identidad de clase

Existen dos tipos principales de estrategias analíticas en las investigaciones biográficas. El análisis temático consiste en la búsqueda y clasificación de temas comunes a las distintas entrevistas biográficas; mientras que el análisis de casos (o cronológico) centra su atención en las historias recopiladas, tratando cada biografía como un

²⁶ En la tesis de maestría se analiza la relación entre la construcción biográfica de la identidad de clase y las ideas políticas de los entrevistados. Un análisis similar, desde una perspectiva cuantitativa se puede encontrar en Collado y Elbert (2007) "Ideas y representaciones políticas de los trabajadores del subte. Identificación política, evaluación de los partidos políticos y pensamiento sobre el sistema capitalista", Buenos Aires: IPS.

caso único. Valles²⁷ recomienda construir informes de investigación mixtos que eviten la sola publicación de “material biográfico desprovista de una labor analítica e interpretativa” pero también la generalización de temáticas o situaciones que corte el hilo de la conversación y la coherencia global de la persona. Este artículo se basó en un análisis de carácter mixto, combinando el análisis temático de la identidad de clase de los entrevistados con el análisis cronológico e individual de cada biografía.

El análisis temático de las entrevistas permitió identificar dos tipos interpretativos principales para la auto-imagen de clase de los entrevistados, distinguiendo aquellas interpretaciones individuales y biográficas de las interpretaciones clasistas y colectivas. Si las primeras son justificadas principalmente por la propia experiencia personal en el mundo del trabajo y la capacidad de consumo asociada al salario, las segundas explican la pertenencia a la clase trabajadora a partir de una visión colectiva de la clase y su posición subordinada en la estructura social. Más allá de estas diferentes justificaciones, los entrevistados identificaron a sus compañeros como aquellos que comparten el valor de la dignidad del trabajo, la solidaridad y la lucha que define esta identidad.

Este análisis centrado en temas también permitió confirmar que toda identidad social se construye además como una oposición. Los trabajadores recuerdan a los patrones y empleados jerárquicos como los sectores sociales antagónicos a lo largo de su trayectoria laboral. Las explicaciones que los trabajadores dieron a este antagonismo fueron variadas, haciendo énfasis principalmente en la existencia de intereses económicos contrapuestos (ya sean legítimos o ilegítimos) y en la experiencia de dominación y maltrato en el lugar de trabajo.

²⁷ Valles, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Síntesis.





A continuación, el artículo presentó dos historias de vida para comprender cómo emergieron los principales tipos interpretativos en los relatos biográficos. La presentación de las dos historias de vida permitió comprender que en el recuerdo de su propia vida los trabajadores construyen su identidad de clase e identifican a su grupo social de pertenencia y aquellos grupos que se les oponen. Las dos historias muestran que la experiencia del conflicto laboral reciente puede ser comprendida como un punto de inflexión biográfico que dejó importantes marcas en las biografías de los entrevistados²⁸.

Durante estos conflictos existió un enfrentamiento objetivo entre las iniciativas de los empleadores para incrementar su control de la fuerza de trabajo y las acciones de resistencia de los trabajadores para desafiar estas iniciativas patronales²⁹. En el marco de la construcción biográfica de las clases en el recuerdo de la propia vida, los relatos de estos enfrentamientos tuvieron una importancia fundamental. El relato de la lucha junto a los compañeros de trabajo se transformó en un relato de la lucha de clases, ya que los trabajadores construyeron su identidad de clase en el recuerdo de los enfrentamientos con patrones y empleados jerárquicos. En la historia de vida, la identidad de clase es el recuerdo vivo y muchas veces doloroso de la interacción con personas pertenecientes a otras clases sociales, como también la memoria de la solidaridad y el sacrificio de los compañeros de trabajo.

²⁸ Denzin, N. (1989) "Interpretative Biography", *Qualitative Research Methods*, (17), op.cit.

²⁹ Wells, M. (1996) *Strawberry fields: politics, class, and work in California agriculture*, op. cit., p.276-9.

E.P. Thompson recomienda analizar cómo las clases sociales son vividas y experimentadas por los seres humanos en el marco del proceso de la lucha de clases. Coherentemente con esta definición teórica, este artículo brindó evidencia de que la identidad de clase de los trabajadores y trabajadoras se construye a partir de diferentes experiencias biográficas y la interpretación retrospectiva de esas experiencias. La identidad de clase para estos trabajadores no es una etiqueta abstracta adquirida de una vez y para siempre, sino una interpretación personal de las clases y la lucha de clases, una visión política del mundo social, vinculada a las propias experiencias en esta lucha y en este mundo.



Bibliografía:

Algranti, C.; J. Seoane y E. Taddei (2004) "Disputas sociales y procesos políticos en América Latina", en OSAL, año V, n° 13 ENERO-ABRIL, Buenos Aires: CLACSO.

Battistini, O. (coord.)(2004) *El trabajo frente al espejo. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores*, Buenos Aires: Prometeo

Bialakowski, A. y equipo (2003) "Identidad y cultura en las nuevas formas de gestión y autogestión de los trabajadores", ponencia presentada al 6º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires: ASET.

Campione, D. (2005) "Movimiento social en Argentina y 'reaparición' obrera", XXV Congreso ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología) Porto Alegre-Brasil.

Collado, A. y R. Elbert (2007) "Ideas y representaciones políticas de los trabajadores del subte. Identificación política, evaluación de los partidos políticos y pensamiento sobre el sistema capitalista" en Colectivo de Investigación de la Encuesta Obrera (eds.) *Experiencias Subterráneas: Trabajo, Lucha y Política entre los trabajadores del Subte*, Buenos Aires: Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx.

Denzin, N. (1989) "Interpretative Biography", *Qualitative Research Methods*, (17), Sage Publications.

Elbert, Rodolfo (2007) *Identidad de clase e ideas políticas en los relatos biográficos de trabajadores de empresas en conflicto (Área Metropolitana de Buenos Aires, 2002-2006)*, Maestría de Investigación en Ciencias Sociales, UBA, tesis (mimeo)



Etchemendy, S. y R. Collier (2007) "Down but Not Out: Union Resurgence and Segmented Neocorporatism in Argentina (2003-2007)" *Politics and Society*, Vol.35; No. 3, Septiembre, pp. 363-401.

Freidin, B. (2004) "El uso del enfoque biográfico para el estudio de las experiencias migratorias femeninas", en Sautu, R. *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, Buenos Aires: Lumiere.

Hoggart, Richard (1970) *The Uses of Literacy*, New York: Oxford University Press.

Iñigo Carrera, N. (1999) "Fisonomía de las huelgas generales de la década de 1990" Documento de Trabajo N° 21, Buenos Aires: PIMSA.

Iñigo Carrera, N. y C. Cotarelo (2004) "Algunos rasgos de la rebelión en la Argentina 1993-2001", Documento de Trabajo n° 49, Buenos Aires: PIMSA.

Izaguirre, I. (1994) "Problemas metodológicos y construcción de observables en una investigación sobre luchas obreras" en Campione, D. (comp.) *La clase obrera de Alfonsín a Menem*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Kelly, J. (1988) *Trade Unions and Socialist Politics*, London: Verso.

Meiksins Woods, E. (1983) "El concepto de clase en E.P. Thompson", *Cuadernos Políticos*, N° 36, Abril-Junio, México.

Meyer, L. y G. Gutierrez "Las luchas obreras y los avances en la subjetividad" *Lucha de Clases, Revista Marxista de Teoría y Política*, N° 5, Buenos Aires.





Nash, J. y J. Calónico (2003) "The Economic Institution" en Reynolds, L. y N. Herman-Kinney (comp.) *Handbook of Symbolic Interactionism*, Oxford: Altamira Press.

Palomino, Héctor (2007) "Un nuevo indicador del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social: Los Conflictos Laborales en la Argentina 2006-2007", *Trabajo, Ocupación y Empleo*, 7.

Pozzi, P. y A. Schneider (1994) *Combatiendo el Capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1985-1993)* Buenos Aires: El bloque editorial.

Rebón, J. (2004) *Desobedeciendo al desempleo. La experiencia de las empresas recuperadas*, Buenos Aires: Ediciones Picaso-La Rosa Blindada.

Sautu, R. (2001) *La gente sabe*, Buenos Aires: Lumière

Sautu, R. (2004) *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, Buenos Aires: Lumiere.

Thompson, E. P. (1966) *The Making of the English Working Class*, New York: Vintage Books.

Turner, G. (1996) *British Cultural Studies. An Introduction*, London: Routledge.

Valles, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Síntesis.

Vryan, K.; P. Adler y P. Adler (2003) "Identity", en Reynolds, L. y N. Herman-Kinney (comp.) *op.cit.*

Wells, M. (1996) *Strawberry fields: politics, class, and work in California agriculture* N.Y. : Cornell University Press.

Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*, Barcelona: Ediciones Península.

Weigert, A. y V. Gecas (2003) "Self", en Reynolds, L. y N. Herman-Kinney (comp.) *op.cit.*

Wright, E. O. (1994) *Clases*, Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.

Sitios de internet

Centro de Estudios Nueva Mayoría
www.nuevamayoria.com

Colectivo Nuevo Proyecto Histórico
www.colectivonph.com.ar

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
www.clacso.org

Farmacias Vantage
www.vantage.com.ar

Pepsico Snacks
www.pepsicosnacks.com

Diario Página 12
www.pagina12.com.ar

Cuerpo de delegados del subte
www.metrodelegados.com.ar

