



La estrategia de sindicalización de la FORA del IXº en el oriente entrerriano (1917-1921)

Rodolfo Leyes *

Resumen

El presente trabajo trata la estrategia de agremiación desarrollada por la Federación Obrera Regional Argentina (F.O.R.A.), en su variante "sindicalista" o "del IXº Congreso", para el oriente de la provincia de Entre Ríos, entre los años 1917 a 1921.

La F.O.R.A. IXº planteó desde su congreso en 1915 la necesidad de organizar al proletariado de toda la república, y para ello se desarrollan diferentes estrategias o metodologías que iban desde el simple reparto de su periódico gremial hasta "giras" a las cuales viajaba un representante de la central gremial y planteaba la necesidad de la organización a los trabajadores locales. Lo más interesante es conocer cómo esto se realizó, ya que a través de la militancia gremial, Entre Ríos pasó de ser una de las provincias más atrasadas en materia gremial a uno de los focos más activos del país.

Palabras clave

Conciencia económica – sindicato – agremiación – clase obrera – represión.

The strategy of unionization of the FORA IX th in eastern Entre Ríos (1917-1921).

Summary

This paper addresses the unionization strategy developed by the "Federación Obrera Regional Argentina" (FORA), in its variant "syndicalist" or "the IX th Congress", to the east of the province of Entre Rios, between 1917 and 1921.

The F.O.R.A. IX th Congress raised since 1915 the need to organize the proletariat of the whole republic, and to do develop different strategies or methodologies ranging from simple distribution of its newspaper guild to "tour" which traveled to a representative of the central union and raised the necessity to organize local workers. The most interesting is to know how this was done, since through trade union militancy, Entre Rios went from being one of the most backward provinces in union to one of the country's most active foci.

Key Words

Economic consciousness - union - unionization - working class – repression.

* UADER / Concepción del Uruguay

La estrategia de sindicalización de la FORA del IXº en el oriente entrerriano (1917-1921)

La clase obrera de la provincia de Entre Ríos vivió durante un breve período comprendido entre mediados de la década del `10 y principio de la del `20 un proceso de sindicalización acelerado. Pasó de ser una región retrasada en materia gremial, a uno de los focos más activos de actividad reivindicativa en el país.

La razón principal de este proceso es- según nuestra hipótesis- producto del impulso que se viene promoviendo la F.O.R.A. (Federación Obrera de la Región Argentina) del IXº congreso o “sindicalista”¹, que se proponía alcanzar una organización centralizada y de alcance nacional. Una de las resoluciones del noveno congreso hacía especial solicitud a la tarea de organizar a los trabajadores diciendo que:“(…) La F.O.R.A. realizará permanentemente una activa propaganda con el fin de sindicalizar al proletariado desorganizado de la Republica (...)”²

En materia historiográfica el proceso de sindicalización para ésta región de la provincia de Entre Ríos casi no ha sido tratado, solamente podemos mencionar la obra de Waldo Ansaldi y Eduardo Sartelli, que

¹ Los “sindicalistas” fueron una corriente política-gremial que nació en el interior del partido socialista, sus militantes son expulsados del partido al tiempo que toman el control de la U.G.T, años más tarde se unen con anarquistas que se habían alejado fomentan la inclusión de su última central (la C.O.R.A.) dentro de la F.O.R.A hegemonizada por anarquistas que se mantenían fieles al fin último del comunismo-anárquico. En el noveno congreso, en 1915, a tan solo un año de la fusión, quitan la cláusula programática que los vinculaba al anarquismo ideológicamente, provocando una nueva ruptura. La F.O.R.A. del noveno congreso, sindicalista, siguió una práctica de sindicalismo “independiente” donde negaban la participación por un programa político claro y a su vez, se declaraban por el socialismo y mantuvieron una relación negociadora con el primer gobierno radical. La F.O.R.A. del IXº Congreso fue la que mayor influencia tuvo en la costa oriental de Entre Ríos.

² *Semanario “La Organización Obrera”, Buenos Aires, 1º de mayo de 1915.* pág. 3, de ahora en más: (S.L.O.O.)





está enfocado en los obreros rurales,³ y el trabajo de Gilbert y Balsechi que trata el proceso vivido por los trabajadores comprometidos en el proyecto gremial-cooperativo impulsado por la Unión Obrera Departamental de Concepción del Uruguay⁴. También, el clásico trabajo de Sebastián Marotta describe a lo largo de su obra éste particular proceso en el contexto nacional.⁵

El presente ensayo trata del periodo de conflicto y organización obrera comprendido entre 1917 y 1920-`21, en la región oriente de Entre Ríos, o sea, toda aquella región comprendida entre el este del río Gualeguay y el oeste del río Uruguay dentro de dicha provincia.

El proceso particular que viven los obreros es conceptualizado como la etapa “económico-corporativa”⁶ o “conciencia trade-unionista”⁷, en ésta fase, las luchas se caracterizan por exigencias económicas: más salario, mejores condiciones de trabajo y disminución de la jornada laboral; es el momento en el cual los obreros defienden y luchan por mejorar -dentro del mercado capitalista- la venta de su mercancía: la fuerza de trabajo⁸.

En la costa oriental de Entre Ríos el proceso concreto de agremiación es impulsado principalmente por la F.O.M. (Federación Obrero Marítima) “columna vertebral” de la F.O.R.A. IXº. La fortaleza de la FOM estaba dado por el lugar que ocupaban en la economía agro-exportadora en un ambiente fluvial amplío, mientras que

³ Ansaldi, W.- Sartelli, E. (1993). Una conflictividad débil, los conflictos obreros rurales entrerrianos, 1918-1921 en Ansaldi, W. (compilador), Conflictos obreros rurales pampeanos, 1900-1937, CEAL, versión electrónica: www.razonyrevolucion.org.ar.

⁴ Gilbert, J.- Balsechi, E. (2008). Voces del Sindicalismo Entrerriano: Memorias de la unión obrera departamental de Concepción del Uruguay 1918-1943, Buenos Aires, Ediciones del Zorrillo.

⁵ Marotta, S. (1961). El movimiento sindical argentino, su génesis y su desarrollo, Buenos Aires, Editorial Lacio, Tomo II.

⁶ Gramsci, A. (2003) Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno, Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, pág. 57.

⁷ Lenin, V. (2004). ¿Qué Hacer?, Buenos Aires, Ed. Nuestra América, pág. 69.

⁸ Marx, C. (1955). Trabajo asalariado y Capital, en Marx, C.- Engels, F., Obras Escogidas en dos tomos, Moscú, Editorial Progreso, Tomo I, pág. 66 y ss.

coyunturalmente su fortaleza provenía de haber vencido al titán del transporte hídrico Mihanovich⁹, y con el beneplácito del gobierno de Yrigoyen¹⁰ su fuerza aumentó aún más. En este contexto se dieron la tarea de organizar al proletariado del resto del país, ya que el grueso de la organización sindical estaba concentrada en algunas de las ciudades más importantes de la república como Buenos Aires, La Plata, Rosario, etc.

El proceso de sindicalización impulsado por la F.O.R.A. IXº viene de la mano de la práctica propagandística que buscaba adherentes a la idea del sindicalismo revolucionario, entendiendo por él: un sindicalismo que concibe al sindicato como la organización base para la reconstrucción del futuro pos-revolucionario¹¹. Por ello, la estrategia de sindicalización comienza con la distribución del semanario gremial “La Organización Obrera”¹². Desde noviembre de 1917 existen distribuidores de la publicación¹³ en el área de estudio. El periódico vinculaba a los obreros locales con los obreros del país y del mundo, además de ser una herramienta de formación teórica.

El periódico preparaba e integraba a los trabajadores, mientras la agremiación se concretaba con la visita de un delegado de la F.O.R.A. a las localidades, en general convocado por los obreros que habían sido contactados previamente para la distribución del periódico.

En noviembre de 1917, llegó al puerto de Concordia “el camarada Bernández” quién constituyó allí la sección de la F.O.M. local que

⁹ Marotta, S., Op. Cit. Pág. 202

¹⁰ Rock, D. (2001). El Radicalismo Argentino 1890– 1930, Ed. AMORRORTU, Buenos Aires, pág. 143 y Sartelli, E. (2003), La Plaza es Nuestra, Buenos Aires, Ediciones RyR. pág. 32.

¹¹ Regini, M. (1994). “sindicalismo” en Bobbio Norberto, “Diccionario de Política”, México D. F., Editorial Siglo XXI, Tomo II, pág. 1447

¹² El periódico se convierte en semanario a partir de septiembre de 1917: “Ha llegado la hora: En que no quede un solo obrero sin subscribirse al vocero de los Trabajadores Organizados. LA ORGANIZACIÓN OBRERA, semanario de combate y de ilustración (...)” ver *S.L.O.O.*, 1 de septiembre de 1917. pág. 1.

¹³ “S.L.O.O.”, 24 de noviembre de 1917. pág. 4.





abarcaba no solo a dicha ciudad sino a la localidad uruguaya de la costa vecina, Salto, y a la más lejana ciudad de Colón. El sindicato quedó compuesto por 220 cotizantes, la acción comienza con la presentación del pliego de condiciones -común para las tres localidades- a las empresas, como éstas no responden se declara la huelga¹⁴, luego de 24 horas de aplicada la medida de fuerza, la cohesión obrera hizo que el aumento alcanzara a todos los trabajadores implicados en la medida, y también, fueron beneficiados los obreros estibadores de las barracas. Al final del corto conflicto laboral, los trabajadores del puerto obtuvieron lo que pedían y la F.O.R.A. IXº tenía un nuevo sindicato adherido. Se informa que por el impulso dado, los obreros del frigorífico Liebig's Colón comenzaron a organizarse en "resistencia".

Este primer caso para la costa del Uruguay, sirve como ejemplificación del proceso vivido: primero se envía a un obrero especializado en la lucha económica y en la tarea organizativa (Intelectual Orgánico¹⁵ que se desarrolla en el ámbito de las relaciones de producción) éste, apoyado en la estructura pre-existente y exógena de la localidad (FOM/FORA) hace contacto con los elementos más concientes del lugar, con los cuales habían hecho el vínculo para la distribución del periódico, y así comienza el trabajo de organizar a los trabajadores. Se forma una "sección" en los casos que el sindicato pueda ser organizado dentro de un "sindicato por rama de industria" y luego de ser adherido a la Federación -aceptando los postulados teóricos-prácticos de la misma- comienza la negociación con la patronal que le compete, por lo general sigue el siguiente derrotero, esquematizando un poco: presentación del pliego, negativa por parte de la patronal, medida de

¹⁴ "S.L.O.O.", 29 de diciembre de 1917. pág. 7.

¹⁵ Gramsci, A. (2006). Los intelectuales y la organización de la cultura, Buenos Aires, Editorial Nueva Visión, pág. 9 y Sartelli, E. (2005). La Cajita Infeliz, Buenos Aires, Ediciones RyR, pág. 657.

fuerza, refuerzo solidario de los otros obreros (boicots contra la empresa en conflicto) y aceptación de las exigencias.

Cuando se llegó al año 1918 la F.O.R.A. realizaba un balance e informaba a través de su semanario: “(...) *El ambiente proletario hallábase agitado por verdadera fiebre reconstructiva. (...) cuya principal virtud fue romper la pesada capa de hielo que envolvía a los trabajadores, la F.O.R.A. con el espíritu emprendedor que le diera el último congreso [el noveno], lleva a cabo una intensa labor organizadora que todos recuerdan, sea por las jiras de propaganda o atrayendo a sus filas a los sindicatos que por un motivo u otro permanecían fuera del concierto general de la organización obrera (...)*”¹⁶

Ese primer modelo, poco sistemático y más cercano a los antiguos círculos de afinidad anarquistas¹⁷, dará paso al modelo de las “Giras”, que si bien estaban pensadas en las resoluciones de 1915, no habían alcanzado el desarrollo esbozado, aunque, a partir de esa fecha se harán con cierta lógica que pasaremos a explicar.

El modelo de las giras se desarrollará a partir de un delegado encargado, que visitará un recorrido trazado con antelación, rumbo que no será al azar sino que cumple una función premeditada en relación al plan de organizar nacionalmente a los trabajadores dentro de la F.O.R.A. El delegado a la gira será informado por el Consejo Federal: su destino, el estado de las organizaciones, los nombres de los compañeros que están a cargo de los respectivos sindicatos y el estado de sus cotizaciones a la F.O.R.A.¹⁸

¹⁶ “S.L.O.O.”, 12 de enero de 1918. pág. 1.

¹⁷ Suriano, J. (2001). Anarquistas: Cultura y Política Libertaria en Buenos Aires 1890-1910, Buenos Aires, Editorial Manantial, Pág. 45

¹⁸ Ver “Datos de la gira de propaganda a cargo del camarada Ramón Suarez”, 15 de marzo de 1920, Buenos Aires, Copiador de Cartas F.O.R.A. IXº, (02-12-1919--31-01-1920), Folio 721.





Vale recordar que se solicitaba e informaba -en la medida de lo posible- a los sindicatos ya constituidos sobre las giras, así, éstas agrupaciones gremiales aportaban con militancia o pecuniariamente a la tarea organizativa que emprendería el delegado “en gira”¹⁹.

Veremos tres modelos de giras que cumplen su cometido, en diferentes momentos de la organización:

- Gira Regional
- Gira Fluvial
- Gira ferroviaria

Para ejemplificar el primer tipo se puede tomar el caso de Simón Larroche, delegado por los consejos de la F.O.R.A. y de la F.O.M. a Concordia que con el motivo de terminar el conflicto anteriormente descrito en dicho puerto, llega la ciudad mencionada a resolver el conflicto entre la F.O.M. y las casas acopiadoras. Al concretar su cometido se dio a la tarea de organizar a los estibadores, después de hacer las averiguaciones necesarias sobre el trabajo desempeñado por estos y los pagos que realiza la patronal, se confeccionó un pliego de condiciones y fue presentado a las casas patronales, en él solicitaban: 1º que se pague \$5 por jornada de trabajo, 2º que los domingos y feriados se pague a razón de jornal y medio, 3º las horas extras se pagarán \$1 cada una, de las casas cerealistas, la única que acepto inmediatamente fue la empresa Mihanovich. Una casa local se negó aceptar pero ante la imposibilidad de conseguir rompehuelgas tuvo que ceder. El 7 de enero de 1918 se reunieron los obreros en el local de la

¹⁹ Un ejemplo de lo dicho es el aporte del sindicato de Albañiles de Gualaguaychú que da aviso al Consejo Federal de la F.O.R.A. que se hará cargo de una parte de los gastos que ocasione la gira, Carta de Sebastián Marotta a Apolinario Álvarez, 20 de enero de 1920, Buenos Aires, Copiador de Cartas F.O.R.A. IXº, (02-12-1919--31-01-1920), Folio 793.

FOM local a celebrar la victoria, además se regaló el Periódico “La Organización Obrera” y se suma otro sindicato a la F.O.R.A.²⁰.

El 17 de enero se dirige aguas abajo, al puerto de Colón dónde tiene la orden de organizar a los trabajadores del “Saladero Liebig’s”, pero la planta no estaba trabajando así que le costó encontrar a los trabajadores reunidos, recomienda que se envíe un delegado ya que los trabajadores son verdaderos pauperizados, pero no pierde el tiempo, organiza a los estibadores de ese puerto, los afilia a la FOM, reclaman en un pliego un aumento de salario y las 8 horas laborables, ganan sin necesidad de tomar una medida para generar presión. Al día siguiente se dirigió al siguiente puerto argentino, Concepción del Uruguay, luego de ser puesto al tanto por los compañeros de aquel puerto que en una de las casas marítimas se había ascendido a un capataz que en una huelga anterior había sido “reclutador de crúmiros”, así que se entrevistó con uno de los propietarios de la casa portuaria que ocupaba a dicho sujeto, exigiéndole que sea despedido y que en su lugar se tomará a “personal federado” en el sindicato, dándole un plazo de 24 horas, que finalmente no fueron necesarias porque en ese mismo momento se lo echó.

Más tarde el mismo día, se entrevistó con otro dueño de las casas cerealistas que aún ocupaba a obreros rompehuelgas, se le exigió que sean despedidos y que tomara -nuevamente- a personal sindicado, ante la negativa se le declara el boicot²¹. Días después se informa del nuevo triunfo, logrando así que todos los trabajadores de ese puerto sean federados²².

Conceptualicemos éstos sucesos, el delegado se limita a una región dónde por razones previas ya hay algún tipo de desarrollo sindical, lo

²⁰ “S.L.O.O.”, 19 de enero de 1918. pág. 4.

²¹ “S.L.O.O.”, 26 de enero de 1918. pág. 4.

²² “S.L.O.O.”, 2 de febrero de 1918. pág. 2.





organiza dentro de la lógica de la FORA, le da su apoyo, también constituye a quién no lo está, los pedidos son netamente “económico-corporativo” sino ¿cómo se debe leer que sólo trabajadores sindicados son ocupados en el puerto de Concepción del Uruguay?

El alcance es a diversas fracciones de la clase, como lo intentó con los trabajadores de la Liebig, aunque por reflejo, fortalecer orgánicamente a la FOM significaba de alguna manera apoyar a militantes que trabajaban con autonomía y continúan la tarea cuándo el delegado regresaba a la Capital. Larroche sigue su tarea por la costa del Paraná pero dentro de la misma región²³. Esto es lo que lo diferencia del modelo de gira siguiente, mucho más amplio en términos geográficos.

A mediados de marzo de 1918, se hace pública una lista de lugares que se visitará en las próximas giras, la más amplia desarrollada por la FORA hasta ese momento: se incluía el norte de Buenos Aires, “pueblos circunvecinos”, el norte del país, la región andina, las provincias centrales, y claro que el Litoral. El recorrido -a nuestra zona de estudio- se le encarga a nada menos que a Sebastián Marotta (secretario general de la FORA) y a su par de la FOM, Francisco García. Incluye a todos los puertos entrerrianos sobre la costa del río Uruguay y sólo a una ciudad mediterránea, Basavilbaso -importante por ser el cruce de dos ramales del ferrocarril-. Después seguirían el río hacia el norte por algunas localidades correntinas y misioneras, cruzando a la otra banda a la altura de Posadas y descendiendo, de puerto en puerto por el Paraná (de allí llamarle “giras fluviales”). La fecha es para los primeros días de abril. Aunque esta vez la gira no se realizaba solamente con el fin de continuar con la organización y reforzamiento de los sindicatos federados sino que venía con la orden

²³ “S.L.O.O.”, 9 de marzo de 1918. pág. 2.

de consultar a los sindicatos con motivo a la realización del décimo congreso²⁴.

El tercer modelo de “gira” fue el que se desarrollo buscando organizar, ya no el ámbito fluvial sino el interior. No se contaba con la fuerza organizada de la FOM sino que se necesitaba de la FOF (Federación Obrera Ferrocarrilera) que por otro lado, no era tan organizada, disciplinada y dispuesta como su equivalente hídrica.

El modelo que se pone en función a partir de 1920, busca organizar especialmente al proletariado rural²⁵ y a los trabajadores que aún no han sido organizados completamente. El delegado, Ramón Suarez recorre desde Gualeguaychú todo el ramal que lo lleva hasta Villaguay; dando conferencias, formando sindicatos y organizando pliegos de condiciones por las diferentes estaciones del ferrocarril²⁶.

Meses más tardes, cuando el delegado Bartolomé Senra Pacheco llegó a Gualeguaychú a continuar el recorrido de su antecesor encontró en dicha ciudad una gran organización: “(...) la importancia numérica que tienen los sindicatos, que agrupan al 70 por ciento de los trabajadores de la ciudad, villa y pueblos que lo componen.”²⁷ Asombraron al delegado, pero no debía ser una sorpresa sino un orgullo de la experiencia y militancia acumulada de años anteriores.

Los diferentes modelos de “giras” -sin dudas- han sido la forma más acabada y sistemática de organizar gremialmente a quienes no los estuvieran, pero el modelo del “contacto, visita y organización” que se usó en el principio, fue la estrategia más persistente y empleada, por ejemplo a fines de 1918, los obreros del frigorífico Liebig’s Colón van a

²⁴ “S.L.O.O.”, 13 de abril de 1918. pág. 3.

²⁵ Ansaldi, W.- Sartelli, E. (1993). Op. Cit.

²⁶ “S.L.O.O.”, 21 de febrero de 1920. pág. 1.

²⁷ “S.L.O.O.”, 03 de marzo de 1920. pág. 1.





huelga, el delegado Maqueira²⁸ asiste a los obreros de dicho establecimiento, pero no se limita sólo a este conflicto sino que traba relaciones con los carreros y los panaderos de Colón, organizando a unos y resolviendo conflictos de otros, respectivamente²⁹. Por eso, a pesar de existir “giras” completamente planificadas, persistían las asistencias a una localidad particular por un conflicto concreto y se desembocaba en organizar la población obrera de dicho territorio. Las otras giras eran diferentes, se anunciaban con bombos y platillos, se esperaban en los pueblos y eran claramente organizadoras, se podría decir que miraban el mapa y dónde se carecía de organización hacia allí se dirigían, por ello el mismo Consejo Federal de la F.O.R.A. dirá en su “Memoria y balance para el undécimo congreso” en 1920: “*La excursiones o giras de propaganda por el interior del país han sido – todos los federados tuvieron oportunidad de palparlo- uno de los principalísimos factores del progreso que acusa la F.O.R.A.*”³⁰

Al respecto del contexto en que se desarrolló el trabajo gremial dirán: “*(...) la labor de los militantes de la F.O.R.A. ha sido activa y penosa, pues ha debido recorrer poblaciones en las cuales hasta entonces apenas si se tenía noción de lo que era un Sindicato obrero y salvar innumerables obstáculos por las autoridades policiales y otras entidades reaccionarias.*”³¹

Al año siguiente, 1921, las acciones represivas de la Liga Patriótica se hicieron más fuertes y metódicas³² -Villaguay en febrero,

²⁸ Periódico “Del Pueblo”, Colón, Entre Ríos, sábado 28 de diciembre de 1918.

²⁹ “S.L.O.O.” 23 de enero de 1919.pág. 8.

³⁰ Ibidem, pág. 34.

³¹ F.O.R.A.: *Memoria y Balance del Consejo Federal al Undécimo Congreso de la Fora IX*, Buenos Aires, 30 de noviembre de 1920, pág. 36.

³² Para un repaso breve de la acción liguista anti-obrera en Entre Ríos ver: Mc Gee Deutsch, S., (2003).*Contrarrevolución En La Argentina 1900-1932*, La Liga Patriótica Argentina, Bernal, Ed. Univ. Nacional de Quilmes, pág. 136, 156-158. También: Panizza, N. (2008), “La Liga Patriótica Argentina en Concepción del Uruguay”, Manuscrito no publicado, Universidad Autónoma de Entre Ríos, Concepción del Uruguay, Argentina.

Gualeguaychú en Mayo³³- así que la actividad gremial decayó, sólo algunos sindicatos soportaron la debacle represiva y el desgaste producido por la coerción estatal y la paramilitar hirieron de muerte a las débiles organizaciones obreras, a todo esto la economía argentina daba signos de recuperación lo que generó la desaparición (en parte) de condiciones objetivas para la lucha económica.

Pasarán muchos años para que se vuelvan a plantear “estrategias de sindicalización”, a pesar de ello, éste periodo dejó en la provincia algunos focos de resistencia que no se apagarán hasta reconvertirse en la década del `40³⁴.



³³ Reula, F. (1971). Historia de Entre Ríos, Santa Fe, Editorial Castellví, Tomo III, Pág. 156. y Carraza, D. (1987). Gualeguaychú 1921, Apuntes sobre la cuestión social, Concepción del Uruguay, Imprenta de la UTN.

³⁴ Ver Arnaiz, M. (1993). Un oasis en el desierto, la Unión Obrera Departamental de Concepción del Uruguay 1920-1946 en Di Tella, T. (Comp.), Sindicatos como los de antes..., Buenos Aires, Editorial Biblos, Pág. 81.



Bibliografía:

Ansaldi, W.- Sartelli, E. (1993). Una conflictividad débil, los conflictos obreros rurales entrerrianos, 1918-1921 en ANSALDI, W.(comp.), Conflictos obreros rurales pampeanos, 1900-1937, CEAL, versión electrónica: www.razonyrevolucion.org.ar .

Arnaiz, M. (1993). Un oasis en el desierto, la Unión Obrera Departamental de Concepción del Uruguay 1920-1946 en Di Tella, T. (Comp.), Sindicatos como los de antes..., Buenos Aires, Editorial Biblos.

Carraza, D. (1987). Guaqueguaychú 1921, Apuntes sobre la cuestión social, Concepción del Uruguay, Imprenta de la UTN.

Gilbert, J.- Balsechi, E. (2008). Voces del Sindicalismo Entrerriano: Memorias de la unión obrera departamental de Concepción del Uruguay 1918-1943, Buenos Aires, Ediciones del Zorrito.

Gramsci, A. (2003) Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno, Buenos Aires, Editorial Nueva Visión.

Gramsci, A. (2006). Los intelectuales y la organización de la cultura, Buenos Aires, Editorial Nueva Visión.

Lenin, V. (2004). ¿Qué Hacer?, Buenos Aires, Ed. Nuestra América.

Marotta, S. (1961). El movimiento sindical argentino, su génesis y su desarrollo, Buenos Aires, Editorial Lacio, Tomo II.

Marx, C. (1955). Trabajo asalariado y Capital, en Marx, Carlos- Engels, Federico, Obras Escogidas en dos tomos, Moscú, Editorial Progreso, Tomo I.

McGee Deutsch, S., (2003). *Contrarrevolución En La Argentina 1900-1932*, La Liga Patriótica Argentina, Bernal, Editorial Universidad Nacional de Quilmes.

Panizza, N. (2008), "La Liga Patriótica Argentina en Concepción del Uruguay", Manuscrito no publicado, Universidad Autónoma de Entre Ríos, Concepción del Uruguay, Argentina.

Regini, M. (1994). "sindicalismo" en BOBBIO Norberto, "Diccionario de Política", México D. F., Editorial Siglo XXI, Tomo II.

Reula, F. (1971). *Historia de Entre Ríos*, Santa Fe, Editorial Castellví, Tomo III.

Rock, D. (2001). *El Radicalismo Argentino 1890– 1930*, Editorial AMORRORTU, Buenos Aires.

Sartelli, E. (2005). *La Cajita Infeliz*, Buenos Aires, Ediciones RyR.

Sartelli, E. (2003), *La Plaza es Nuestra*, Buenos Aires, Ediciones RyR.

Suriano, J. (2001). *Anarquistas: Cultura y Política Libertaria en Buenos Aires 1890-1910*, Buenos Aires, Ed. Manantial.

Periódicos:

Periódico "*Del Pueblo*", Colón, En hemeroteca del "Museo Histórico Regional de la Colonia San José", San José. Entre Ríos.

Semanario "*La Organización Obrera*", Buenos Aires, Biblioteca Juan B Justo, Buenos Aires.





Otras Fuentes:

“Datos de la gira de propaganda a cargo del camarada Ramón Suarez”, 15 de marzo de 1920, Buenos Aires, Copiador de Cartas F.O.R.A. IXº, (02-12-1919--31-01-1920), Folio 721.

Carta de Sebastián Marotta a Apolinario Álvarez, 20 de enero de 1920, Buenos Aires, Copiador de Cartas F.O.R.A. IXº, (02-12-1919--31-01-1920), Folio 793, en Hemeroteca C.G.T.

F.O.R.A.: *Memoria y Balance del Consejo Federal al Undécimo Congreso de la Fora IX*, Buenos Aires, 30 de noviembre de 1920.