



La arquitectura rebelde. El movimiento estudiantil en el X Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectos. Buenos Aires, 1969.

Martín Carranza *

Resumen

En el marco de nuestros estudios que buscan entrelazar la arquitectura, la enseñanza y la política en los espacios de la universidad argentina durante los años sesenta-setenta, este trabajo indaga la incidencia del movimiento estudiantil en el III Encuentro Internacional de Estudiantes de Arquitectura en el marco del X Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectos con sede en Buenos Aires, celebrado en octubre de 1969 meses después del "Cordobazo". En ese momento los estudiantes de arquitectura, atravesados por la radicalización política imperante, se declararon en rebeldía a partir de un acto de "resistencia cultural" que motivó la ruptura del Encuentro oficial.

Palabras clave: Arquitectura - Universidad - Política - Movimiento Estudiantil - Resistencia Cultural.

Rebel architecture. Students' movement in the 10th World Congress of the International Union of Architects. Buenos Aires, 1969.

Summary

In the context of our research, which tries to connect architecture, teaching, and politics at Argentinean University during the sixties and seventies, this paper investigates the incidence of the students' movement in the 3rd International Meeting of Students of Architecture within the 10th World Congress held in Buenos Aires in October, 1969, a few months after the "Cordobazo". At that moment the alumni of architecture, moved by the radical policy established, declared themselves against in an act of "cultural resistance" which produced the breaking of the official meeting.

Key words: Architecture - University - Politics - Students' Movement - Cultural Resistance.

* Es arquitecto por la UNLP, donde se desempeña actualmente como Docente, Becario de Formación Superior y Doctorando en Historia. E-mail: mcarranza73@hotmail.com

Introducción:

Los estudiantes ante el X Congreso Mundial de Arquitectos

Como se ha señalado, en la “rebelión cultural y política de los ‘60” hay tres campos de estudio que van a formar parte de un fenómeno mundial.¹ En esta oportunidad interesa examinar el primero de ellos, *la rebelión política e ideológica estudiantil*, signado por la protesta, el cuestionamiento al sistema de enseñanza, a las clases de los profesores, a las materias que se dictan, a los programas que contienen estas materias, al régimen estudiantil, a los comedores universitarios; absolutamente todo es cuestionado por el movimiento estudiantil a escala planetaria.²

En este caso nos ocuparemos de las reacciones suscitadas en Argentina ante un episodio de trascendencia internacional. Nos referimos al X Congreso Mundial de Arquitectos, previsto para su realización en Buenos Aires, entre los días 10 y 30 de octubre de 1969. El evento estaba organizado por la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), quien designó al arquitecto Federico A. Ugarte como presidente del Comité organizador. Para el mismo se había programado un extenso calendario de actividades, articulando labores miembros de la UIA, profesionales de la Sociedad Central de Arquitectos (SCA) y funcionarios afines a la dictadura militar del general Onganía.

¹ El primero de los campos señalados es la rebelión política e ideológica estudiantil, de enorme importancia, sobre todo en lo que hace al Primer Mundo -Europa y EE. UU.- pero también a América Latina. El segundo campo fuerte de los ‘60 es la rebelión cultural en el campo de las costumbres, de las normas y de los modelos de vida. El tercer gran campo -quizás el más importante en cuanto a lo que decidió y definió, y por las vidas que costó- es el de los procesos políticos o guerra de liberación tercermundista, que podríamos vincularlo con las luchas de las minorías negras en EE. UU. en la época que incendiaban muchas ciudades racistas de Estados Unidos. Casullo, N. (1999 [2001]). *Rebelión cultural y política de los ‘60*. Buenos Aires: Eudeba, p.171-172.

² En este sentido, desde las Ciencias Sociales vienen produciéndose importantes aportes sobre esta temática, tal es el caso de Romero y Ruiz Moreno (2001); Torti y Barletta (2002); Barletta (2006); Bonavena (2006); Bonavena et al (2007); Romero et al (2009) y Buchbinder et al (2010) que, sumado a las contribuciones previas de Kleiner (1964); Ciria y Sanguinetti (1983); Ceballos (1985) y Toer (1988), permiten hoy seguir profundizando un campo de estudio en franca consolidación.





La temática convocante estaba centrada en *La vivienda de interés social*, título al menos contradictorio teniendo en cuenta que la “plataforma política” planteada por Onganía, propendía ordenar su accionar de gobierno a través de un primer *tiempo económico*, un segundo *tiempo social* y recién como tercer eslabón de su gestión, un *tiempo político*. Aunque esto tiene su explicación: Argentina fue el país anfitrión debido a que al finalizar el VIII Congreso Mundial en París, en 1965, cuando todavía en Argentina estaba el gobierno constitucional del doctor Arturo Illia, se eligió a Buenos Aires como sede del X Congreso y se fijó el tema del mismo. Tiempo después se establecieron las condiciones que deberían reunir los trabajos presentados al Congreso, se determinaron sus autoridades y sus miembros, y los derechos de éstos.³ En suma, queda claro que el gobierno de facto no presentaba credencial de “autoría” sobre este evento internacional.

No obstante, es posible que la magnitud y alcance de un acontecimiento tan importante no sólo despertase un evidente interés en todos los medios del país y del exterior sino también en las altas esferas oficiales.⁴ Además, suscitó un gran interés y entusiasmo en el ámbito profesional local verificado por el gran número de arquitectos argentinos que se sumarían, tanto de la Capital Federal como del interior del país. Desde mediados de mayo, la organización del X Congreso había conformado un Comité de selección que se reunió en París y eligió los trabajos considerados como los más apropiados para ser expuestos y tratados en las sesiones de trabajo del Congreso, aunque se aclaró que no habían sido los mejores, sino aquellos que

³ Méndez Mosquera, L. (1969a). X Congreso. Buenos Aires-Sesiones. Summa 21. Buenos Aires: Summa, p. 30.

⁴ Esto lo demuestra el auspicio de las más importantes autoridades, ya que “el Presidente de la Nación acepta la presidencia honoraria del X Congreso, que el decreto N° 1466 de fecha 26 de marzo de 1969, dispone para que se preste el apoyo necesario por intermedio de los organismos correspondientes”. Aslan, J. (1969). Décimo Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectos. Revista de Arquitectura 64. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos, p. 22.

ofrecieron aportes significativos para encarar el complejo tema de *La vivienda de interés social*. Sumado a esto, la Secretaria de estudiantes del Comité organizador del X Congreso Mundial de Arquitectos, encabezada por el arquitecto Ricardo Luna -organizador y responsable del III Encuentro Internacional de Estudiantes-, se encontraba preparando un “encuentro entre profesionales y estudiantes” organizando cinco seminarios y discusiones plenarias del que participarían personalidades de relieve internacional. El objetivo primordial del Encuentro estudiantil, programado entre los días 11 y 18 de octubre, fue el de promover una comunicación efectiva entre estudiantes de arquitectura argentinos y extranjeros “para discutir los problemas de la vivienda de interés social y de la enseñanza de la arquitectura, y analizar el papel que cumplen arquitectos y estudiantes en la sociedad actual”.⁵

En paralelo, también estaban proyectadas en los salones del Teatro San Martín (TSM) con el auspicio de las autoridades de la nación argentina, otras tres actividades culturales: El Tercer Festival Internacional del Cine en Arquitectura con sus temas arquitectura histórica, arquitectura actual, sus problemas y soluciones, la arquitectura como imagen del futuro, como factor social; La Exposición Internacional del Confort Humano, organizada por la Cámara de Comerciantes en Artefactos para el Hogar, en adhesión al X Congreso en la Rural de Palermo y el Encuentro de Urbanistas, a realizarse en Mar del Plata del 27 al 30 de octubre una vez terminadas las deliberaciones del X Congreso Mundial de Arquitectos, cuyo tema central era “la explosión demográfica y su gravitación futura”.⁶

Todo lo dicho da cuenta de la amplitud de la muestra y de sus múltiples aspectos de interés tanto para especialistas como para el público en

⁵ Muzio, M (1969a). U.I.A. 1969. Objetivos estudiantiles. Nuestra Arquitectura 460, suplemento 1. Buenos Aires: Contemporánea, p. 10.

⁶ Muzio, M. (1969b). U.I.A. 1969. El programa es amplio. Nuestra Arquitectura 460, suplemento 1, op. cit. p. 3.

general. Sin embargo, esta “elegante” forma de dar una imagen de apertura, eficacia y organización, incluso hasta con un cierto aura “democratizador” que algunas pautas publicitarias “seudo-progresistas” parecieran haber querido instalar, al interpelar los hechos, daremos cuenta de porque los estudiantes de arquitectura llegaron a “tomar el cielo por asalto”.

La impronta de las agrupaciones estudiantiles

Celebrado en Buenos Aires, el III Encuentro estudiantil organizado por la UIA, debía llevarse a cabo en el Centro Cultural San Martín a partir del lunes 12 de octubre de 1969. Sin embargo, un día antes, el domingo 11, se celebró la inauguración oficial del mismo en el Aula Magna de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Hacia allí se dirigieron -entre otras delegaciones locales e internacionales- los estudiantes de arquitectura de La Plata.⁷ El testimonio de algunos cuadros políticos que militaban en las entonces dos agrupaciones mayoritarias de Arquitectura (AREA y MAU),⁸ dan

⁷ La carrera de Arquitectura fue creada en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), el 5 de noviembre de 1951 (Expte. S.505/51-UNLP). Desde 1952 funcionó como un Departamento dependiente de la Facultad de Ciencias Fisicomatemáticas (FCF). Tiempo después, a partir de la buena disposición del Decano de la FCF y los consejeros, allanó el camino hacia el Consejo Superior, que en su reunión del 29 de Octubre de 1958, aprobó la creación de la nueva Facultad. La intervención de la Asamblea Universitaria se produjo el 23 de Octubre de 1959, en una reunión extraordinaria, convocada en el Colegio Nacional, con la presencia de 72 delegados. La resolución aprobada con 71 votos, facultaba al Consejo Superior a materializar dicha creación no bien sean superadas las dificultades de edificio y presupuesto (Expte. 3247/58-FCF)”. Este proceso llevó cuatro años hasta que finalmente en un acto académico, el día 5 de diciembre de 1963, el entonces Presidente de la UNLP, doctor José Peco, inauguró las instalaciones de la nueva Facultad de Arquitectura y Urbanismo poniendo en calidad de Delegado Organizador al arquitecto Alfredo Kleinert, en presencia de las autoridades universitarias, del gobierno de la Provincia de Buenos Aires y del público en general. Longoni, R. et al (2009). El Departamento de Arquitectura UNLP. Primeros arquitectos. Primeras obras. IV Jornadas de Proyectos de Investigación. La Plata: FAU-UNLP. <<http://sedici.unlp.edu.ar/ARG-UNLP-PDI-0000000007/10475.pdf>>

⁸ Entre 1953 y 1954 nació la Agrupación Reformista de Estudiantes de Arquitectura (AREA) de tendencia “filo-comunista”. Inicialmente estuvo conformada por algunos militantes de la Federación Juvenil Comunista (FJC, la “Fede”), aunque mayormente eran estudiantes izquierdistas independientes con cierta “autonomía” respecto al

cuenta del porque de su incidencia posterior. Al respecto, Daniel Betti explica

Nosotros teníamos el Centro de Estudiantes, habíamos ganado las elecciones y vino el arquitecto Luna [Ricardo] a la facultad nuestra y nos dice que se hace el Congreso. “¿Cómo es esto?” le preguntamos y nos da cinco tarjetas color naranja y diez color azul. No me voy a olvidar nunca, eran los quince alumnos que podían ir al Encuentro de Estudiantes, y que además esos quince alumnos tenían que tener el consentimiento de la facultad. Entonces nosotros no dijimos nada y nos empezamos a organizar: “Esto no puede ser, lo vamos a cambiar. Vamos a ir todos”⁹

A pesar de la represión y las restricciones impuestas por la dictadura, como el “cierre” de los Centros de Estudiantes como organismo de actividad político y/o gremial, el movimiento estudiantil universitario fue una constante herramienta de presión. En este sentido, señala “carli” Gómez

Partido Comunista Argentino (PCA). Entrado los años sesenta crecerá en adeptos y afluentes llegando a configurar un espectro de militantes más heterogéneo incorporándose varios peronistas. El proceso de la coyuntura nacional e internacional generó tensiones “internas” en el PCA provocando diversas rupturas. En 1968 se produjo la más importante cuando se creó el Partido Comunista Revolucionario (PCR), estructura partidaria de corte maoísta en la que siguieron militando algunos estudiantes de AREA. Por su parte, el Movimiento de Arquitectura y Urbanismo (MAU) era “la izquierda no PC” vinculada a Palabra Obrera, al Movimiento de Liberación Nacional (MLN, el “Malena”), al Partido Socialista Argentino de Vanguardia (PSAV) e independientes, donde convivieron el marxismo, el trotskismo y el castrismo, juntos o separados. Esta agrupación fue creada entre 1962 y 1963. En sus comienzos el MAU fue una agrupación muy minoritaria aunque creció mucho luego del golpe de Onganía. Desde entonces se consolidó ideológicamente como trotskista y si bien algunos de sus militantes respondían orgánicamente al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), desde siempre el MAU estuvo ligado a los problemas disciplinares de la arquitectura y de la propia FAU-UNLP.

⁹ Daniel Domingo Betti, cuadro dirigente de la agrupación estudiantil del MAU en la carrera de Arquitectura platense. Por entonces se encontraba suspendido en la FAU-UNLP. Ingresó a la facultad en 1963 y se graduó como arquitecto en 1971. Militó en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, “la verdad”) y luego en el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Entrevistado por Juan C. Ramírez Gronda el 15 de octubre de 2009, La Plata. Taller Urbano 479, Radio Universidad AM 1390. Archivo de Historia Oral. ex-Unidad de Investigación 10. Instituto de Estudios del Hábitat. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata.





Ricardo Luna, el delegado por los organizadores trató con nosotros y sabía que no íbamos “a ser fáciles”.¹⁰ Recuerdo que vino acá y tuvo varias charlas con dirigentes de la FAU y en las asambleas se le hicieron ciertos cuestionamientos de como se estaba organizando. Ellos hicieron algunas concesiones de como íbamos a participar pero había puntos en los que no estábamos de acuerdo. Tampoco queríamos perder la posibilidad de utilizar un Encuentro Internacional como parte de la resistencia que le estábamos haciendo a la dictadura¹¹

Asimismo, profundiza Betti

En la Facultad de La Plata me animo a decir que éramos entre 1.600 y 1.800 alumnos, con un importante grado de participación estudiantil. Las asambleas eran masivas y AREA junto al MAU eran las dos posturas permanentes, muy parejas. Pero semejante evento como el Encuentro estudiantil, donde venían arquitectos que eran muy importantes para nuestra formación -todo el grupo del TEAM X¹² básicamente-, terminó siendo una gran motivación. Entonces

¹⁰ Esta apreciación remite a los hechos que acontecieron un año antes, en 1968, cuando la no contestación de un petitorio del Centro de Estudiantes de Arquitectura y Urbanismo (CEAU) platense, por parte del entonces interventor, arquitecto Dusan Duich, desencadenó un conflicto con gran participación estudiantil mantenido por más de 100 días, resultando uno de los primeros contra el régimen dictatorial de Onganía. Ante la negativa a peticiones conjuntas del estudiantado es tomado el rectorado de la UNLP. En ese acto fueron detenidos 426 estudiantes. En la Facultad, la intervención expulsó y suspendió 9 alumnos dirigentes del CEAU, los que fueron reincorporados al año siguiente. Red de ex alumnos de la FAULP autoconvocados (1994). Memoria, Recuerdo y Compromiso. La Plata: FAU UNLP/CAPBA 1/FADEA/CEAULP.

¹¹ Juan Carlos Gómez (“carli”), militante estudiantil del MAU en la carrera de Arquitectura platense. Ingresó a la facultad en 1964 y se graduó como arquitecto en 1972. Militó en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, “la verdad”), y luego en el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Entrevistado por el autor, La Plata, 29 de octubre de 2009. Archivo de Historia Oral, op. cit.

¹² El Team 10 o Team X (team ten), fue un grupo de jóvenes arquitectos europeos que introdujeron nuevas miradas sobre la arquitectura y el urbanismo moderno. Al conformarse el Movimiento Moderno se pasaron a celebrar Congresos que afirmaron su ortodoxia. En el X Congreso, una nueva generación de arquitectos introdujo cuestionamientos a la visión universalizadora de la arquitectura y el urbanismo que había prevalecido hasta entonces. Se trataba de un grupo de trabajo que pasó a ser identificado como Team X, encabezado por los arquitectos Jacob Bakema, Georges Candilis, Giancarlo de Carlo, Aldo Van Eyck, Alison y Peter Smithson y Shadrac Woods, entre otros que posteriormente se fueron incorporando.

*en forma clandestina sin que nadie se enterara, en La Plata, empezamos a ver como organizábamos la ida para la inauguración*¹³

Por su parte, el “tano” Durante expone su mirada a partir del contexto que atravesó esa experiencia, además de entablar acuerdos y apoyos “logísticos”

*Este fue un Congreso en el marco de una represión muy fuerte, muy dura y en ese momento la audacia de “cacho” [Vázquez]¹⁴ y mía no hubiera servido de nada sino fuera por toda la gente de La Plata, especialmente a través del MAU que estaba en el Centro y que tenían todo este complejo movimiento que incluía lo disciplinar y lo político social [...] AREA no había consolidado un perfil político cultural alrededor de una mirada de la arquitectura, el arquitecto necesario, etc. Además, había sido muy tocada por las suspensiones y el MAU era una complementariedad no buscada. Era más de acuerdos personales*¹⁵

La ruptura del Encuentro “oficial”

Ahora bien, retomando a la gigantesca Aula de Medicina, según ha sido señalado todo era silencio, con un dejo de solemnidad y tensión simultánea en medio de un gran despliegue policial. De un momento a otro iba a comenzar la jornada inaugural del III Encuentro Internacional de Estudiantes de Arquitectura. El presidente del X Congreso, el arquitecto Ugarte, inauguró el acto con un acotado y formal discurso.

¹³ Daniel Domingo Betti (2009). Archivo de Historia Oral, op. cit.

¹⁴ Marcelino Vázquez (“cacho”), cuadro dirigente de la agrupación estudiantil AREA en la carrera de Arquitectura platense. Por entonces había sido expulsado de la FAU-UNLP. Militó en el Partido Comunista Argentino (PCA) y luego en el Partido Comunista Revolucionario (PCR).

¹⁵ Alberto María Durante (el “tano”), cuadro dirigente de la agrupación estudiantil AREA en la carrera de Arquitectura platense. Por entonces se encontraba suspendido en la FAU-UNLP. Ingresó a la facultad en 1961 y se graduó como arquitecto en 1969. Militó en el Partido Comunista Argentino (PCA) y luego en las Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL). Entrevistado por Juan C. Ramírez Gronda 15 de octubre de 2009, La Plata. Taller Urbano 479, Radio Universidad AM 1390. Archivo de Historia Oral, op. cit.





Igualmente breve fue la presencia del secretario y responsable del Encuentro estudiantil, el arquitecto Luna, quien dio la bienvenida a las delegaciones en nombre de la organización, aduciendo “que la secretaria había cumplido sus objetivos y que el método que habría de aplicarse en las deliberaciones quedaba a cargo de los asistentes”.¹⁶

Al parecer este marco de “libertad” tuvo su golpe de efecto y una rara sensación comenzó a filtrarse en el auditorio de Medicina. Los acontecimientos se aceleraron cuando la intempestiva irrupción de varios delegados estudiantiles subieron al escenario y, arrebatándole el micrófono a Luna, escudados en el pretexto inventado de una supuesta representación de la Federación Universitaria Argentina (FUA), denunciaron la discriminación en la participación y organización del Encuentro de todos los estudiantes, además de exigir el retiro de las fuerzas policiales. A partir de ese momento ocupó el micrófono el estudiante Alberto María Durante y en un encendido discurso precisó que el Encuentro se había elaborado “en torno de una situación política nacional que se caracteriza por un gobierno que tiene marginados a los sectores populares”. Asimismo, el orador propuso que se designaran sus propias autoridades, ya que la Secretaria estudiantil organizadora del Congreso era “un apéndice del gobierno”. De inmediato propuso “la designación de una mesa coordinadora para elaborar el programa a desarrollar en la cita internacional y determinar las normas de su funcionamiento”, señalando como pauta del Congreso el principio de liberación de los pueblos latinoamericanos además de manifestar que el mismo debía constituir un homenaje “a quienes lucharon por la liberación de Latinoamérica en todos los tiempos”.¹⁷ Esta situación transformó el Encuentro en una asamblea estudiantil y todo concluyó en un cuarto intermedio dentro de un gran estremecimiento y agitación.

¹⁶ García, H. (1969). La guerrilla de los arquitectos. Así 205. Buenos Aires. En el año 1955 sale la revista Así, creada y dirigida por Héctor Ricardo García, director del Diario Crónica. Fue una publicación de corte popular que privilegió las noticias nacionales sobre las internacionales; el deporte y los policiales tuvieron un lugar en la primera plana, como también la política y los espectáculos

¹⁷ García, H. (1969). La guerrilla de los arquitectos. Así 205, op. cit.

El “tano” Durante rememora y detalla en perspectiva histórica una contemporánea percepción de esta gesta

Más o menos lo que expresé acá fue que era un Congreso en el marco de una dictadura. Yo denuncié algo así como “No puede ser que un Congreso donde se hable de cosas como la vivienda de interés social este presidido por el general Onganía, que nada se ocupa de estos problemas. Así que propongo que esté bajo la presidencia de los que lucharon por la independencia latinoamericana, Miranda, Bolívar, San Martín y el “Che” Guevara”.¹⁸ Fue un estallido, se paró toda la gente,¹⁹ fue todo una improvisación. Pero insisto, esto funcionó por el peso gravitacional del MAU, más los pocos que fueron de AREA y toda la gente de La Plata. De no ser por ellos, “cacho” y yo salíamos esposados de ahí y no se hubiera quebrado el Encuentro. De hecho, tampoco hubiera habido un Congreso de los profesionales²⁰ con la posibilidad de abrir un espacio de libertad de expresión con una tradición de lucha que engancha con el Cordobazo y antes²¹

En la misma entrevista radial en la que se encontraban Durante y Betti, también estaba invitado el periodista Ariel Hendler quien aportó información sobre fuentes orales porteñas, aseverando que la gente de Buenos Aires también tenían la idea de subir y agarrar el micrófono “el

¹⁸ También llegó a mencionar a Augusto C. Sandino (patriota y revolucionario nicaragüense. Héroe nacional junto con el poeta Rubén Darío), a Camilo Torres Restrepo (sacerdote revolucionario colombiano) y a Guido Álvaro Peredo Leigue, alias “Inti”, (político y guerrillero boliviano que integró la Guerrilla de Ñancahuazú bajo el mando de Ernesto “Che” Guevara en los años 1966 y 1967, donde este último murió). Más allá de la diversa procedencia en cuanto a corrientes ideológicas, todos ellos eran entonces referentes y mártires antiimperialistas.

¹⁹ De pie y durante varios minutos, también se coreó el nombre del lugarteniente en Sierra Maestra, Fidel Castro.

²⁰ El “tano” Durante hace referencia al subsiguiente X Congreso Mundial de Arquitectos, donde un grupo de profesionales vinculados al Frente de Arquitectos - orgánicamente relacionados con la Confederación Argentina de Frentes de Arquitectos (CAFA)- incurrió también en forma beligerante, cuando Ugarte fue interpelado por los arquitectos M. Soto, J. Togneri y M. Winograd, quienes sostenían la tesitura de que los trece trabajos de arquitectura presentados no debían ser discutidos como estaba previsto sino mediante una participación más directa y democrática. De todas formas este acto resultó más moderado de lo que aconteció en el Encuentro estudiantil, resolviéndose con una salida más conciliadora. Méndez Mosquera, L. (1969a). X Congreso. Buenos Aires-Sesiones. Summa 21, op. cit., p. 30.

²¹ Alberto María Durante (2009). Archivo de Historia Oral, op. cit.





tema fue que ellos querían hacerlo cuando empezaba el Congreso en el San Martín, el día lunes, y ustedes fueron un día antes en Medicina, les ganaron por un día”.²² Más allá de las “internas” entre las agrupaciones estudiantiles²³ lo que había quedado claro era que el Encuentro había “cambiado de manos”, estando ahora manejado por todos los estudiantes. Esto lo demuestra la asamblea cuando somete a votación la designación como presidente honorario del Encuentro estudiantil al “Che” Guevara -muerto dos años antes en Bolivia- provocando la inmediata aclamación de todas las delegaciones. También se llegó al acuerdo de formar una mesa compuesta de dos delegados por cada una de las representaciones estudiantiles de los diversos países que asistían al Encuentro y en la mañana del domingo, en un pasillo de la Facultad de Medicina, los profesores invitados se comprometieron a acatar lo que se decidiera en la misma. Luego, considerando que la hora ya era avanzada se pasó a un cuarto intermedio.

Pero por la noche se reinició la asamblea en el edificio Brunetta²⁴ donde se profundizaron e hicieron evidentes las diferencias. Sin embargo, ha sido señalado por uno de los arquitectos internacionales,

²² Ariel Hendler, es Licenciado en Psicología (UBA) y se desempeña como periodista desde 1997. Actualmente trabaja en el Diario de Arquitectura de Clarín, en el que se destaca su artículo “Cuando los estudiantes coparon la parada”, motivo por el cual fue invitado a participar en esta mesa. En el año 2010, publicó su primer libro, La guerrilla invisible. Historia de las Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL). Entrevistado por Juan C. Ramírez Gronda el 15 de octubre de 2009, La Plata. Taller Urbano 479, Radio Universidad AM 1390. Archivo de Historia Oral, op. cit.

²³ Especialmente marcada por la hegemonía del PC en la Facultad de arquitectura porteña y un poder estudiantil más heterogéneo -aunque sólido en alianzas- que representaba el sector de la izquierda en la Facultad de arquitectura platense.

²⁴ La Torre Brunetta (1962) -más conocida como Torre Olivetti- fue una de las primeras torres de oficinas con lenguaje moderno en clave International Style, construida en la ciudad de Buenos Aires. Suponemos que la empresa Olivetti habilitó la reunión entre los conferencistas internacionales y los delegados estudiantiles por su condición de espacio físico “neutral”, debido a que la firma organizó en paralelo unas “jornadas de actualización en planificación, financiamiento y arquitectura del sector de salud”, que se realizó en Buenos Aires entre el 11 y el 19 de octubre, con los auspicios de la secretaria de Estado de Salud Pública y la participación de especialistas de los Estados Unidos, Inglaterra, Francia y naturalmente expertos de la Argentina. Muzio, M. (1969b). U.I.A. 1969. El Programa es amplio. Nuestra Arquitectura 460, suplemento 1, op. cit., p. 3.

Ricardo Bofill²⁵ y el poeta José Agustín Goytisolo,²⁶ que la noche de ese domingo en el piso 27 y en ausencia de los arquitectos Ugarte y Luna

Nos fueron presentados todos los invitados componentes de la citada mesa internacional, que habían sido elegidos en forma libre y democrática por las delegaciones de cada país [...] En votación realizada por dicha mesa se decidió, por doce votos a favor, cuatro en contra y dos abstenciones, que el Encuentro debía celebrarse en el Teatro General San Martín al día siguiente: lunes, a las 15 hs.²⁷

Esta larga jornada se cortó en las primeras horas de la madrugada del lunes, levantándose la sesión una vez efectuada la votación. De todas formas, la sensación era que aún había cuestiones por resolver aunque el hecho estaba consumado. En suma, como bien señala “carli” Gómez, “se cumplió un objetivo importante que era romperle el acto como protesta a lo organizado por la dictadura y poner en funcionamiento el Encuentro”.²⁸

En estado asambleario

Al día siguiente, el lunes 12 de octubre de 1969, al asistir la gran masa de delegados y estudiantes al sector Sarmiento del TSM para comenzar las sesiones de trabajo en el primer día del Encuentro, se topan con una fuerte guardia policial: “Cuatro o cinco carros de asalto, dos coches patrulleros, y una intensa custodia policial en el interior [del

²⁵ Ricardo Bofill (Barcelona, 1939) es un destacado arquitecto y urbanista español. Por entonces era miembro del Partido Socialista Unificado de Cataluña, PSUC, una estructura partidaria catalogana de ideología comunista federada originalmente con el Partido Comunista de España (PCE).

²⁶ José Agustín Goytisolo (Barcelona, 1928 - 1999) fue un escritor y poeta español. Perteneció a la llamada Generación de los 50, cuna de escritores que tuvieron en común el compromiso moral o político y una renovada atención al lenguaje y la lírica.

²⁷ Méndez Mosquera, L. (1969a). X Congreso. Buenos Aires-Sesiones. Summa 21, op. cit., p. 30.

²⁸ Juan Carlos Gómez (2009). Archivo de Historia Oral, op. cit.



TSM], daban la pauta de que lo sucedido en la víspera no había sido noticia solo para la prensa”.²⁹ Sin embargo, envalentonados por la intervención del día anterior, los estudiantes reclamaron la entrada libre para todos ellos además de exigir que se retiraran los amenazadores cordones policiales. Sumado a esto, los organizadores del Encuentro habían dispuesto que sólo pudieran ingresar a las disertaciones aquellos estudiantes que tuviesen su “tarjeta de identificación”, la que valía 2.000 pesos para los miembros comunes de delegación y 4.000 pesos para los delegados. Frente a esta “novedad”, muchas delegaciones que por todas estas cuestiones habían decidido boicotear el Encuentro comenzaron de manera dispersa a conversar en el amplio hall del TSM para luego, organizados en semicírculos, formar pequeños grupos en donde no precisamente reinaba el buen humor (figura I). Como era de esperar, los delegados estudiantiles se negaron definitivamente a comprar las tarjetas como método limitacionista de ingreso masivo. Esta tensa situación motivó que toda la mañana se dilatase en gestiones para iniciar el Encuentro.



Figura I. Discusiones y debates en el hall del “San Martín”. En el medio de la ronda, Alberto “tano” Durante (vestido de negro y con bigote) y Daniel D. Betti (tomando apuntes). Fuente: Hendler, A. *Cuando los estudiantes coparon la parada*. ARQ suplemento de arquitectura, 13 de octubre de 2009, Buenos Aires: Clarín, p. 13. (Gentileza Arq. Daniel Betti)

²⁹ Méndez Mosquera, L. (1969b). X Congreso. Buenos Aires-Encuentro de Estudiantes. Summa 21, op. cit., p. 26.

La realidad es que había pasado casi un día desde la apertura y la incertidumbre perduraba. Frente a la ausencia de una respuesta satisfactoria por parte de las autoridades, un estado caótico dominó la situación. El TSM se encontraba atestado de gente en alguna de sus salas más importantes. Un sector del estudiantado, profesores y miembros del Comité organizador del Congreso se ubicaron en la sala "E". Mientras que una asamblea general fue tomando forma, arriba, en la sala "B". El grupo "rebelde" congregado en la sala "E", persuadía a la multitud inclinando la balanza hacia la apertura del Encuentro con algunas condiciones. Mientras que el otro grupo reunido en la sala "B", más conciliador, buscaba el camino de la "normalización". Si bien toda la jornada del día lunes se diluyó en la lucha de tendencias entre "rebeldes" y "normalizadores", una asamblea improvisada en el hall del TSM conducida por el núcleo "duro" platense ["tano" Durante, "cacho" Vázquez y Daniel Betti], decidió organizar un Encuentro en "disidencia" al "oficial", que se llevaría a cabo en la Ciudad Universitaria. Para ello, se elaboró un documento que exigía con sus demandas la concesión de tres puntos:

- 1º) Que se permitiese la entrada masiva de todos los estudiantes que habían concurrido al encuentro, sin previo pago de los aranceles.
- 2º) Retiro de la policía.
- 3º) Continuación de la cita en un aula de la Facultad de Arquitectura, para verse libres de "influencias extrañas"³⁰

En principio los profesores extranjeros se negaron a participar como invitados frente a la turbulencia de los acontecimientos, a pesar de que alguno de ellos manifestara "que irían a todo lugar donde hubiese estudiantes para charlar con ellos".³¹ Sin embargo, el descontento

³⁰ García, H. (1969). La guerrilla de los arquitectos. Así 205, op. cit.

³¹ Méndez Mosquera, L. (1969b). X Congreso. Buenos Aires-Encuentro de Estudiantes. Summa 21, op. cit., p. 26.





inicial y generalizado de los profesores tuvo sus bemoles, ya que muchos de ellos acompañaron mas tarde la decisión de los estudiantes “disidentes”. Finalmente la gran asamblea gestada por el grupo “rebelde” logró su cometido y con el apoyo del voto mayoritario se forzó la realización de un Encuentro en “su casa”: la Ciudad Universitaria de Núñez.³²

Una vez resuelto este conflicto se produjeron eventuales escenas de violencia, cuando se decidió que las fuerzas represoras “limpiaran” el hall de delegaciones donde hubo una serie de “corridas” pero no de arrestos. En definitiva, la única certeza a esta altura de los hechos era que inevitablemente el Encuentro estudiantil estaba escindido entre uno “oficial” en el TSM y otro “disidente” en Núñez.

El legado del Encuentro “disidente”

En el ocaso del día, ante un aparente estado de reflujo, se produjo un fenómeno muy significativo. En una serie de reuniones periféricas al TSM, entre estudiantes locales, conferencistas y delegados extranjeros, en bares o en casas de amigos, se gestaron contactos e intercambios muy positivos, especialmente a través de conversaciones en los hoteles entre los arquitectos internacionales y algunos delegados estudiantiles. Al respecto, señala Betti

Cuando nos fuimos del “San Martín”, ahí empezamos a tomar contacto con los arquitectos internacionales. Ellos fueron invitados a “nuestro” Encuentro en el cual Van Eyck tuvo un rol bastante protagónico, como Goytisolo, y también Bofill, ya que organizaron a sus pares. Nosotros tuvimos mucho vínculo con Van Eyck, fue nuestra bandera.³³ Eso era genial, nos volvía locos.

³² Si bien se encontraba aún en construcción había sido parcialmente inaugurada en 1968.

³³ Aldo van Eyck (1918-1999), arquitecto holandés de amplio reconocimiento internacional que había sido en 1953 uno de los fundadores del ya mencionado Team

Además casi todos los arquitectos internacionales que vinieron al Encuentro de Estudiantes se vinieron con nosotros y no volvieron al “San Martín”³⁴

También resulta notable la importancia que tuvo “el Centro de Estudiantes de Arquitectura y Urbanismo (CEAU) y los estudiantes platenses” en el Encuentro “disidente” de Núñez, ya que “cumplieron un definitorio rol en todas las instancias organizativas” donde “concurrieron más de 2.000 estudiantes de arquitectura de todo el país y el extranjero”.³⁵ Evidentemente para que esto sucediera hubo una decidida organización colectiva que vale la pena exponer en detalle. Según Betti

Fueron 3 o 4 días muy intensos. Comenzó con una asamblea donde se resolvieron un montón de cosas. Una de ellas fue el de las credenciales para que no entre “la cana”. La policía estaba abajo, afuera, y los estudiantes estuvimos desde la mañana temprano, dentro en la facultad. Funcionó como una isla pero nos organizamos muy bien [...] Cuando hubo que adecuar las aulas, se limpiaron todas y se ubicaron las sillas a gran velocidad [...] Toda esta actividad se hizo por el compromiso de la gente que asistía porque no iba solamente a escuchar el Congreso [...] La organización fue absolutamente manejada por los estudiantes, absolutamente autónoma³⁶

Según el relato de Hendler, el tema de las credenciales se llevó a cabo para enfatizar el carácter abierto y sin restricciones del Encuentro, entregadas con gran orgullo a todos los estudiantes “con un logotipo diseñado por Daniel Betti. En éste se podía leer como una “E” o una

X. Waisman, M. (1985). Datos biográficos. Aldo van Eyck en la tradición holandesa. Sumarios 89. Buenos Aires: Lala Mendez Mosquera, p. 32.

³⁴ Daniel Domingo Betti. Entrevistado por el autor el 23 de julio de 2010, La Plata. Archivo de Historia Oral, op. cit. Si bien los arquitectos internacionales Van Eyck, Bofill, Goytizolo -escritor y poeta-, Dos Santos, Crompton, Segre y Friedman concurrieron al Encuentro “disidente”, al parecer fueron los tres primeros quienes solamente participaron en Núñez. El resto dio al menos una conferencia en cada Encuentro.

³⁵ Red de ex alumnos de la FAULP autoconvocados (1994). Memoria, Recuerdo y Compromiso, op. cit.

³⁶ Daniel Domingo Betti (2010). Archivo de Historia Oral, op. cit.



flecha señalando a la izquierda. Se lo veía también en la puerta de las aulas donde se daban las charlas”.³⁷ Consecuentemente se dio comienzo al Encuentro “disidente” presidido en carácter honorario por el comandante Ernesto “Che” Guevara (figura II).³⁸



Figura II. El miércoles 14 de octubre de 1969, acto inaugural del Encuentro estudiantil “disidente” en la Ciudad Universitaria de Núñez, Buenos Aires. A la derecha, sentado en la mesa, Marcelino “cacho” Vázquez. Fuente: *García, H. (1969). La guerrilla de los arquitectos. Así 205. Buenos Aires.*

Como era de esperar este Encuentro estudiantil no tuvo mayores protocolos. Marcelino “cacho” Vázquez, delegado de La Plata, inauguró la cita con una conferencia a la que asistieron periodistas de un gran número de países, planteando en su discurso una reconstrucción del proceso que los llevó a esta instancia, para luego inaugurar el “único y verdadero Encuentro de Estudiantes de Arquitectura” dado que “al San Martín, ya se sabe, solo van los fascistas”.³⁹

Sobre el desarrollo de este particular Encuentro podemos afirmar que además de ser masivo, brindó a todos los estudiantes sin prohibiciones y en un estilo fresco e informal, la posibilidad de escuchar conferencias

³⁷ Hendler, A. Cuando los estudiantes coparon la parada. ARQ, suplemento de arquitectura Clarín, 13 de octubre de 2009, p. 13.

³⁸ El retrato del líder guerrillero quedó colocado “a la izquierda” de la mesa de conferencias -teniendo en cuenta la perspectiva de los concurrentes- acto simbólico que procuró diferenciarse claramente del occidental y autoritario Encuentro “oficial” celebrado en el TSM.

³⁹ García, H. (1969). La guerrilla de los arquitectos. Así 205, op. cit.

de arquitectos internacionales consagrados,⁴⁰ incentivando un debate abierto de ideas en los talleres que se organizaron además de profundizar la discusión sobre el tema convocante: *La vivienda de interés social*. Al respecto, un estudiante porteño destaca que, “si bien el Encuentro tuvo un gran sentido político, nunca perdió el norte de la discusión sobre los temas de la arquitectura”. Otro testimonio sostiene que “la arquitectura social, el tema educativo, las escuelas adosadas a los programas de viviendas, el dispensario médico...Era toda una terminología que había sido eliminada de los planes de estudio. A nosotros nos enseñaban todo fracturado, sin una propuesta urbana arquitectónica que tuviera que ver con la realidad”.⁴¹ Estas afirmaciones dan cuenta de la fuerte impronta que tuvo el Encuentro, también en términos culturales. Incluso Van Eyck en su balance final acredita cabalmente esta convergencia además de remarcar la notable “química” que existió entre los estudiantes y muchos de los arquitectos extranjeros.⁴² En este sentido, uno de los actos más elocuentes que revela esta simbiosis entre lo disciplinar y lo político, se dio cuando miles de estudiantes de todo el mundo escucharon con atención y en silencio las palabras del escritor español José Agustín Goytisolo, quien entonces formaba parte de un Taller de arquitectura (TA) integral creado por Ricardo Bofill,⁴³ quien se encargó de ponderar el Encuentro organizado por los propios estudiantes y a través de una personal

⁴⁰ En ambos encuentros, tanto el “oficial” como en el “disidente”, estuvieron el inglés Dennis Crompton encabezando el equipo del Archigram Group, los españoles Ricardo Bofill y José A. Goytisolo (poeta y escritor), los holandeses Joseph Bakema y Van Eyck, el francés Yona Friedman, los brasileños Joachin Guedes y J. Dos Santos, y el argentino-cubano Roberto Segre, quien adoptase Cuba como su “casa” desde 1963.

⁴¹ Hendler, A. Cuando los estudiantes coparon la parada. ARQ suplemento de arquitectura, 13 de octubre de 2009, op. cit., p. 13.

⁴² Méndez Mosquera, L. (1969b). X Congreso. Buenos Aires-Encuentro de Estudiantes. Summa 21, op. cit., p. 28.

⁴³ En 1960, Bofill fundó con un grupo de amigos lo que hoy se conoce con el nombre de Taller de Arquitectura (TA). Si bien han mutado sus actores y encargos profesionales en el transcurso del tiempo, podemos decir que el taller llegó a reunir durante la fase inicial -los primeros diez años- arquitectos y diseñadores, un matemático, un músico, un poeta y un filósofo. Con este equipo de profesionales, el TA rescató de la arquitectura tradicional catalana muchos elementos artesanales característicos. Además se abordaron proyectos de diferente naturaleza en muy diversas partes del mundo, adaptándolos a las realidades culturales de cada lugar. James, Warren A. ([1987] 1988) Ricardo Bofill. Taller de Arquitectura. Barcelona: Gili, pp. 6-15..





sensibilidad literaria leyó un poema de su autoría titulado: *Meditación sobre el yesero*.

Éste había sido utilizado para la inauguración de un grupo de viviendas realizadas por el mencionado TA, desde el cual intentó dar un sentido absolutamente contrario a la tradición existente en España, donde las obras eran normalmente bendecidas por un sacerdote.⁴⁴ Y a pesar de que el mensaje comunicaba en su forma externa un lenguaje clerical, dejaba subyacentemente planteado el inestimable rol del obrero en la realización de una obra de arquitectura. El mismo es transcrito a continuación:

Considerad hermanos / las pacientes virtudes del yesero / su libre esclavitud /
el suave trajinar de sus manos, firmes sus pies sobre el tablón aquel / el sudor
/ la honesta mala leche que le desborda el alma / cuando las reglas indican la
tenaz resistencia de las aristas / y el fin / su vida repetida de lunes a lunes /
bajo la implacable mirada del capataz / las horas y los metros cuadrados /
confundiendo la sangre y el destajo / pensad con ánimo contrito / como inicia
el trabajo / saliendo de las últimas paredes de la noche / y de qué modo cuida
su botella de vino / con que atención repasa los viejos utensilios del oficio / las
reglas, los cordeles y el balde / que bien pone en el agua el blanco polvo fino,
y después cómo sube / hasta alcanzar los límites del techo revocado /
mientras sus ojos cuidan la comba del cañizo / el enlucido tierno / las cornisas
/ los ángulos / así progresa ahora, mirad la importancia de su oscuro trabajo! /
y observaréis que siempre / de recuadro en recuadro / la cabeza persigue los
pasos del yesero / mientras que el yeso cubre los techos y tabiques con su
máscara ciega / al ultraje del olvido.

Así es, amigos míos / la vida del yesero / estas son las pequeñas virtudes que
le asisten / y que hemos meditado / para entender tan sólo / la dimensión de
un hombre que vive de su oficio / algo prosaico, es cierto / carente de
grandeza / que no saldrá en los libros de la historia, por supuesto, mas que
sumada otra vida / y a otra / y a otra / nos da la simple suma / de miles y

⁴⁴ Por entonces España se encontraba gobernado por el régimen del militar y dictador Francisco Franco (1892-1975), golpista integrante del pronunciamiento militar de 1936 que desembocó en la Guerra Civil Español y quien ejerciera como jefe de Estado desde el término del conflicto hasta su fallecimiento en 1975.

millones de hombres como éste / que viven, odian, trabajan, estudian y
pasean / llenan los cines, aman, mueren oscuramente / pero que son la
fuerza / la única fuerza
oído! / que llegarán algún día a edificar un mundo en libertad / amén⁴⁵

Creemos que este poema es la síntesis que plasma en su imaginario⁴⁶
la búsqueda de una *ideología proyectual*⁴⁷ que ambicionó entrelazar
dos clases sociales: media y trabajadora, idea que ha resultado
muchas veces difícil de congeniar en los ámbitos universitarios. En
suma, la generación del '60 supo tejer ese entramado en el fulgor de
su lucha cuando se "hizo carne" la famosa consigna de cuño
izquierdista: ¡Obreros y estudiantes, unidos y adelante!

⁴⁵ Goytisoló, J. (1970). Poema del yesero. Andamio 0. La Plata: Cooperativa de Estudiantes de Arquitectura (e. f.), p. 5.

⁴⁶ En la acepción dada este término por J. Lacan (utilizándose casi siempre como sustantivo): uno de los tres registros fundamentales (lo real, lo simbólico, lo imaginario) del campo psicoanalítico. Este registro se caracteriza por el predominio de la relación con la imagen del semejante. Laplanche, J. y Bertrand Pontalis, J. (1971 [1981]) Diccionario de psicoanálisis. Barcelona: Labor, p. 190.

⁴⁷ La categoría ideología proyectual es una preliminar construcción teórica entendida como unidad indisoluble, como par dialéctico irreductible. La misma nace porque ciertas ideas ligadas a la teoría del proyecto arquitectónico, en general, escinden lo "ideológico" de lo "proyectual" cuando nosotros entendemos que el componente ideológico no es ajeno a la teoría y la praxis del "hecho arquitectónico". A fin de apoyar nuestro supuesto adoptamos ciertas hipótesis que interpelan el proceso creativo de diseño de los arquitectos, preguntándose: ¿Hasta que punto la arquitectura tiene conciencia de sus propios deberes y de que manera los resuelve? ¿Qué contenidos sociales se expresan en la creación arquitectónica? Berndt, H; Lorenzer, A.; Horn, K. ([1968] 1974) La arquitectura como ideología. Buenos Aires: Nueva Visión. Otros marcos teóricos abrevan que las formas siempre transmiten valores éticos, siempre remiten a los marcos culturales, siempre se refieren a significados. Montaner, J. M. (2002). Las formas del siglo XX Barcelona: Gili. En suma, este embrionario planteo pretende demostrar que detrás de las configuraciones espaciales o conceptos formales de un objeto arquitectónico, existe una visión del mundo, una concepción del tiempo y una idea definida de sujeto. Por lo tanto, una forma arquitectónica no sólo puede ser indagada con las lógicas internas y "autónomas" del campo disciplinar sino también a través de las teorías filosóficas y científicas, es decir, el ideario desde las que son pensadas. La articulación de esta problemática nace de ideas vertidas por el intelectual francés Louis Althusser (1918-1990) sobre el significado de ideología, término entendido como "las formas de la conciencia social", teniendo en cuenta además que sus obras La revolución teórica de Marx seguida de Para leer El Capital -ambas publicadas en 1965-, tuvieron una introducción muy decisiva en el final de los años 60 en América Latina. Ortiz, G. (1987) Sobre la ideología. Enfoque epistemológico. Sumarios 113. Buenos Aires: Lala Méndez Mosquera, p. 3.



Bibliografía

- Archivo de Historia Oral. ex-Unidad de Investigación 10. Instituto de Estudios del Hábitat. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata.
- Aslan, J. (1969). Décimo Congreso Mundial de la Unión Internacional de Arquitectos. *Revista de Arquitectura* 64 (22), pp. 22-25. Buenos Aires.
- Berndt, H; Lorenzer, A.; Horn, K. ([1968] 1974). *La arquitectura como ideología*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Casullo, N. (1999 [2001]). Rebelión cultural y política de los '60. En N. Casullo; R. Forster, y A. Kaufman (Eds), *Itinerarios de la modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la Ilustración hasta la posmodernidad* (pp. 165-194). Buenos Aires: Eudeba.
- García, H. (1969). La guerrilla de los arquitectos. *Así* 205. Buenos Aires.
- Goytisolo, J. (1970). Poema del yesero. *Andamio* 0 (5), pp. 1-34. La Plata.
- Hendler, A. Cuando los estudiantes coparon la parada. *ARQ Suplemento de Arquitectura*, 13 de octubre de 2009, pp.12-13. Buenos Aires.
- James, Warren A. ([1987] 1988) *Ricardo Bofill. Taller de Arquitectura*. Barcelona: Gili.
- Laplanche, J. y Bertrand Pontalis, J. (1971 [1981]) Imaginario. En J. Laplanche y J. Bertrand Pontalis. *Diccionario de psicoanálisis* (pp. 190-191). Barcelona: Labor.
- Longoni, R.; Molteni, J.; Galcerán, V.; Carranza, M.; Pérez, R.; Fonseca, I.; Bottega, C. (2009). El Departamento de Arquitectura UNLP. Primeros arquitectos. Primeras obras. *IV Jornadas de Proyectos de Investigación*. La Plata:FAU-UNLP.
<<http://sedici.unlp.edu.ar/ARG-UNLP-PDI-0000000007/10475.pdf>>
- Méndez Mosquera, L. (1969a). X Congreso. Buenos Aires-Sesiones. *Summa* 21 (30), pp. 30-34. Buenos Aires.
- _____ (1969b). X Congreso. Buenos Aires-Encuentro de Estudiantes. *Summa* 21 (26), pp. 26-29. Buenos Aires.
- Montaner, J. M. (2002). *Las formas del siglo XX*. Barcelona: Gili.
- Muzio, M (1969a). U.I.A. 1969. Objetivos estudiantiles. *Nuestra Arquitectura* 460, suplemento 1 (10), pp. 1-16. Buenos Aires.
- _____ (1969b). U.I.A. 1969. El programa es amplio. *Nuestra Arquitectura* 460, suplemento 1 (3), pp. 1-16. Buenos Aires.

- Ortiz, G. (1987) Sobre la ideología. Enfoque epistemológico. *Sumarios* 113 (3), pp. 3.-8. Buenos Aires.
- Red de ex alumnos de la FAULP autoconvocados (1994). Memoria, Recuerdo y Compromiso. La Plata: FAU UNLP/CAPBA 1/FADEA/CEAULP.
- Waisman, M. (1985). Datos biográficos. Aldo van Eyck en la tradición holandesa. *Sumarios* 89 (32), p. 32. Buenos Aires.

