



Revista Conflicto Social - Año 11 N° 20 - Julio a Diciembre de 2018

## Perón Leaks. Una re-lectura del peronismo a partir de sus documentos secretos, 1943-1955.

Marina Kabat.

Villa Lynch, Provincia de Buenos Aires, Ediciones RyR, julio de 2017. 466 páginas.

Reseña bibliográfica de Pablo Bonavena\*

*Recibido: 14 de agosto de 2018  
Aceptado: 1 de setiembre de 2018*



En los últimos años se habló profusamente del “relato” que procuró instalar el gobierno peronista encabezado por el matrimonio Kirchner, con la pretensión de construir una visión histórica para dar entidad y fundamento a su política. Este tipo de emprendimiento no tiene originalidad, pues lo repiten todos los gobiernos. La iniciativa, por otro lado, requiere de una argamasa ideológica que únicamente es factible edificar desde el Estado. Sobre lo que ocurre en la historia y el presente siempre

hay diferentes interpretaciones o versiones, pero exclusivamente pueden ser elevadas a nivel de un “relato”, con capacidad de organizar la mirada y acción de una porción considerable de la población, desde el espacio estatal. La maniobra discursiva sólo se alcanza con el andamiaje de muchas usinas que se subordinan al gobierno, como sectores del periodismo, de los medios de comunicación masivos, del negocio editorial, de la literatura, del cine, del arte, etc. Se suman, inclusive, museos, comisiones investigadoras, comisiones por la “memoria” e integrantes del mundo académico, que siempre manifiesta una alta predisposición para colaborar

\*UBA / UNLP



con este tipo de emprendimiento. Desde estos focos se busca transformaren historia una versión “oficial” de lo acontecido. El gobierno de Raúl Alfonsín lo hizo con la construcción de la “teoría de los dos demonios”. Recordemos, en tal sentido, películas como “*La república perdida*” o el prólogo al libro “*Nunca Más*” de Ernesto Sábato, que son muestras contundentes de la envergadura que asume la tarea. Rememoremos, asimismo, que el “relato kirchnerista” generó un segundo prólogo al mismo informe de la CONADEP, adaptado a su explicación de lo sucedido en el pasado reciente.<sup>1</sup>

El peronismo, la fuerza política que más tiempo gobernó en la Argentina, en algunas provincias supera las tres décadas ininterrumpidas, ha sido un persistente constructor de “relatos”,<sup>2</sup> tarea de la que participa, lamentablemente con asiduidad, algunos grupos de la izquierda partidaria, académica e intelectual. De manera consciente o no, parte de la izquierda interviene en esta empresa, con concesiones varias que pretenden ganar, por ese medio, una jamás lograda simpatía entre la base social del justicialismo.

En los últimos años han surgido trabajos de investigación periodística y académica que cuestionan con eficacia las argucias de esas elaboraciones que acompañan la acción política del peronismo. Algunas, incluso, provienen de sus propias filas. Así, se han nutrido nuevas perspectivas de análisis, sobre la base de sopesar hechos omitidos o distorsionados. Un caso paradigmático lo encontramos en torno a la querrela sobre la asonada militar del 12 de junio de 1956, que reivindicó principalmente la izquierda peronista, pero que el general Perón rechazó.<sup>3</sup> La supuesta extendida “peronización” del estudiantado universitario en los 60 y 70 conforma otro mito, recientemente refutado por las tesis de los sociólogos

<sup>1</sup> Véase al respecto, Grenat, S. (2006); “El tiro del final. Comentario a la reedición del Informe Nunca Más”; en *El Aromo. Mensuario Cultural Piquetero*. Nro. 30. Agosto. Buenos Aires; p. 22.

<sup>2</sup> Sobre el tema, en relación al primer peronismo, consultar a Mercado, Silvia (2013); *El inventor del peronismo: Raúl Apold, el cerebro oculto que cambió la política argentina*. Buenos Aires: Planeta.

<sup>3</sup> Melón Pirro, J. C. (2009); *El peronismo después del peronismo. Resistencia, sindicalismo y política luego del 55*. Siglo XXI. Buenos Aires; 76 y 77. Gambini, Hugo y Kocik, Ariel (2017); *Crímenes y mentiras. Las prácticas oscuras de Perón*. Buenos Aires: Sudamericana; p. 149. Sáenz, Quesada, María (2007); *La Libertadora. De Perón a Frondizi*. Buenos Aires: Sudamericana; p. 213.

Juan Califa y Mariano Millán, que con contundencia limitaron sus alcances en el tiempo y en el espacio.<sup>4</sup>

Tanto en la Argentina como en otros lugares del mundo la puesta en cuestión de algunas certezas fue favorecida por el fin de la Guerra Fría y la disipación de la amenaza “comunista”, resultado de la derrota insurgente de perfil clasista. La desclasificación de los archivos secretos promovió numerosas pesquisas de un lado y otro de la “cortina de hierro”, mellando varias versiones de la historia que se creían consolidadas. Por ejemplo, cambiaron la ponderación de la llamada “resistencia” durante la Segunda Guerra Mundial, minimizada por muchos “relatos” que buscaban quitarle peso a los Partidos Comunistas, con la colaboración de miembros del mundo académico, como ocurrió en la primera Conferencia Internacional en Bélgica durante septiembre de 1958.<sup>5</sup> Los archivos de la inteligencia checoslovaca, asimismo, están estimulando novedosas líneas de indagación en América Latina.<sup>6</sup>

## El peronismo ante nuevas fuentes

El libro que aquí consideramos se inscribe dentro de esta tendencia que “desempolva” material otrora clasificado. A la luz de nueva información de origen secreto por razones de Estado, el libro de Marina Kabat, historiadora y militante de izquierda, propone una nueva lectura sobre los hechos ocurridos en el período que acota. Nutre una investigación que

<sup>4</sup> Califa, J. (2014); *Reforma y Revolución. La radicalización política del movimiento estudiantil de la UBA 1943-1966*. Buenos Aires: EUDEBA. Millán, M. (2013); “Entre la Universidad y la Política: los movimientos estudiantiles de Corriente y Resistencia, Rosario, Córdoba y Tucumán durante la “Revolución Argentina” (1966/1973). Tesis doctoral presentada en la UBA.

<sup>5</sup> Véanse algunos aspectos sobre el tema, en *Book Review of European Resistance Movements 1939-1945. Presentación de la Primera Conferencia Internacional sobre la Historia de los movimientos de resistencia*. Londres: Pergamon Press 1960. USA. Central Intelligence Agency (CIA). CIA Historical Review Program del 22 de septiembre de 1993. En: [https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol5no4/html/v05i4a14p\\_0001.htm](https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol5no4/html/v05i4a14p_0001.htm).

<sup>6</sup> Véase, como ejemplo, Opátrný, J.; Zourek, M.; Majlátová, L. y Pelant, M. (2015); *Las relaciones entre Checoslovaquia y América Latina 1945-1989 en los archivos de la República Checa*. Praga: Karolinum. Para el caso de Uruguay, consultar Zourek, Michal (2016); “La política cultural de Checoslovaquia en América Latina durante la Guerra Fría: el caso de Uruguay”; en *Revista de Historia Iberoamericana*; Madrid; Vol. 9.; Nro. 2 (pp. 99-123). Fuera del ámbito académico también se puede observar el empleo de estos archivos, desde la pretendida defensa de la llamada “memoria completa”; en Yofre, J. (2014); *Fue Cuba: La infiltración cubano-soviética que dio origen a la violencia subversiva en Latinoamérica*. Buenos Aires: Sudamericana.





colisiona con varios “relatos”, asentada en la información de archivos que, durante muchos años, habían permanecido bajo la tutela del Estado.<sup>7</sup>

Con el sostén de material desclasificado hace poco tiempo, Marina Kabat realiza una nueva lectura del GOU, para demostrar los aspectos de su política que se prolongan durante los gobiernos de Perón como presidente electo, a pesar de los cambios en la coyuntura nacional y mundial. Resulta particularmente interesante observar estas continuidades en el vínculo con la iglesia católica, en la lucha anticomunista y en la política gremial. La puesta en cuestión de los contenidos idealizados del “17 de octubre” también son relevantes, sobre todo por constituir un nudo problemático que encuentra una izquierda constantemente dispuesta a la complicidad con la glosa peronista. Como dice Silvia Mercado, en los trazos iniciales de la exposición de la investigación de Marina Kabat, ya se muestra que “la única verdad no siempre es la realidad”.<sup>8</sup> Con muchos observables evidencia que el peronismo no es lo que dice ser, ni lo que una fracción de la academia y la izquierda admite cayendo en la condescendencia.

La reconstrucción de la política del peronismo hacia el campo, y los negocios que allí se acuñan, es un punto fuerte de la investigación. La historiadora desentierra un conflicto inadvertido, acaecido en el verano de 1947, para mostrar la efectiva política de Perón, muy distante de las promesas que el mismo efectuó y de las narraciones apologéticas. En este contundente recorrido, sin embargo, parece algo escueta la referencia al *Malón de la Paz*, hecho que con un despliegue mayor fortalecería los argumentos de la obra.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Las fuentes utilizadas corresponden al material acopiado por la Fiscalía Nacional de Recuperación Patrimonial, creada en 1956 con el fin de investigar la supuesta corrupción del gobierno peronista. Sobre las características de este fondo documental y sus utilidades para la reconstrucción histórica, véase Ferreyra, Silvina (2016); “Las comisiones investigadoras durante la “Revolución Libertadora”. Usos del archivo en la historiografía sobre peronismo y antiperonismo”; en *Revista Quinto Sol*, Vol. 20, Nro.3, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa (septiembre-diciembre).

<sup>8</sup> Mercado, S. (2015); *El relato peronista*. Buenos Aires: Planeta.

<sup>9</sup> Marina Kabat cita a Adriana M. Kindgard (2014); “Tradición y conflicto social en los Andes argentinos. En torno al Malón de la Paz de 1946”; en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*; Vol. 15; Nro. 1. También consultó a Badaloni, Laura (2013); *Control, memoria y olvido. “Marcha de la Paz” y huelga ferroviaria durante el primer gobierno peronista*. Disponible en *Historiapolitica.com*: [http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/15345/CONICET\\_Digital\\_Nro.18621.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/15345/CONICET_Digital_Nro.18621.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Tal vez, la restablecimiento de los hechos se podría enriquecer, por ejemplo, con Valko, Marcelo (2009); “Invisibilidad, desmemoria y resistencia. La irrupción del Malón de la Paz de 1946”; en XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue.

Desde el punto de vista conceptual es muy sugerente la caracterización del primer peronismo como un movimiento “bonapartista” en lugar de “reformista”, que fundamenta a partir de la asimilación de esa corriente política con el “pacto roquista”. A través de las acciones desarrolladas por el Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI), la autora esgrime una virtuosa selección de datos útiles para diluir la liturgia peronista respecto a lo que los propios seguidores de Perón nominan como el “enfrentamiento” contra la “oligarquía” (las burguesías ancladas en las economías regionales).

Desde el ángulo teórico y político resaltan dentro del libro las referencias a la cuestión de la autonomía y heteronomía de la clase obrera. En efecto, desde las páginas de *Perón Leaks* se discuten algunas de las explicaciones sobre el significado del peronismo respecto de la autonomía de la clase obrera, para subrayar que habitualmente se soslaya uno de los mecanismos que la burguesía, allende la cooptación, utiliza para neutralizar su proceso de autoorganización: la represión. Afirma que no se construye la heteronomía sin violencia. No acepta explicaciones lineales sobre la convergencia obrera en alianzas acaudilladas por fracciones burguesas, sino que, por el contrario, trata de desplegar toda la complejidad del tema, tarea que adquiere una interesante densidad teórica en torno a la lucha proletaria y de la izquierda contra la intervención argentina en la Guerra de Corea. Marina Kabat brinda elementos para ponderar las acciones autónomas y su calibre, tanto en distintos niveles de la lucha de clases como en diferentes coyunturas políticas.

Volviendo a la evocación de los datos históricos, las páginas dedicadas a la evolución del salario también exhiben claros y oscuros de la política justicialista, muchas veces soslayados por la historiografía y autoproclamaciones. Lo mismo ocurre con las consideraciones alusivas al estatuto del peón de campo y su reglamentación, que según la autora, prestó especial atención, en definitiva, a los intereses patronales por sobre el de los asalariados rurales.

La evolución de la conflictividad obrera ocupa un espacio distinguido del libro, que ofrece una interesante periodización de su derrotero, donde







las conquistas de los trabajadores asalariados son mediadas por retrocesos y la inauguración de la flexibilización laboral como perspectiva, que incluye el trabajo de menores.<sup>10</sup> El barrido bibliográfico es exhaustivo, y abre la puerta de entrada al núcleo principal de la investigación: la represión contra la clase obrera y la izquierda en los dos primeros gobiernos peronistas.

Existe una profusa bibliografía que expone la presencia de la tortura como un recurso habitual de la política peronista contra los opositores.<sup>11</sup> Marina Kabat, con nueva información, fortalece las acusaciones y señalamientos sobre esta práctica, denunciada en reiteradas ocasiones por distintas personas que la padecieron en dependencias gubernamentales. La fuerza de la información que repone da sentido a la calificación del peronismo como “un régimen policial”. Exhibe que la masacre de los Pilagá, por ejemplo, no fue el único crimen de lesa humanidad en los primeros dos gobiernos justicialistas.

La red de soplones que describe, la formación de organismo de control y censura, la vigilancia de la correspondencia, las directivas para neutralizar las denuncias por violación a los derechos humanos, la militarización de las fábricas, la presencia de una oficina de inteligencia en el ministerio de educación resultan evidencias suficientes para sustentar la conceptualización mencionada. La descripción del funcionamiento de la Alianza Libertadora Nacionalista certifica que el apego de Perón por el uso de grupos parapoliciales no fue un arrebato meramente “setentista”, ante su impotencia para conducir el “movimiento”. Queda demostrado, una vez más, que la prefiguración del Plan CONINTES también tiene cuño justicialista, como lo atestigua la ley para la “Organización de la Nación en tiempos de Guerra”, con la que Perón abrió la posibilidad de prolongar la utilización de las fuerzas armadas en el conflicto interno, siguiendo la tradición de la Unión Cívica Radical. Resulta otro acierto del libro, históri-

<sup>10</sup> Al pasar, Marina Kabat ofrece en la cita 91 de la página 204, una escueta sugerencia, pero importante, para el análisis del desenlace de las confrontaciones.

<sup>11</sup> Un libro insoslayable al respecto, inmerso en el clima político que acompaña a la CONADEP, fue Rodríguez Molas, Ricardo (1985); *Historia de la tortura y el orden represivo en la Argentina. Textos documentales*. Buenos Aires: EUDEBA.

camente preciso, situar a Eva Duarte como partícipe del dispositivo para neutralizar la lucha obrera autónoma. Los informes confidenciales permiten “descubrir”, igualmente, hechos como la marcha del 6 de mayo de 1955, que mezclaba religión y política prefigurando la masiva procesión de Corpus Christi de casi un mes después.

Como vemos, los aspectos trascendentes de la investigación son varios. Las fuentes secretas ofrecen, además, muchas posibilidades, bien explotadas por Marina Kabat, para evaluar la situación del peronismo en el último tramo de su gobierno antes del derrocamiento. La información interna del partido y las directivas muestran los signos de deterioro político del peronismo en la antesala del golpe de Estado. La autora transita esta trama para ensayar respuestas sobre la falta de una resistencia generalizada e inmediata al derrocamiento, sin desatender el debate conceptual sobre los sucesos de Rosario.

En definitiva, estamos frente a un libro que refuerza gran parte de todo lo malo que se dice sobre el peronismo y que, al mismo tiempo, expone la sobrevaloración que se construyó sobre sus logros. Despeja los obstáculos instalados por los relatos con este balance que, sin embargo, no se reduce a una simple enumeración de los factores “positivos” y “negativos” del peronismo. Lo “bueno” y lo “malo” no es presentado como una contradicción. Al contrario, se sostiene que son aspectos inescindibles, pues instala esa tensión dentro del prisma que indica la necesidad de determinar la orientación estratégica de cada fracción del capital en el ejercicio del gobierno. Con rigor y apego al marxismo pone en claro que el peronismo no expresa los intereses del proletariado, sino que las concesiones se inscriben en el intento de contener el avance político de la clase obrera. Sin duda, en las páginas de *Perón Leaks* el lector encontrará un libro imprescindible, llamado a tener un lugar significativo dentro de los estudios de la historia política reciente. Es menester recordar, finalmente, que muchas veces se habló acerca de la incapacidad de la izquierda para “entender” al peronismo. Esta obra indica lo contrario.

