



Revista Conflicto Social - Año 11 N° 19 - Enero a Junio de 2018

Las nuevas caras de la derecha

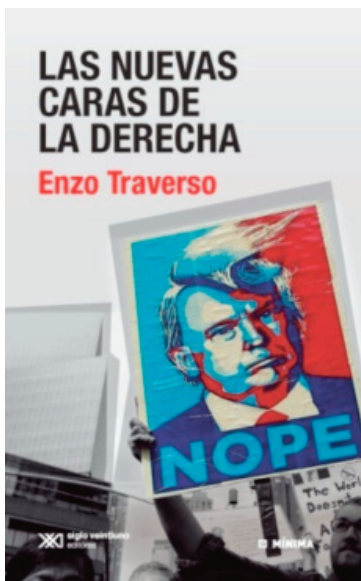
Enzo Traverso.

Buenos Aires, Siglo XXI, 2018. 157 páginas

Reseña bibliográfica de Iván Federico Montes de Oca

Recibido: 14 de mayo de 2018

Aceptado: 1 de junio de 2018



Este año (2018) Siglo XXI publicó en español una serie de entrevistas en forma de conversaciones entre el antropólogo Regis Meyran y el historiador Enzo Traverso que analizan un fenómeno vasto, novedoso y heterogéneo como es el ascenso de las derechas en diversos países y regiones del globo. Una preocupación central que atraviesa toda la entrevista es la de poder captar con la mayor precisión en qué consiste esta nueva manifestación, que no es solo política sino también social y económica; y poder distinguirlo de los “imaginarios del siglo XX”, es decir, de los fascismos, “populismos” y “totalitarismos” a los que se los intenta vincular vulgarmente pese a sus diferencias.

El autor considera que al denominar “fascismo” a personalidades disimiles como Trump, Le Pen o al Estado Islamico y con marcadas diferencias de la matriz clásica, el término se transforma en un obstáculo y no una herramienta para comprender el avance y las particularidades de las nuevas derechas.

Las entrevistas están ordenadas en cuatro bloques y un último apartado de conclusiones. El primer capítulo *¿Del fascismo al posfascismo?*

*Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Argentina. Ivanfmontedeoca@gmail.com

pregunta acerca de las diferencias entre el fascismo clásico y las “nuevas derechas europeas” a las que Traverso considera como “posfascistas” dado que el contexto de su desarrollo en el último período ha dado una forma distinta de la matriz fascista que les dio nacimiento. Estos partidos ya no se presentan como subversivos del orden político sino que buscan cambiarlo desde adentro y apelan a políticas autoritarias y xenófobas en forma de proteccionismo y de políticas de defensa de la “identidad” nacional.

Políticas identitarias, el segundo bloque de preguntas, discute la relación que existe entre el discurso laico-republicano y la xenofobia que en Europa toma la forma de islamofobia. El autor considera una hipocresía republicana cuando acusan al Frente Nacional por su discurso islamófobo de tener valores ajenos a la república. Traverso considera que Francia fue construida sobre la base del colonialismo y la república está estructurada sobre una base racista y xenófoba que brindó al Estado una base de sustentación ideológica para desarrollar estas políticas coloniales y de exclusión social.

En el tercer capítulo *antisemitismo e islamofobia* centra la discusión en las poblaciones que han sufrido los discursos y accionares tanto de fascistas como posfascistas y qué papel juega la xenofobia en la estructuración del nacionalismo. A finales del siglo XIX se describía a los judíos como elementos impuros de la nación así como ahora se percibe a los musulmanes como invasores que amenazan la identidad nacional. Las “viejas” minorías perseguidas, los judíos, se han vuelto islamófobos y los musulmanes, por el conflicto Israel-Palestina, se han vuelto antisemitas dificultando una alianza entre poblaciones minoritarias.

Por último, las conversaciones pierden la centralidad de los países con mayor desarrollo de sus fuerzas productivas y centran la atención en el último capítulo, antes de las conclusiones, en *¿islamismo radical o “islamofascismo”?* *El Estado Islámico a la luz de la historia del fascismo* un apartado relevante dado que son muchas las comparaciones que se hacen entre el ISIS y el fascismo por la violencia extrema, su hostilidad a la democracia y el contexto de haber surgido en una región devastada





por la guerra. Si la violencia del fascismo puede ser concebida como producto de una sociedad traumatizada por la primera guerra mundial, encontramos otra similitud con Estado Islámico (EI), que surgió luego de las guerras en Irak, Afganistán y Siria, entre otros.

El fascismo, sin embargo, proponía un salto hacia adelante, pretendía fundar “un hombre nuevo” y quería ser “revolucionario”. El EI, por el contrario, nació en una época que se inaugura sin utopías y su pretensión es ir hacia un pasado imaginario: la restauración del califato.

Por último, el autor destaca que el EI no ingresaría dentro del concepto de posfascismo utilizado para las derechas que nacieron reivindicando al fascismo clásico pero que conservando una matriz fascista se han agiornado y se encuentran en transición.

Traverso considera que la única forma de restar fuerzas a la nueva derecha es a partir de la formación de un “populismo de izquierda” como el que teorizó el argentino Ernesto Laclau; que no sea ni xenófobo ni regresivo, que defienda el bien común contra los privilegios de una élite y que sea capaz de defender las culturas nacionales para integrarlas socialmente. El autor considera que en la sociedad posfordista de la degradación de las condiciones de trabajo y de la división de la clase obrera, se perdió la capacidad de atraer a otros sectores sociales para una transformación social. La evidencia de esta situación radica en la desaparición de la cultura proletaria, con sus símbolos y sus *liturgias*, que se había transmitido de generación tras generación en el siglo XX. Hoy en día el Partido Comunista ha perdido sus fuerzas y el descontento de los obreros ha sido capitalizado por las nuevas derechas.

Los nuevos movimientos sociales y los partidos generados a partir de ellos como *Podemos* a partir del movimiento de los “Indignados”, *Syriza* a partir de las rebeliones griegas, o Berny Sanders sobre el movimiento “Ocupe Wall Street”, con importantes triunfos electorales.

Sin embargo, no han logrado presentar “una nueva utopía” que presente una alternativa a la sociedad capitalista del mercado y la propiedad privada. El caso de *Syriza* quizás es el más emblemático dado que llegado

Iván Federico Montes de Oca
Reseña bibliográfica de *Las nuevas caras de la derecha* de Enzo Traverso.
Buenos Aires, Siglo XXI, 2018. 157 páginas.

al gobierno personificó los planes de ajuste que criticaba de los gobiernos anteriores.

