



Revista Conflicto Social - Año 6 N° 9 - Enero a Junio de 2013

## Radicalización y politización del movimiento estudiantil: el caso platense durante la “Revolución Argentina”. 1966-1972.

Political radicalization of the students' movement in La Plata during the “Revolution Argentina”. 1966-1972.

Agustín Nava\*

*Recibido: 8 de febrero de 2013  
Aceptado: 28 de mayo de 2013*

**Resumen:** En el presente trabajo se analizan las luchas del movimiento estudiantil de la Universidad Nacional de La Plata durante la última etapa de la “Revolución Argentina”, tratando de dilucidar las particularidades específicas que presenta la constitución y dinámica del movimiento estudiantil platense, en tanto actor partícipe de la fuerza social y política antidictatorial que se desarrolló hacia finales de la década del '60. Nuestro objetivo es contribuir al estudio de la naturaleza y dinámica que presentó el movimiento de protesta social y radicalización política que tuvo lugar en la Argentina en las décadas de los sesenta y setenta.

**Palabras clave:** Radicalización política – conflicto social – movimiento estudiantil – Reformismo – Universidad Nacional de La Plata.

**Summary:** This article intends to analyze students' movement struggles of the National University of La Plata during 1966-1972, trying to explain the specific particularities having the formation and dynamics of the students' movement, as part of the anti-dictatorial social and political force that developed in the late '60s. Our objective is the study of social movements and political protest in Argentina in the decades of 60 and 70.

**Keywords:** Political radicalization – social conflict – students' movement – reformism – National University of La Plata.

---

\* Becario del Consejo Nacional de Investigaciones en Ciencia y Técnica (CONICET) con asiento en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Profesor de Historia en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Doctorando en Ciencias Sociales (UNLP). Argentina. Correo electrónico: [agustinnava82@hotmail.com](mailto:agustinnava82@hotmail.com)



## Introducción

Si bien el proceso de radicalización del movimiento estudiantil hacia la izquierda parece agudizarse con la intervención a las universidades nacionales por parte del gobierno militar en 1966, este proceso, como señala Califa,<sup>1</sup> preexistía al golpe de Estado de Onganía. La radicalización del movimiento estudiantil es parte de un fenómeno más amplio de radicalización política y social, que opera en un contexto singular, determinado en el plano nacional por la crisis política desatada luego del derrocamiento del gobierno peronista, y en el plano internacional por las revoluciones y movilizaciones juveniles de los años 60, entre las cuales la Revolución Cubana se destaca por ejercer una influencia particularmente importante sobre el movimiento universitario argentino.<sup>2</sup>

El movimiento estudiantil resulta ser, en parte, el primer actor que comienza a movilizarse contra la dictadura, fundamentalmente a partir de la intervención a las universidades nacionales llevadas a cabo el 29 de julio de 1966<sup>3</sup>; aunque a fines de este año el gobierno logra imponer sus planes y derrotar el movimiento de resistencia. No obstante, al tiempo que el régimen militar logra concretar su plan de reformas, tendientes a la concentración del capital y a lograr un mayor disciplinamiento social, tiene lugar una creciente

<sup>1</sup> Califa, J. S. (2012). "Posiciones universitarias frente a la intervención de 1966". Ponencia presentada en IV Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano. Pág. 16. Disponible en <http://www.mov-estudiantil.com.ar/cuartas-jornadas-trabajos/Mesa%202/Califa.pdf>.

<sup>2</sup> Respecto de la influencia de la Revolución Cubana sobre el movimiento universitario puede verse, entre otros, Graciarena, J. (1971). "Clases medias y movimiento estudiantil. El Reformismo Argentino 1918-1966", en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 33, N° 1. Instituto de Investigaciones Sociológicas, UNAM, México.

<sup>3</sup> En esa fecha el gobierno sanciona el decreto ley 16912, por el cual se eliminaba el gobierno tripartito, se anulaban los consejos superiores y se transformaba a los rectores y decanos en interventores subordinados a las autoridades del Ministerio de Educación. Como señala Buchbinder la dictadura de Onganía "...impuso sobre los claustros universitarios su sello autoritario. Procuró sujetar las universidades al poder político, constriñó la libertad académica y limitó la autonomía" Buchbinder, P. (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires. Sudamericana, p. 192.

impugnación y oposición al régimen por parte no sólo del movimiento obrero y sindical, sino también de vastos sectores de la sociedad dentro de los cuales se va a destacar un reanimado movimiento estudiantil, que hacia 1968 comienza a recomponerse de la derrota sufrida a fines de 1966, convirtiéndose en un actor central del movimiento antidictatorial, que finalmente obliga al proyecto autoritario de la "Revolución Argentina" a replegarse.

Desde el diverso campo de estudios sobre lo que se conceptualiza como la "nueva izquierda" en la Argentina, <sup>4</sup> se suele coincidir en señalar que la novedad y particularidad que presentan las nuevas organizaciones sociales y políticas, radica en la convicción sobre la posibilidad de articular socialismo y peronismo. <sup>5</sup> El proceso de radicalización y politización que tuvo lugar en la Argentina durante las décadas del sesenta y setenta tendría como trasfondo la peronización de "sectores medios" vinculados fundamentalmente a la vida universitaria y al mundo de la cultura. Particularmente en ciertos trabajos enfocados en el estudio del movimiento estudiantil se sostiene la tesis de que el golpe de Onganía opera como un catalizador para el acercamiento entre el movimiento peronista y los sectores estudiantiles, ya que la intervención le habría permitido al estudiantado comprender el rigor que el "pueblo peronista" venía soportando y combatiendo desde 1955. A partir de 1966 nos encontraríamos, entonces, ante un proceso gradual de peronización de los universitarios que se desarrollaría paralelamente al eclipse del ideario reformista y que se torna evidente hacia 1973, al calor de una creciente radicalización del movimiento estudiantil y de un también progresivo encuentro obrero-estudiantil.

El objetivo que nos proponemos en este trabajo es analizar la dinámica y radicalización del movimiento estudiantil platense en la última etapa de la

<sup>4</sup> Véase entre otros Altamirano, C. (2001). *Bajo el signo de las masas (1943 – 1973)*. Buenos Aires. Ariel Historia; De Riz, L. (2000). *La política en suspenso 1966 – 1976*. Buenos Aires: Paidós.

<sup>5</sup> Tortti, M. C. (2009). *El "viejo" partido socialista y los orígenes de la "nueva" izquierda*. Buenos Aires: Prometeo Libros, p. 17.





"Revolución Argentina",<sup>6</sup> con la intención de problematizar ciertas interpretaciones generales sobre el fenómeno de protesta social y radicalización política, tratando de dilucidar las particularidades específicas que presentó la constitución y dinámica del movimiento estudiantil de la UNLP (Universidad Nacional de La Plata), en tanto actor partícipe de la fuerza social y política antidictatorial. En particular nos vamos a enfocar en la dinámica que presentaron las distintas tendencias y organizaciones que actuaban en las instancias de representación estudiantil, tales como Centros y Federaciones, así como en el análisis de las luchas que el movimiento estudiantil llevó a cabo.

En este sentido consideramos que el enfrentamiento es el eje heurístico central para analizar la constitución del movimiento estudiantil como tal<sup>7</sup>, en tanto nos permite evitar cierto esencialismo, al abordar lo social como un proceso de destrucción y construcción de relaciones sociales, operando la lucha como motor de este proceso. Sin embargo, creemos necesario detenernos en las ideologías estudiantiles, ya que, como sostiene Mariano Millán, "...el conocimiento acerca de qué y cómo pensaban los estudiantes la universidad y la política, las crisis y mutaciones de las tradiciones reformistas,

<sup>6</sup> Bonavena subraya que el movimiento estudiantil platense había adquirido durante la década del '70 un destacado protagonismo, que lo posiciona en varias ocasiones como un referente a la hora de diseñar las tácticas de la lucha callejera, en tanto "...su repertorio de acciones se transformó en un ejemplo a seguir por gran parte del campo del pueblo ya que constituía un avanzado ejercicio de 'guerrillas móviles' contra los fuertes dispositivos de seguridad de la dictadura". Bonavena, P. (2012). "Conflicto Social y protesta en la ciudad en La Plata: el caso del movimiento estudiantil frente a la irrupción de la 'Revolución Argentina' " en Castillo, C. y Raimundo, M. (Comps.). *El '69 Platense. Luchas obreras, conflictos estudiantiles y militancia de izquierda en La Plata, Berisso y Ensenada durante la Revolución Argentina*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora, p. 59.

<sup>7</sup> Con respecto a la importancia otorgada a los enfrentamientos como eje heurístico central para el estudio de lo social, retomamos los planteos desarrollados por Marín, J. C. (1981). *La noción de polaridad en los procesos de formación y realización de poder*, Buenos Aires, CIC-SO, Serie Teoría, Cuaderno Nº 8. E Izaguirre, I. (2009). "Las luchas obreras y el genocidio en la Argentina", en Izaguirre, I. y colaboradores, *Lucha de clases, Guerra civil y genocidio en la Argentina*, Buenos Aires: Eudeba.

católicas y de la izquierda, permite comprender las disposiciones subjetivas que llegan a movilizarse.”<sup>8</sup>

### Enfrentamientos estudiantiles 1966-1972

Previo a que se concretara el golpe de Estado el movimiento estudiantil platense, impulsado por la FULP (Federación Universitaria de La Plata), se encontraba fuertemente movilizado contra las restricciones presupuestarias. En este marco se producen fuertes enfrentamientos entre manifestantes y la policía, llegándose a tomar la Universidad y levantar barricadas en varias calles de la ciudad. Existía también un fuerte cuestionamiento a la admisión de los subsidios extranjeros, denunciados como un modo de “penetración imperialista”, ya que ponía a “la ciencia y la cultura nacional al servicio de los monopolios”.<sup>9</sup> El cuestionamiento a la limitación presupuestaria se enlazaba con la crítica a la corporación militar. La federación manifestaba que “mientras se restringen los gastos que significan mejores condiciones de vida para el pueblo se dispone a pagar puntualmente los intereses usurarios de la banca internacional y a mantener un ejército gendarme contra las luchas del pueblo y un enorme aparato represivo”.<sup>10</sup> A principios de 1966, la FULP convocaba a los estudiantes, a los no docentes y a los docentes a ganar las calles en pos del aumento presupuestario y para liberarse del imperialismo y de la oligarquía.

En este contexto de alta conflictividad es interesante notar que, como señala Bonavena,<sup>11</sup> ya consumado el golpe, y contradiciendo de algún modo los pronósticos de la fuerza golpista,<sup>12</sup> sólo se desarrollan pequeñas acciones

<sup>8</sup> Millán, M. (2011). *Entre la Universidad y la política. El movimiento estudiantil de Rosario, Corrientes y Resistencia entre el Golpe de Estado de Onganía y el Gran Acuerdo Nacional (1966-1971)*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Pág. 16.

<sup>9</sup> Volante, Archivo DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo 1. Folio 7.

<sup>10</sup> *Op. cit.* Folio 9.

<sup>11</sup> Bonavena, P. (2012). *op. cit.*, p. 17.

<sup>12</sup> Las Fuerzas Armadas visualizaban a la Universidad como el lugar típico de la infiltración revolucionaria y cuna del comunismo. Ver Califa, J. S. (2002). *op. cit.*







de oposición, por parte de agrupaciones estudiantiles vinculadas al Partido Comunista y al partido depuesto. Esta situación parece modificarse cuando se concreta la intervención a las universidades el 29 de julio de 1966. La mayor parte del movimiento estudiantil, impulsado particularmente por los sectores reformistas,<sup>13</sup> se moviliza masivamente rechazando las intervenciones y cuestionando el nuevo orden universitario que el gobierno de Onganía procuraba imponer. El carácter de los enfrentamientos se intensifica durante el mes de septiembre, al conocerse la noticia del asesinato de Santiago Pampillón en Córdoba. A partir de aquí se produce un realineamiento de los sectores que en un primer momento habían apoyado al gobierno de Onganía y a la intervención de las universidades, colocándose junto a los grupos reformistas en una actitud de oposición frontal a la dictadura. De todos modos, como ya señalamos, hacia finales de 1966 la dictadura logra de alguna manera resistir el embate del movimiento estudiantil e imponer momentáneamente sus planes.

Durante 1967 la sanción de una nueva ley universitaria, la 17245, concita la mayor parte de la atención del movimiento estudiantil. Pero a diferencia del golpe y de la intervención, en esta ocasión la mayoría de las agrupaciones se manifiesta en contra de la misma. Entre otros aspectos, la nueva ley negaba de hecho la participación de los estudiantes en el gobierno universitario, al estipular que los alumnos podían elegir a un delegado para el consejo académico, aunque no se encontraba habilitado para integrar quórum ni emitir voto. Al mismo tiempo se prohibía a los centros de estudiantes realizar todo tipo de acción política, bajo pena de sanciones. La ley de manera declamatoria establecía a las universidades autonomía y autarquía financiera, aunque de hecho se establecían ciertos límites que significaban su anulación.

---

<sup>13</sup> Tengamos en cuenta que, como nos dice Bonavena, los grupos nacionalistas, algunos católicos y sectores peronistas no sólo apoyan el golpe de Estado, sino también la intervención, con el argumento de que el reformismo había favorecido "la expansión del marxismo y el liberalismo". Bonavena, P. (2012). *op. cit.*, p. 19.

De todos modos, paulatinamente la lucha del movimiento estudiantil va a girar en torno a lo que se considera una ofensiva limitacionista; ofensiva que se manifestaba por ejemplo mediante la reducción de los servicios sociales que brindaba la Universidad, entre ellos el Comedor Universitario. Para el movimiento estudiantil platense la existencia del Comedor Universitario era una conquista de gran centralidad, ya que le permitía a una gran parte de la población activa estudiantil poder continuar con sus estudios.<sup>14</sup>

La ofensiva limitacionista se materializaba además a través de la obligatoriedad y la generalización de los cursos y exámenes de ingreso eliminatorios o selectivos,<sup>15</sup> la supresión de las correlatividades, el establecimiento de aranceles y multas por aplazos y recuperación de trabajos prácticos, la liquidación de los turnos mensuales de exámenes y los recuperatorios de trabajos prácticos y parciales, el aumento de las horas de cursada obligatorias, etc.

No obstante hay que tener en cuenta que la política de la intervención en la Universidad no se implementa de manera homogénea en todas las casas de estudio, al punto de que se podría sostener de que en verdad no logra materializarse completamente.<sup>16</sup> Como consecuencia en parte de las luchas desarrolladas durante 1966, en algunas facultades del país el movimiento estudiantil logra mantener cierto margen de acción que le permite en algunas ocasiones conquistar ciertas reivindicaciones. La UNLP sería uno de esos casos en donde la "intervención" parece implementarse de manera escalonada. Como consecuencia de este proceso parece tener lugar una resistencia menos enconada por parte del movimiento estudiantil, que se manifiesta en la pasividad de gran parte del estudiantado durante el transcurso del año 1967.

<sup>14</sup> Respecto a la importancia que tenía la actividad del Comedor Estudiantil sobre la militancia universitaria en la UNLP, véase Alessandro, J. (2011). *La colina táctica del enemigo. Un recorrido por el pensamiento de los universitarios platenses (1950/75)*. La Plata. De la Campana.

<sup>15</sup> Las movilizaciones contra el carácter limitacionista de los cursos de ingreso durante los primeros meses del año constituían momentos en los que la lucha del movimiento estudiantil solía adquirir un grado importante de masividad y politización.

<sup>16</sup> Véase Buchbinder, P. (2005). *op. cit.* Cap. IX.





De todos modos, la obtención de algunas conquistas parciales tendría como consecuencia un saldo organizativo. Lo que posibilita, por consiguiente, la recomposición de las luchas que se puede observar a partir de los años 1968 y 1969.<sup>17</sup> En el marco de reivindicaciones de carácter tanto corporativo como político, el movimiento estudiantil comienza a desarrollar acciones en las que se acusa un alto nivel de radicalidad y combatividad, en un enfrentamiento con la dictadura que adquiere paulatinamente un carácter frontal.

Hacia 1970 la lucha emprendida por el movimiento estudiantil logra superar algunos de los puntos más cuestionados de la ley universitaria, tales como los aranceles y las materias topes o morigerar el carácter limitacionista de los cursos de ingreso. A la par que en el ámbito universitario tiene lugar cierta apertura<sup>18</sup>, en el plano nacional recrudece la política de represión, lo que va dejando de lado la centralidad que tenía la lucha contra el ingreso, adquiriendo mayor importancia las protestas contra la represión y los procedimientos policiales y en solidaridad con las luchas del movimiento obrero.

Durante 1971 la región estaría en presencia de la etapa de mayor combatividad del movimiento estudiantil y en uno de los momentos en donde los lazos con la clase obrera alcanzan mayor profundidad, en el marco de una de las dos grandes huelgas en aquella etapa: la de los obreros textiles de Petroquímica Sudamericana.<sup>19</sup> A pesar de la aparente dispersión, originada en

<sup>17</sup> En lo que refiere a la lucha del movimiento estudiantil platense durante los años '68 y '69 véase: Castillo, C. (2012). "El PRT- La Verdad durante 1968 en La Plata, Berisso y Ensenada"; Cappannini A., et al (2012). "El '68 platense. Primeros avances hacia un mapa de la conflictividad obrera y estudiantil" y Nava, A. (2012). "Conflictividad del movimiento estudiantil y de la clase obrera platense durante el año '69. Algunos elementos para su estudio", en: Castillo, C. y Raimundo, M. (Comps.) (2012). *op. cit.*

<sup>18</sup> En 1970 el rector de la universidad, Roque Gatti, dicta una resolución mediante la cual establece que los cursos o pruebas de ingreso que se hayan realizado o que se estén por realizar "no tienen carácter limitativo ni eliminatorio", al tiempo que establece que es responsabilidad de los decanos de cada facultad arbitrar los medios necesarios para lograr tal fin. Sin embargo, la situación no es homogénea, ya que la actitud del rectorado de delegar la responsabilidad a los decanos permite que en ciertas facultades, como la de Ciencias Médicas o la de Ciencias Naturales, la limitación sea más evidente.

<sup>19</sup> La otra gran huelga a la que estamos haciendo alusión es la de los trabajadores de la destilería, taller naval y flota petrolera de YPF Ensenada de 1968. Durante 1971 el movimiento es-



las divergencias entre las distintas tendencias estudiantiles, el combate callejero y la necesidad de estrechar los vínculos con las luchas de los trabajadores textiles van a marcar la tónica general de las luchas que se despliegan a mediados de año.

Estas características determinaron que en varias ocasiones la ciudad estuviera sometida a severas medidas de seguridad, en las que se dispuso también la movilización de tropas del ejército, con las que se intentaba impedir manifestaciones obrero-estudiantiles. Independientemente de estos operativos, el gobierno intensifica su política represiva por medio de detenciones y allanamientos, que se convierten en el eje de las luchas estudiantiles. En este contexto tienen lugar varios enfrentamientos, durante 1971 y principios de 1972, entre estudiantes y la policía, que se caracterizaran por el hecho de que en varias ocasiones las fuerzas de seguridad, pese a la violencia desplegada en la represión, no logran quebrar la resistencia estudiantil. Los manifestantes solían no sólo levantar barricadas con automóviles y otros elementos en amplias zonas de la ciudad, sino que, en reiteradas oportunidades hacen uso de tácticas de guerrilla urbana, es decir hostigamientos y repliegues intermitentes, que conseguían desbordar a los efectivos policiales obligándolos a replegarse.

Hacia 1972 el eje de las luchas del movimiento estudiantil platense giraran en torno a reclamos de carácter corporativo <sup>20</sup> y a las campañas contra las detenciones, los pedidos de liberación de los presos políticos, gremiales y estudiantiles, y la condena contra la política represiva en general de la dictadura. Sin embargo, si lo comparamos con el año anterior, en 1972 la combatividad del movimiento estudiantil platense parece perder cierto dinamismo.

---

tudiantil consigue también articular sus campañas de movilización con las luchas de los docentes secundarios y de los trabajadores no docentes de la UNLP.

<sup>20</sup> Tales como las protestas por mayor presupuesto, que en algunas facultades adquiere mayor centralidad, como en Bellas Artes y Ciencias Medicas.





En este sentido es interesante constatar la tendencia que se desprende del estudio que efectúa Bonavena sobre las luchas protagonizadas por el movimiento estudiantil de La Plata.<sup>21</sup> En este trabajo, el autor establece una contabilización de las acciones de masas<sup>22</sup> durante el período 1966-1972, por la que obtiene el siguiente resultado: en el año 1966 registra 107 acciones, en 1967 26, en 1968 69, en 1969 103, en 1970 105, en 1971 141 y en 1972 97. Lo que se puede observar es cómo luego de un momento inicial de alta combatividad en el marco de la lucha contra la intervención, le sigue un período de repliegue del movimiento estudiantil al no poder quebrantar la política universitaria del gobierno de Onganía. De todos modos, este cuadro de situación parece modificarse lentamente hacia 1968, cuando comienza una etapa de recomposición de las luchas que alcanza su punto más alto en el año 1971.

### Ideologías, Centros y Federaciones

Durante el período que se inicia luego del golpe de estado de 1955, el escenario de la política estudiantil de la UNLP estuvo dominado por las agrupaciones que se reconocían en la tradición reformista,<sup>23</sup> entre los que se encontraban estudiantes radicales, socialistas, comunistas y algunos grupos trotskistas que posteriormente van a conformar agrupaciones como TERS (Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialistas, ligada a Política Obrera) y TAREA (Tendencia Antiimperialista Revolucionaria Estudiantil de Avanzada-PRT-La Verdad).<sup>24</sup>

<sup>21</sup> Bonavena, P. (2006). "El movimiento estudiantil de la ciudad de La Plata (1966-1973)" en: *Cuestiones de sociologías N° 3*. La Plata. Prometeo Libros.

<sup>22</sup> "...acciones por fuera del marco institucional como ocupaciones de edificios, huelgas, actos, marchas y varias formas de lucha callejera". Bonavena, P. (2006). *op. cit.*, p. 170.

<sup>23</sup> Lanteri, M. (2009). "Los pasos previos". El largo proceso de conformación de la JUP en la Universidad Nacional de La Plata (1960-1973)". En XII Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia. Bariloche, p. 9.

<sup>24</sup> La regional La Plata era una de las más importantes, junto a la regional "norte" del Gran Buenos Aires, del PRT-La Verdad. Si bien durante la década del sesenta el foco de militancia de este grupo estaba representado por los gremios de la carne, textil, estatales, se mantuvo un importante trabajo estudiantil en la UNLP, cuyo epicentro fue la Facultad de Arquitectura. En

El reformismo en tanto movimiento presentaba unos límites ideológicos no demasiado precisos, lo que permitía que convivieran en su seno posiciones y fuerzas diversas. No obstante esta pluralidad, como sostiene Sigal, la identidad reformista universitaria se caracterizaba por una reivindicación de la autonomía universitaria y del monopolio estatal de la enseñanza (laica y gratuita), exigencia que iba unida a la aspiración de replicar en el marco de la Universidad el modelo político democrático<sup>25</sup>. Esto articulado a una identidad política progresista, que le otorgaba a la universidad un papel central en el proceso de transformación de la sociedad.

En el caso del movimiento estudiantil de La Plata, la agrupación reformista MOR (Movimiento de Orientación Reformista), brazo estudiantil del PCA (Partido Comunista Argentino), era el que ejercía cierta superioridad sobre las demás agrupaciones<sup>26</sup>, aunque a partir de 1967 sufre un proceso de desarticulación y pérdida de influencia, como consecuencia del proceso de crisis y ruptura en la que se encontraba el PCA, y que deriva en la conformación del denominado "Comité Nacional de Recuperación Revolucionaria- PC" luego convertida en PCR (Partido Comunista Revolucionario). Este último grupo conforma en el ámbito universitario el FAUDI (Federación de Agrupaciones Universitarias de Izquierda).<sup>27</sup> Esta ruptura determina en parte que los grupos radicales, quienes junto a sectores anarquistas y socialistas habían conformado en 1967 la Liga Reformista Franja Morada (FM), adquieran cierta hegemonía.

---

1967 la lista patrocinada por el PRT- La Verdad, el MAU (Movimiento de Avanzada Universitaria), gana las elecciones para el centro de estudiantes. Véase Castillo, C. (2012). *op. cit.*, p. 69.

<sup>25</sup> "...la piedra de toque del programa reformista era la participación estudiantil en la conducción institucional, bajo la forma canónica del 'gobierno tripartito y igualitario' de estudiantes, egresados y profesores" Sigal, S. (1991). *Intelectuales y poder en la década del sesenta*. Buenos Aires: Punto Sur, p. 64.

<sup>26</sup> Habría que aclarar que una de las características del movimiento reformista era que, por lo menos hasta principios de los '60, las agrupaciones estudiantiles no solían reproducir los clivajes propios de los partidos políticos, al punto de que las distintas corrientes solían incluir en su seno militantes y simpatizantes de distintos partidos políticos.

<sup>27</sup> Posteriormente un desprendimiento de militantes de FAUDI se incorporan a las GRB (grupos revolucionarios de base), base estudiantil de las FAL (Fuerzas Armadas de Liberación).





La intervención a las universidades en 1966 y la aplicación de un nuevo régimen de enseñanza universitario había tenido como consecuencia cierta dispersión dentro del estudiantado, lo que determinó que varios centros de estudiantes, y hasta la propia FULP, no pudieran renovar sus autoridades. Cabe destacar, como ya señalamos, que en el caso de la UNLP la "intervención" aplica su política con ciertos matices, ya que, a diferencia de otras universidades, no se disuelven Centros ni la Federación y se permite el desenvolvimiento de algunas Cooperativas estudiantiles, lo que le otorga al movimiento estudiantil platense algún marco de legalidad posibilitándole cierto accionar independiente. Hacia 1970 finalmente consiguen reorganizarse la mayoría de los Centros de Estudiantes, mediante la realización de los procesos electorarios que van a concitar la mayor parte de las energías de las agrupaciones.

Durante 1970 el desarrollo de los comicios adquiere cierta relevancia, en parte también como consecuencia de la paridad de fuerzas en la que se encontraba la Federación Universitaria. Las dos grandes tendencias en las que se alineaban a grandes rasgos las numerosas agrupaciones estudiantiles que controlaban Centros de Estudiantes en la Universidad, por un lado FM (mayoritaria dentro de la FULP) y por el otro FAUDI, ostentaban hacia 1970 una marcada paridad de fuerzas. Por otra parte, los dirigentes de la FULP consideraban como de vital importancia la renovación de los dirigentes de los distintos Centros y de los delegados a la Federación, ya que suponían que podría resolver la falta de iniciativa de algunas agrupaciones, que a la vez era considerada justamente como una de las causas del poco ánimo combativo demostrado por parte de la masa estudiantil durante determinados períodos.<sup>28</sup> Particularmente importante fue la disputa en torno a la elección del CEILP (Centro de Estudiantes de Ingeniería La Plata). El mencionado Centro ocupaba un lugar muy destacado entre sus semejantes de la UNLP y, por ende, tenía un

<sup>28</sup> Informe, Archivo DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo 1. Folio 196.

peso específico muy importante en el seno de la FULP, al punto de que durante muchos años el funcionamiento de la entidad federativa giraba en torno a las dinámicas y tendencias que provenían de dicho Centro. La última ocasión en la que la FULP había elegido autoridades, durante 1968, el presidente electo fue justamente el representante del Centro de Estudiantes de Ingeniería. A la cantidad de sus adherentes, sumaba un relativo poderío económico, además de contar con una serie de servicios, como la imprenta propia, que le daban una significación inusual e incrementaba el interés de las distintas tendencias para hacerse de su control.

Desde hacía varios años era administrado por la tradicional agrupación ALU (Agrupación Liberal Universitaria) que, aunque en forma separada de FM, estaba orientada, según sus propios dirigentes, por el reformismo "opuesto a los extremismos de izquierda y derecha", <sup>29</sup> con lo cual solía actuar de manera conjunta con esa agrupación. De todos modos, la alianza entre estas agrupaciones no estuvo exenta de tensiones, lo que imposibilitó a la FULP renovar sus autoridades por un largo período, como consecuencia de que justamente eran los delegados por el CEILP los que solían desempatar.

La agrupación venía sufriendo un proceso de desgaste, generando así una expectativa mayor respecto de años anteriores, cuando se descontaba su victoria. A los comicios se presentan cuatro listas: ALU, Estudiantes de Orientación reformistas (EOR-FAUDI), Movimiento de Orientación Programática (MAP) y Tendencia Estudiantil de Avanzada (TAREA). Finalmente ALU gana las elecciones con 377 sufragios sobre un total de 890 votos contra 258 que se adjudicó EOR.

Lo que resulta llamativo en esta elección es la escasa repercusión que tiene dentro del estudiantado, ya que sólo concurren a los comicios menos del 20% del padrón electoral. No obstante, habría que señalar que esta situación es generalizable no solo a las demás facultades, sino que también se va a repetir durante los siguientes años.

---

<sup>29</sup> *El Día*, 04-09-1970.







Durante 1970 otra renovación de Centro de Estudiantes que concita la atención de la mayoría de las agrupaciones es el de Ciencias Médicas, cuyas últimas elecciones habían sido efectuadas en 1968. Se suponía que el acto eleccionario podría ayudar a quebrar la pasividad del estudiantado de esa casa de estudio, que en los últimos años se había mantenido al margen de los procesos de lucha. Hay que tener en cuenta que con sus casi 6400 alumnos era la facultad más importante de la UNLP, en cuanto a la cantidad de estudiantes. En este caso quien resulta ganadora es la lista del FAUDI, que se impuso con 534 votos contra 345 de la lista de FM y 191 del MOR.

Por su parte, FM va a obtener el triunfo en las elecciones de Ciencias Exactas, Agronomía, Humanidades, <sup>30</sup> Ciencias Económicas y Derecho, mientras que el FAUDI sólo se va a quedar con el dominio del Centro de Ciencias Médicas. No obstante, en Ciencias Naturales y Arquitectura, donde las estructuras directivas estaban conformadas por medio de Comisiones por Carrera y Delegados de Curso, <sup>31</sup> los grupos de activistas solían alinearse generalmente, aunque no de manera automática, con los postulados del FAUDI, más que con los de FM. En Arquitectura <sup>32</sup> las tendencias que constituían la coordinadora de alumnos eran en su mayoría agrupaciones de izquierda entre las que se encontraban TERS, TAREA, GEA (de tendencia maoístas), TAR (ligada al PRT-ERP) y FURN (Federación Universitaria de la Revolución Nacional). Por su parte, los Centros de Estudiantes de Odontología, Periodismo y Veterinarias no respondían a ninguna de las tendencias mencionadas.

<sup>30</sup> En este Centro de Estudiantes la última convocatoria electoral había sido en 1967, oportunidad en la que resulta ganadora la lista ARI, miembro del FAUDI, quien desde entonces se encontraba al frente del organismo.

<sup>31</sup> En el caso de Ciencias Naturales los "Delegados de Curso", impulsados fundamentalmente por la agrupación trotskista TENDENCIA, habían desplazado a un "frente único" conformado por dos agrupaciones reformistas, ARFA y Renovación, que alternativamente venían conduciendo el centro desde hacía varios años.

<sup>32</sup> En esta Facultad la última elección para la renovación de autoridades se había efectuado en 1967. Oportunidad en la que resultó ganadora la lista presentada por el MAU (Movimiento de Arquitectura y Urbanismo), en la que participaban grupos provenientes de Palabra Obrera, Movimiento de Liberación Nacional, Partido Socialista de Vanguardia e independientes.

El caso de veterinaria reviste cierta particularidad, ya que, en primer lugar, era una de las pocas facultades de la UNLP en la que sectores social-cristianos, a través de la lista Ateneo de Veterinarias, logran ser conducción del Centro de Estudiantes durante los primeros años de la intervención.<sup>33</sup> Sus propios dirigentes definían a la agrupación como de carácter exclusivamente gremialista y apolítica, aunque se manifiestan en contra de la ley universitaria dictada por el gobierno de Onganía y solían actuar en consonancia con los sectores reformistas dentro de la federación. Además en Veterinarias parecen tener más peso las tendencias, tales como la Agrupación Colorada de Veterinaria, que se manifestaban públicamente a favor del régimen universitario que imperaba durante la intervención.

En el caso de Bellas Artes no existía ni centro ni ningún otro organismo que nucleara a los estudiantes, lo que explica el hecho de que se mostrara prescindente de las movilizaciones decretadas por las distintas tendencias. La única organización que tenía algún grado de participación en tanto tendencia era la FURN, que, como veremos más adelante, se oponía a la formación de centros de estudiantes por considerar que se trataban de organismos antipopulares y liberales.

El MOR a pesar de presentar listas en varios comicios no logra conquistar ningún Centro. Estos resultados le permiten a FM retener la presidencia de la FULP, que cayó en manos de José María Méndez, de la agrupación Unión de la Facultad de Ciencias Jurídicas.

Hacia fines de año la renovación de autoridades de la FUA (Federación Universitaria Argentina) concita la atención de la mayoría de las tendencias. La federación finalmente se fractura, mediante la realización de dos congresos, que se desconocen de manera mutua, y que tuvieron lugar en las ciudades de La Plata y de Córdoba. La FUA venía sufriendo un proceso de debilitamiento y disgregación, al ir separándose de la misma distintos centros y federaciones,

---

<sup>33</sup> Si bien en 1969 la lista Ateneo de Veterinarias se disuelve, el dominio lo continúan ejerciendo agrupaciones (Cruz Violeta y Agrupación Autónoma de Estudiantes de Veterinaria) que eran desprendimientos de ella.





entre ellos la FULP y en general las agrupaciones ligadas a FM. Hasta la reincorporación de ésta última tendencia, poco tiempo atrás, la FUA era un nucleamiento en el que estaban representadas exclusivamente las agrupaciones marxistas, debido a que no participaban de la misma importantes grupos estudiantiles de las más diversas orientaciones, tales como el integralismo cordobés, los de tendencia social-cristiana y movimientos independientes del interior. Esta situación de debilidad en la que se encontraba la federación es en parte detectada por los sectores que la conducían, quienes entablan negociaciones para el reingreso de la FULP en el organismo nacional, junto a otros grupos que, en términos generales, coincidían con FM. De todos modos, como ya mencionamos, no se consigue superar la división en el seno de las agrupaciones que conducían el movimiento estudiantil a nivel nacional.

Como consecuencia se constituye, por un lado, la FUA- La Plata, conducida únicamente por el MOR, aunque de las deliberaciones del congreso van a participar militantes del MAP (Movimiento de Acción Programática), desarrollistas de Corrientes y radicales de Córdoba y Santa Fe. El congreso, del que participaron 117 delegados representando a 48 centros estudiantiles de los 80 que estaban integrados en FUA,<sup>34</sup> va a designar a Hugo Varsky (de la carrera de Abogacía de la UBA) como presidente. Los dirigentes de esta federación argumentan públicamente que la fractura se debía principalmente a las actitudes del FAUDI, como de la TUPAC (Vanguardia Comunista), a quienes acusaban de querer disolver la FUA. Además, sostenía que su objetivo era establecer un acuerdo mínimo para delinear un "plan de lucha universitaria real y concreta", centradas fundamentalmente en la recuperación del gobierno tripartito y de la autonomía universitaria. La mayoría de las agrupaciones estudiantiles platenses, centralmente FM y FAUDI, solían recriminar al MOR su renuencia a actualizar la plataforma de la Reforma, su adhesión pública a la línea política seguida por el Encuentro Nacional de los Argentinos (ENA) y en particular una política de acción no consecuentemente dura y frontal contra la intervención y la dictadura.

---

<sup>34</sup> *La Nación*, 16/11/1970.

Por su parte FM y FAUDI, junto a otras agrupaciones, deciden desconocer el congreso realizado por el MOR y llevar a cabo otro en Córdoba. Tras largas deliberaciones FM concreta una alianza con el Movimiento Universitario Reformista Argentino (MURA, radicales del pueblo), Movimiento Nacional Reformista (MNR, socialistas) y la Agrupación Universitaria Nacional (AUN, vinculada al Partido Socialista de la Izquierda Nacional, conducido por Jorge Abelardo Ramos), dejando de este modo en minoría al FAUDI, siendo electo como presidente Domingo Teruggi,<sup>35</sup> representante de FM del Centro de Estudiantes de Derecho de la UNLP. La nueva junta ejecutiva de la FUA va a quedar integrada por cuatro representantes de Franja Morada, tres miembros de AUN, dos del MNR y uno del MURA.

La preeminencia que ya había ganado FM y la FULP hacia 1970 empieza a ser discutida al año siguiente con motivo de ciertas divergencias y disidencias que comienzan a surgir en el seno de FM. Hacia la mitad de 1971 la postura hacia la apertura política emprendida por el gobierno del General Lanusse, pese a que todos los sectores concuerdan en rechazar la política del GAN (Gran Acuerdo Nacional),<sup>36</sup> y hacia el movimiento peronista provocan ciertas divergencias internas que culminan con la división de la tendencia, que como sabemos era mayoritaria dentro de la FULP. El primer grupo en escindirse es el que podríamos ubicar en una postura más radicalizada, que junto a grupos anarquistas, conformaran la Liga de Estudiantes Socialistas. La otra fracción que entra en tensión con la conducción es la de los socialistas que comenzaban a reconsiderar su postura histórica frente al peronismo,

<sup>35</sup> Domingo Teruggi junto a Sergio Karacachoff habían conformado el MAP (Movimiento de Afirmación Popular), que podría ser considerada una línea más dura y combativa del radicalismo. Véase Simonetti, M. F. (2002). *Tocar el cielo con las manos. La actividad política de la FURN en la UNLP durante 1966-1973*. Tesina de Grado. La Plata: Dto. de Sociología (FaHCE/UNLP) en CD.

<sup>36</sup> El proyecto que se proponía el GAN, impulsado por el General Lanusse, era institucionalizar y reabsorber el conflicto social, por medio del retorno de las instituciones democráticas, la legalización de los partidos políticos y el llamado a elecciones. Esta táctica de apertura política se combinaba, no obstante, con una escalada represiva contra los sectores más combativos del movimiento de masas.





reconociendo ciertos aportes positivos dados por éste. Por último se encontraban los partidarios del Radicalismo del Pueblo que se alineaban detrás de las directivas emanadas del mismo. En verdad a lo que asistimos es a un proceso por el cual FM deja de ser una agrupación que expresaba la alianza entre distintas tendencias políticas (entre las que se encontraban los radicales, algunos grupos anarquistas y socialistas), para ir convirtiéndose de manera paulatina en el brazo del radicalismo en el ámbito universitario.

Para esta época, FM reivindicaba totalmente los postulados universitarios reformistas: autonomía de la universidad, cogobierno estudiantil, enseñanza laica, pública y gratuita, oposición a la enseñanza privada y confesional, periodicidad de los profesores, su designación mediante concursos públicos, etc. De todos modos, había una resignificación de los principios reformistas, que se intentan readecuar a la novedad que suponía la intervención a las universidades y la vigencia de un estado autoritario y fuertemente represivo. En este sentido, FM interpretaba que la consumación de la Reforma en la Universidad suponía un proceso revolucionario que asegurara realmente la liberación del país, ya que “no podemos pretender una Universidad democrática...mientras en el país se mantiene la relación de explotados y explotadores, mientras estemos sometidos por el imperialismo y estemos sujetos a su influencia en todos los aspectos... no hay reforma universitaria sin revolución social”.<sup>37</sup> Sin embargo, para FM esta conclusión no suponía abandonar la lucha estrictamente universitaria, sino que, por el contrario, proponía enfrentar desde ese propio frente a “la intervención, la dictadura y el imperialismo”, junto a las acciones de los trabajadores y sectores populares en lucha, “no como vanguardia de estos sino como un sector aliado más”. En el ámbito de las definiciones políticas concretas se manifestaban a favor de la construcción de un frente antiimperialista cuyo objetivo sería materializar elecciones libres, sin proscripciones y condicionamientos. En este

<sup>37</sup> Volante, Archivo DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo 1. Folio 24.



sentido, se pronunciaban en contra del GAN, calificándolo como el último intento del imperialismo para continuar con el sometimiento. Lo que podemos observar es cómo los postulados de la Reforma Universitaria conservaban todavía cierta vigencia; aunque reconfigurados como lucha anti-sistema, o sea resignificados en el marco de la lucha contra el gobierno de la Revolución Argentina y su modelo económico.

Al igual que FM, FAUDI sostenía reclamos de tono reformistas como la autonomía y el cogobierno, un mayor presupuesto, etc, aunque desde una posición política más radical. Sus esfuerzos se centraban en tratar de desarrollar "Cuerpos de Delegados" u otras formas de organización que aseguraran que la movilización estudiantil excediera los reclamos meramente corporativos<sup>38</sup>. Para el FAUDI los "Consejos de Delegados de Empresa", los "Cuerpos de Delegados" en las Universidades, etc., constituían el "...embrión de los órganos populares de la insurrección armada que destrozará el estado de la oligarquía burguesa terrateniente y son también el basamento del nuevo estado Popular Revolucionario... dirigido por la clase obrera".<sup>39</sup> En este sentido, llamaba a combatir a las "fuerzas militantes del GAN", entre las que incluía al peronismo, a FM y al MOR, señalando la necesidad de darle continuidad al proceso insurreccional que había comenzado con el Cordobazo.

Durante 1971 las divergencias en el seno de FM, generan un debilitamiento de la agrupación en el marco de la FULP. Debido fundamentalmente a la dispersión de numerosos cuadros militantes, que le resta poder de decisión frente a otras fracciones que, aunque minoritarias, gozaban de una mayor cohesión interna. Por añadidura, habría que agregar cierto proceso de desgaste de la federación producto de que varias tendencias de importancia no participaban de la dirección, como es el caso de FAUDI, o directamente se negaban a militar en su seno, como la FURN y TAR. La crisis

<sup>38</sup> El impulso de los Cuerpos de Delegados para el FAUDI no era obstáculo, como podemos ver, para participar en las conducciones de los Centros de Estudiantes.

<sup>39</sup> Volante, Archivo DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo 12. Folio 248.





del organismo llega a tal punto que el titular y el secretario general, José María Méndez y Juan Pautaso, hacen pública su intención de renunciar a sus cargos (lo que finalmente no concretan) a fin de contribuir a lograr una reestructuración sustancial de la federación, para que la misma se revitalice como “el único organismo representativo de las bases estudiantiles”.<sup>40</sup> Los primeros días de septiembre se realiza una reunión de los delegados de centros de estudiantes ante la FULP, en la que se debate fuertemente la reestructuración interna de dicho organismo. De la reunión van a participar delegados de ocho de las facultades, ya que Ingeniería y Arquitectura no contaban con representantes ante la FULP. El debate gira en torno a dos posiciones opuestas. Una de ellas es la sostenida por los delegados de FM (tendencia de la que ya se habían escindido los grupos más radicalizados), quienes proponían la necesidad de revitalizar el funcionamiento de la Federación, conservando a los Centros de Estudiantes como los únicos órganos destinados a otorgarle coherencia organizativa al accionar de la FULP. Según esta postura los Centros y Federaciones constituían los canales predilectos para alcanzar la “unidad orgánica”,<sup>41</sup> que le permitiría al movimiento estudiantil volcar todo su potencial de lucha contra la intervención y la dictadura. En este sentido, no se consideraban contradictorios con los comités de lucha, la asamblea de delegados, las coordinadoras, etc.

Por su parte, FAUDI va a proponer la renuncia de todos los miembros de la mesa directiva de la FULP y su reemplazo por una comisión de delegados elegida por asamblea en cada una de las facultades. Esta última postura fue sostenida también por el representante de Ciencias Naturales. De todos modos, y a pesar de la crisis interna por la que atravesaba, FM logra imponer su postura al concitar el apoyo del MOR, resolviéndose además la permanencia en sus funciones de los miembros de la mesa directiva.

---

<sup>40</sup> *El Día*, 30-08-1971.

<sup>41</sup> Volante, Archivo DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo 1. Folio 276.

A pesar de mantener la conducción de la FULP, FM parece ceder terreno, a nivel electoral, frente al FAUDI, ya que pierde la conducción de los Centros de Ciencias Exactas, frente a una agrupación social-cristiana (Agrupación Universitaria para el Cambio), y de Humanidades a manos del FAUDI. Además, esta última tendencia no sólo logra conservar el centro de Ciencias Médicas sino que gana las elecciones en el CEILP, uno de los bastiones estudiantiles más importantes de la UNLP. FM sólo se queda con la conducción de tres centros (Derecho, Agronomía y Ciencias Económicas), ya que Veterinarias sigue siendo conducida por una agrupación independiente, mientras que, como ya señalamos, en Ciencias Naturales y Arquitectura las estructuras directivas estaban organizadas por Delegados de Curso.

De todas maneras, esta tendencia parece revertirse en 1972. Nuevamente las elecciones en el CEILP parecen ser bastantes representativas. En la ocasión el triunfo, por un amplio margen y con una participación que duplica a la de años anteriores, se lo va adjudicar el MEI (Movimiento Estudiantil Independiente), agrupación que se conforma poco tiempo antes de las elecciones. La base de su plataforma estaba sustentada en consignas afirmativas de la actividad representativa y corporativa del centro de estudiantes, y en su expresa prescindencia política. Hay que tener en cuenta que en la derrota del FAUDI en Ingeniería pudo haber influido la desprolijidad con la que fue llevada a cabo la conducción administrativa, que colocó al borde del colapso a una de las Cooperativas estudiantiles de mayor poderío económico.

No obstante, lo que se puede observar es que durante 1972 parece haber un retroceso de las tendencias de izquierda, en particular del FAUDI. Proceso que tiene como contrapartida la inclinación creciente del estudiantado hacia las agrupaciones cuyos énfasis estaban enfocados en la necesidad de desarrollar organismos representativos y consolidados, que hicieran hincapié en los problemas concretos de los estudiantes. Posición en la que podríamos ubicar tanto a sectores de FM, al MOR e independientes.





FAUDI no sólo va a perder el CEILP, sino también el de Ciencias Médicas, en este caso a manos del MOR; quedándose sólo con el de Humanidades y Arquitectura. Por su parte FM conserva los centros de Ciencias Económicas, Agronomía y Derecho, mientras que en Ciencias Exactas continúa la conducción de la lista social-cristiana. El elemento novedoso en esta ocasión lo va a brindar Veterinarias, ya que por primera vez se presenta una agrupación peronista que casi logra hacerse con el Centro de Estudiantes, aunque finalmente se termina adjudicando el triunfo el Frente Unido de Estudiantes de Veterinarias (FUEV), que presentaba algunas coincidencias con FM. Esta última agrupación, con los votos de sus tres centros, el delegado de Veterinaria y los de AUPEC (Ciencias Exactas), logra imponerse a la oposición de los miembros del FAUDI y del MOR, y quedarse con la secretaría general y la de hacienda de la FULP.

Estaríamos tentados a vincular esta tendencia que estamos describiendo con el hecho de que el funcionamiento pleno de los partidos y el anuncio de las elecciones para el año 1973, logra de alguna manera encauzar por los carriles institucionales al movimiento y militancia estudiantil. Máxime si tenemos en cuenta dos cuestiones. En primer lugar, que la tendencia que estamos observando en la UNLP se replica también en la UBA, en donde el MOR no sólo gana las elecciones en la mayoría de los centros, sino fundamentalmente en dos de los más combativos de esa sede, como eran los de Filosofía y Letras y Arquitectura. Por otro lado, como ya señalamos al final del apartado anterior, hacia 1972 las acciones del movimiento estudiantil parecen declinar en términos de combatividad y masividad.

En el caso de la UNLP, las agrupaciones estudiantiles consideraban al rector de la Universidad platense, Roque Gatti, como uno de los más capaces en llevar a cabo lo que se consideraba como el "participacionismo estudiantil". Recordemos que las autoridades universitarias platenses nunca prohibieron la actividad de los centros, se pronunciaron públicamente contra algunos aspectos de la ley universitaria y la falta de presupuesto, además de manifestarse a favor de la salida institucional.

## La FURN y el movimiento estudiantil peronista

Por fuera de la Federación y de los Centros la tendencia mayoritaria era la FURN (Federación Universitaria de la Revolución Nacional, agrupación peronista integrada a la línea del Frente Estudiantil Nacional). Cabe mencionar que en el período post 55 los grupos que establecieron alguna filiación con el peronismo si bien no eran inexistentes, su inserción, no obstante, era bastante débil. En 1966 estas pequeñas agrupaciones, entre las que podemos mencionar el Movimiento de Avanzada Veterinaria (MAV), el Movimiento Universitario Reformistas (MUR) de Derecho, AMAUTA, la Asociación Nacional de Estudiantes de Medicina (ANEM) y otros, se reúnen conformando la FURN.<sup>42</sup>

A poco tiempo de haberse fundado, la mayoría de los militantes de la FURN se incorporan a la Juventud Peronista de La Plata. Para ese momento, estas dos organizaciones respondían además a los lineamientos políticos del MRP (Movimiento Revolucionario Peronista).<sup>43</sup> Como señala Lanteri,<sup>44</sup> el propósito de esta federación de agrupaciones estudiantiles que reivindicaban la tradición nacionalista, es de algún modo espejar a la FULP, que nucleaba a la mayoría de las agrupaciones reformistas, y comenzar a introducir el peronismo en el ámbito universitario. De todos modos, se autoexcluye de los centros y las federaciones en la medida que las consideraba instancias antipopulares y liberales que obstaculizaban la movilización estudiantil.<sup>45</sup>

La FURN se manifiesta desde un principio opositora a la política reformista de la universidad, en tanto la consideraba un movimiento antiobrero

<sup>42</sup> Lanteri, M. (2009). *op. cit.*, p. 14.

<sup>43</sup> Véase Simonetti, M. F. (2002). *op. cit.*

<sup>44</sup> Lanteri, M. (2009). *op. cit.* p. 14.

<sup>45</sup> No obstante, habría que tener en cuenta que, como señala Barletta, esta autoexclusión estaba motivada en parte también por la conciencia de su debilidad en el seno del movimiento estudiantil platense. Barletta, A. (2001). "Peronización de los universitarios (1966 – 1973) Elementos para rastrear la constitución de una política universitaria peronista". En: *Pensamiento Universitario* n° 9.







y antiperonista. Sostenía no obstante, que la intervención a las universidades, y la posterior represión sobre la misma, le había permitido al movimiento estudiantil ingresar a la "realidad nacional", ya que los estudiantes "comenzaban a sufrir... la misma violencia que era patrimonio exclusivo de las Mayorías Populares desde 1955".<sup>46</sup> El quiebre de la legalidad, además, determinaba la inutilidad y desaparición de los representantes corporativos del estudiantado, Centros y Federaciones, y con ellas del Reformismo, como tendencia política. Sostenían, además, que las reivindicaciones corporativas de los estudiantes no tenían importancia, ya que "las reivindicaciones de fondo solo se lograrán... cuando el Pueblo domine ese poder político". En concreto el eje de la actividad política de la FURN se centraba en la lucha por el regreso de Perón a la Argentina.<sup>47</sup>

En 1971 el debate en torno a la caracterización del GAN, y la política a seguir frente a los dilemas que presentaba una salida política institucional que contenía al peronismo, genera una ruptura política en el seno de la FURN.<sup>48</sup> Un grupo de militantes de esta organización, en desacuerdo con la decisión de aceptar participar en el proceso eleccionario, conforma el Frente de Agrupaciones Eva Perón (FAEP). Como esta ruptura que estamos señalando es en parte una réplica del debate dentro de las agrupaciones armadas peronistas, el alineamiento del FAEP con las FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias) tiene como correlato el alineamiento de la FURN con Montoneros.<sup>49</sup> Tengamos en cuenta que, como señala Simonetti,<sup>50</sup> una de las cuestiones que van a diferenciar a estas dos agrupaciones es que el FAEP planteaba que la clase obrera debía ostentar, en un momento dado, la

<sup>46</sup> Volante, Archivo DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo 12. Folio 232.

<sup>47</sup> Simonetti, M. F. (2002). *op. cit.*

<sup>48</sup> Lanteri, M. (2009). *op. cit.*, p. 20.

<sup>49</sup> El acercamiento orgánico entre estas dos organizaciones se concreta a fines de 1972. Véase Robles, H. (2009). "La Plata en las vísperas montoneras: una reconstrucción de las condiciones sociales y políticas de la masificación y radicalización política de la JP platense y su articulación con montoneros (1970-72)" *Cuestiones de Sociología*, Nros. 5/6, La Plata: Prometeo, p. 361.

<sup>50</sup> Simonetti, M. F. (2002) *op. cit.*, p. 44.

hegemonía y el liderazgo del movimiento; es decir, tenía una postura más clasista frente a la idea de alianza de clase pregonada por la FURN. En el ámbito específicamente estudiantil lo que diferenciaba más a ambas agrupaciones era la decisión de FAEP de militar de manera más concreta en el ámbito universitario.

La incorporación de la FAR a la organización Montoneros en 1973 posibilita nuevamente la fusión entre la FURN y FAEP, conformando la JUP (Juventud Universitaria Peronista). En ese año, ya bajo el gobierno peronista, la JUP decide participar de las elecciones para renovar autoridades de los Centros de Estudiantes, o apoyar listas afines, aunque sólo logra quedarse con la conducción del centro de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.<sup>51</sup>

## Reflexiones finales

Nos interesaría enfocar nuestra atención sobre dos cuestiones que se desprenderían del análisis realizado. En primer lugar, hemos podido observar que las luchas que libró el movimiento estudiantil platense por la autonomía y el gobierno tripartito, por un mayor presupuesto, en contra de la represión, logran ubicar a éste como un actor central de la fuerza antidictatorial que promueve el repliegue del régimen militar iniciado en 1966. El movimiento estudiantil logra, de este modo, articular las demandas más corporativas o circunscriptas a cada facultad a un movimiento antidictatorial.

En segundo lugar creemos que nuestro análisis evidencia otra situación que quisiéramos destacar: no obstante el innegable proceso de acercamiento al peronismo que experimentaron importantes grupos de estudiantes, los sectores reformistas conservaron cierta predominancia dentro de la militancia estudiantil en la UNLP, llegando a ser un sujeto central de la activa y sostenida militancia universitaria radicalizada que se enfrentó firmemente contra la

---

<sup>51</sup> *Idem*: p. 66.





dictadura militar. En este sentido, estaríamos tentados a no circunscribir la radicalización del estudiantado al proceso de "peronización", sino más bien vincularlo a una reconfiguración de la tradición reformista, que en tanto identidad política del movimiento estudiantil, sufre un proceso de resignificación y mutación, en el marco de un régimen dictatorial fuertemente represivo. Elementos como la generalización del uso de la violencia en las acciones estudiantiles, la solidaridad obrero-estudiantil y la lucha antiimperialista, generalmente asociados al peronismo, no fueron, en modo alguno, extraños a los sectores reformistas.<sup>52</sup>

Por otro lado, las corrientes peronistas no fueron las mayoritarias ni las más activas, por lo menos hasta el año 1972, momento en el que, sugestivamente, la lucha estudiantil no sólo parece retomar los carriles institucionales, sino que además parece perder en masividad. Esta tendencia afecta también al reformismo, lo que se expresa en el crecimiento de sus variantes más liberales.

### Bibliografía citada

Alessandro, J. (2011). *La colina táctica del enemigo. Un recorrido por el pensamiento de los universitarios platenses (1950/75)*. La Plata. De la Campana

Altamirano, C. (2001). *Bajo el signo de las masas (1943 – 1973)*. Buenos Aires. Ariel Historia.

<sup>52</sup> Véase en el mismo sentido Millán, M. (2011) "Radicalización y peronización estudiantil durante la 'Revolución Argentina' (1966-1971)". Un examen crítico a la luz de los casos de Rosario y el Nordeste". En: Alcira Daroqui [et. al.] *IX Jornadas de Sociología de la UBA*. Buenos Aires. UBA.

Barletta, A. (2001). "Peronización de los universitarios (1966 – 1973) Elementos para rastrear la constitución de una política universitaria peronista". En: *Pensamiento Universitario* n° 9

Bonavena, P. (2012). "Conflicto Social y protesta en la ciudad en La Plata: el caso del movimiento estudiantil frente a la irrupción de la 'Revolución Argentina'" en CASTILLO, C y RAIMUNDO, M (Comps.). 2012. *El '69 Platense. Luchas obreras, conflictos estudiantiles y militancia de izquierda en La Plata, Berisso y Ensenada durante la Revolución Argentina*. Estudios Sociológicos Editora. Buenos Aires.

----- (2006). "El movimiento estudiantil de la ciudad de La Plata (1966-1973)" en: *Cuestiones de sociología* N° 3. La Plata. Prometeo Libros.

Buchbinder, P. (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires. Sudamericana.

Califa, J. S. (2012). "Posiciones universitarias frente a la intervención de 1966". Ponencia presentada en IV Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano. Disponible en <http://www.mov-estudiantil.com.ar/cuartas-jornadastrabajos/Mesa%202/Califa.pdf>.

Cappannini A. et al (2012). "El '68 platense. Primeros avances hacia un mapa de la conflictividad obrera y estudiantil". En Castillo, C y Raimundo, M (Comps.) *El '69 Platense. Luchas obreras, conflictos estudiantiles y militancia de izquierda en La Plata, Berisso y Ensenada durante la Revolución Argentina*. Estudios Sociológicos Editora. Buenos Aires.

Castillo, C. (2012). "El PRT- La Verdad durante 1968 en La Plata, Berisso y Ensenada" en: Castillo, C y Raimundo, M (Comps.) *El '69 Platense. Luchas obreras, conflictos estudiantiles y militancia de izquierda en La Plata, Berisso y Ensenada durante la Revolución Argentina*. Estudios Sociológicos Editora. Buenos Aires.

De Riz, L. (2000). *La política en suspenso 1966 – 1976*. Buenos Aires: Paidós.

Graciarena, J. (1971). "Clases medias y movimiento estudiantil. El Reformismo Argentino 1918-1966", en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 33, N° 1. Instituto de Investigaciones Sociológicas, UNAM, México.

Izaguirre, I. (2009). "Las luchas obreras y el genocidio en la Argentina", en Inés Izaguirre y colaboradores, *Lucha de clases, Guerra civil y genocidio en la Argentina*, Buenos Aires, Eudeba.





Lanteri, M. (2009). "Los pasos previos". El largo proceso de conformación de la JUP en la Universidad Nacional de La Plata (1960-1973)". En XII Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia. Bariloche.

Marín, J. C. (1981). *La noción de polaridad en los procesos de formación y realización de poder*, Buenos Aires, CICSO, Serie Teoría, Cuaderno N° 8.

Millán, M. (2011). *Entre la Universidad y la política. El movimiento estudiantil de Rosario, Corrientes y Resistencia entre el Golpe de Estado de Onganía y el Gran Acuerdo Nacional (1966-1971)*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. UBA.

\_\_\_\_\_ (2011). "Radicalización y peronización estudiantil durante la 'Revolución Argentina' (1966-1971)". Un examen crítico a la luz de los casos de Rosario y el Nordeste". En: Alcira Daroqui [et. al.] *IX Jornadas de Sociología de la UBA*. Buenos Aires. UBA.

Nava, A. (2012). "Conflictividad del movimiento estudiantil y de la clase obrera platense durante el año '69. Algunos elementos para su estudio". En Castillo, C y Raimundo, M (Comps.) *El '69 Platense. Luchas obreras, conflictos estudiantiles y militancia de izquierda en La Plata, Berisso y Ensenada durante la Revolución Argentina*. Estudios Sociológicos Editora. Buenos Aires.

Robles, H. (2009). "La Plata en las vísperas montoneras: una reconstrucción de las condiciones sociales y políticas de la masificación y radicalización política de la JP platense y su articulación con montoneros (1970-72)" *Cuestiones de Sociología*, Nros. 5/6, La Plata, Prometeo.

Sigal, S (1991). *Intelectuales y poder en la década del sesenta*. Buenos Aires: Punto Sur.

Simonetti, M. F. (2002). *Tocar el cielo con las manos. La actividad política de la FURN en la UNLP durante 1966-1973*. Tesina de Grado. La Plata: Dto. de Sociología (FaHCE/UNLP) en CD.

## Fuentes:

Diario *El Día*, La Plata, 1966-1972.

Archivo de la DIPBA, Mesa "A", Factor Estudiantil, Legajo 1, 12, 14, 15, 26, 27. La Plata.