



Revista Conflicto Social - Año 6 N° 10 - Julio a Diciembre de 2013

La conflictividad social durante la primera etapa de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: los enfrentamientos en torno a las retenciones a las agroexportaciones.

The social conflict during the first period of government of Cristina Fernández de Kirchner: the fighting around taxes on agricultural exports.

Claudio Fernando Calot *

*Recibido: 3 de octubre de 2013
Aceptado: 16 de noviembre de 2013*

Resumen: En la presente investigación estudiamos los enfrentamientos sociales y políticos suscitados entre las distintas fracciones y clases sociales, en torno a la apropiación de las retenciones a las agroexportaciones, durante la primera etapa del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner; exploramos las particularidades que asumió el conflicto en torno a la apropiación de la renta de las exportaciones agropecuarias, y describimos el comportamiento de los distintos sujetos sociales y políticos involucrados, como así también sus alineamientos en torno a fuerzas sociales; abordamos en este trabajo las formas en las cuales se manifiesta la acción de las distintas fracciones y clases sociales, observando los modos de acción llevados a cabo por los distintos sujetos políticos y sociales involucrados.

Palabras clave: Conflicto socio-político, fuerzas socio-políticas, fracciones de clase, tácticas, estrategias.

* Instituto de investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina. Correo electrónico: cfcalot@hotmail.com



Abstract:

This research studies the social and political conflicts aroused between the different factions and social classes concerning the appropriation of taxes on agricultural exports during the first stage of the government of Cristina Fernández de Kirchner. It explores the particularities that the conflict assumed in regard to the appropriation of income from agricultural exports, describing the behavior of the various social and political subjects involved in it, as well as their alignments over social forces. The ways in which the action of the different factions and social classes are manifested will be also addressed in this paper, observing the ways of action undertaken by the various political and social subjects involved.

Keywords:

Socio-political conflict, socio-political forces, class fractions, tactics, strategies.

El problema de investigación

En este trabajo estudiamos las particularidades de los procesos de enfrentamiento sociales y políticos suscitados en torno a la apropiación de las retenciones a las exportaciones, durante la primera etapa del actual gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, más específicamente desde la implementación de la resolución N° 125 en marzo de 2008, hasta el rechazo parlamentario del Proyecto de Ley de Retenciones Móviles sucedido en julio del mismo año.

Desde el enfoque teórico propuesto consideramos que tanto las fracciones sociales como las clases sociales suelen articularse con otras fracciones y clases, a partir de una determinada estrategia, y establecen alianzas con otros sujetos, que pueden derivar en la conformación de una fuerza social política.

Al interior de las fuerzas sociales el comportamiento de los sujetos involucrados es disímil. Algunas fracciones sociales tienden a plantear sus propios intereses de tal manera que las fracciones sociales restantes se subordinan y pueden llegar a considerar sus propuestas como propias.

De acuerdo con los supuestos teóricos aquí planteados el estudio de la puja por la distribución del excedente de las exportaciones es central para

comprender las especificidades que asume el Estado en la actualidad, y para observar las capacidades sociales y políticas de las distintas fracciones y clases involucradas.

En dicha puja distributiva subyace como supuesto teórico que tanto las clases sociales, como sus fracciones suelen entrar en conflicto por la captación de bienes materiales. Estos sectores pueden asociarse, y establecer alianzas favorables a sus intereses, y enfrentarse con otras fracciones o alianzas con intereses contrarios.¹

La teoría del encuentro es el operador teórico a partir del cual se efectúa esta investigación. Desde esta perspectiva el sujeto es una fuerza social de carácter moral y material, que participa de encuentros que son relaciones sociales de fuerza, y que pueden derivar en el desarrollo de enfrentamientos, en alineamientos entre sujetos (o incluso en su ruptura), y en la consecuente conformación de fuerzas sociales.²

Para la comprensión del carácter de las fuerzas sociales es preciso analizar el conjunto de los enfrentamientos suscitados en un ciclo de confrontaciones, lo que permitirá observar los alineamientos. Es posible distinguir así entre los sujetos, fracciones y clases que integran cada fuerza y establecer el

1- Entre los investigadores que utilizaron esta estrategia de estudio se destaca el trabajo de Izaguirre, I. y Aristizábal, Z (2002). *Las luchas obreras 1973-1976: Los alineamientos de la clase obrera durante el gobierno peronista. Nuevas consideraciones teórico-metodológicas para el estudio de los conflictos obreros*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

2- Estudiamos los encuentros entre dos o más sujetos sociales y/o individuales partiendo de los postulados teóricos de von Clausewitz (2004), quien sostiene que en todas las relaciones sociales se produce un encuentro entre partes implicadas. La noción de encuentro asume en este trabajo la forma de enfrentamiento, como momento de relación entre dos o más sujetos sociales implicados en este tipo específico de relación social. Cfr. los aportes conceptuales de Juan Carlos Marín: Marín, J. C. (2009a). Cuaderno 8. Buenos Aires: Ediciones Picaso/ Colectivo Ediciones y Marín, J. C. (2009b). *Leyendo a Clausewitz*. Buenos Aires: Ediciones Picaso/ Colectivo Ediciones. Subyace también aquí la perspectiva foucaultiana: Foucault, M. (2007). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica y gramsciana de poder: Gramsci, A. (1997). *Notas sobre Maquiavelo*. Buenos Aires: Nueva Visión, que subraya el carácter relacional y dinámico de los sujetos, de los cuerpos y de las relaciones de poder existentes. Al referirnos al Estado tendremos en cuenta sus amplias capacidades en el ejercicio de las relaciones de poder. Desde esta perspectiva, y en línea con los estudios de Vivek Chibber Chibber, V. (2006). *Locked in place: State-building and late industrialization in India*. Inglaterra: Princeton University Press (2006), se destaca que el Estado puede mantener importantes márgenes de autonomía en relación con los distintos sectores sociales, incluidas las diversas fracciones de la clase dominante.





posicionamiento que las mismas ocupan al interior. La conducción de la fuerza estará formada por aquellos con mayor capacidad de decisión y/o de definición táctico-estratégica. No obstante, la existencia de encuentros al interior de las propias fuerzas sociales, implica la posibilidad de desarrollo de enfrentamientos que cuestionen el propio sistema de dominación allí establecido.

Nos circunscribimos al análisis del conflicto desatado entre dos fuerzas sociales: Por un lado la integrada por el gobierno nacional, y por el otro la constituida por los sectores del capital agrario que pugnan por la disminución o eliminación de las retenciones a las exportaciones. Conceptualizamos al Estado como el estado de las relaciones de fuerza entre las diversas fracciones de clase.

Partimos del momento en el que el ministro de Economía Martín Lousteau anuncia un nuevo esquema de retenciones, desencadenando enfrentamientos entre el gobierno y las principales entidades agropecuarias del país, hasta julio del mismo año, momento en el cual el Senado rechaza formalmente el Proyecto de Ley de Retenciones Móviles impulsado por el oficialismo.

La fuente de información analizada han sido las noticias periodísticas sobre los enfrentamientos sociales y políticos suscitados en torno a la apropiación de las retenciones a las exportaciones. Cada uno de los encuentros y/o enfrentamientos sociales y políticos allí relevados constituyeron nuestros “hechos”.

De esta manera comencé el proceso de relevamiento de hechos, y el posterior registro de los mismos. Elaboré una matriz de datos, conformada por un conjunto de variables relevantes para la investigación, que permitieron indagar minuciosamente las particularidades de los hechos abordados.

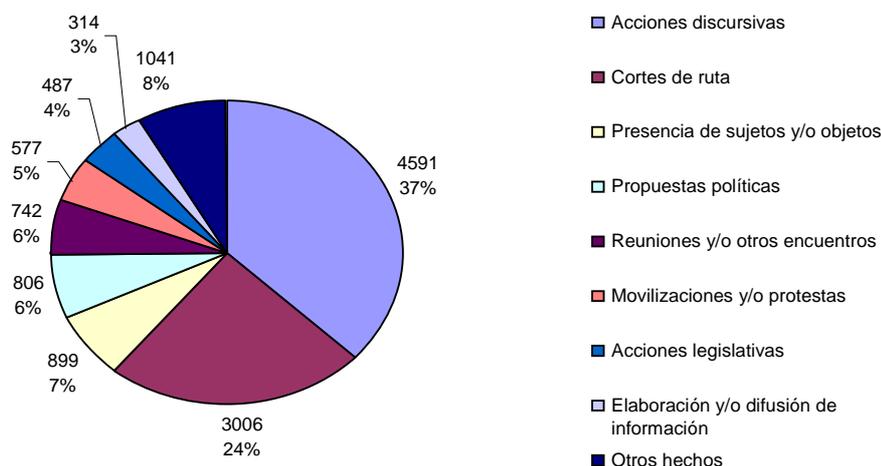
Tras haber analizado las características de la cobertura que distintos periódicos nacionales efectuaron sobre este conflicto finalmente opté por trabajar con el diario Clarín, puesto que consideré que desarrollaba con mayor detalle los hechos bajo análisis. Procedí a relevar sistemáticamente información de esa fuente, recurriendo al estudio de las distintas noticias allí publicadas, y *dejando de lado las columnas de opinión y/o notas editoriales*. Los datos volcados en la

matriz fueron sometidos a numerosos procedimientos de corrección, y cotejados con otras fuentes periodísticas³.

La matriz de datos construida mostró ser un instrumento sensible de registro, capaz de captar minuciosamente la evolución del conflicto abordado, destacando las particularidades que el mismo asumió a lo largo de sus distintas etapas de evolución. A partir del volcado de datos se registraron 12463 hechos. El siguiente gráfico muestra la distribución de los tipos de hechos registrados durante la totalidad del conflicto:



Gráfico I. Tipos de hechos desarrollados en el país, correspondientes a la totalidad del conflicto (11/03/08-17/07/08). Valores expresados en frecuencias absolutas y relativas.



Fuente: Elaboración propia. Investigación La conflictividad social durante la primera etapa de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: Los enfrentamientos en torno a las retenciones a las agroexportaciones.

La génesis del conflicto

Se desarrolla entre el 11 de marzo y el 2 de abril de 2008. Los principales registros relevados en este estadio corresponden a reuniones, negociaciones, pronunciamientos discursivos y distintos tipos de protesta. El anuncio

3- Entre las 24 variables con las que trabajé consideré centrales las siguientes: "hecho", "sujeto", "lugar", "fines", "aliados", "contra quién" y "discurso". De esta forma procedí a incluir en la matriz los datos pertinentes para completar la información correspondiente a cada hecho relevado y a sus respectivas variables, para su posterior codificación, procesamiento y análisis.



gubernamental de la modificación en el esquema de retenciones será el factor que desencadenará el ciclo de enfrentamientos. La dirigencia ruralista será el sujeto que interpretará en primer término esta medida gubernamental como un *ataque*, a partir del cual comenzará a reclamar por la suspensión de las retenciones móviles enfrentándose al Gobierno, al tiempo que irá conformando alianzas con distintos sujetos sociales. Al ser el primer sujeto capaz de vislumbrar la confrontación, la mencionada dirigencia se situará en una posición de superioridad táctico-estratégica. En primer término establecerá distintos tipos de contactos, que terminarán en la consolidación de alianzas con miembros de la dirigencia política opositora (particularmente con dirigentes de la UCR, del PRO, de la Coalición Cívica y del PJ Federal), como así también con las propias bases de las organizaciones agropecuarias. Este es el marco de constitución de la Mesa de Enlace, conformada por los representantes de las cuatro organizaciones ruralistas nacionales. A partir del establecimiento de estas primeras alianzas se iniciará el proceso de configuración de la fuerza social agroexportadora en el marco del presente conflicto.

Por su parte, tras la implementación del nuevo régimen de retenciones y al surgir los primeros enfrentamientos con la dirigencia rural, comenzarán a producirse acciones que remitirán a los primeros apoyos hacia el Gobierno. La fracción de capital industrial representada por la Unión Industrial Argentina rápidamente brindará su respaldo al oficialismo, confirmando discursivamente su conformidad con el régimen de acumulación vigente. Este hecho constituirá la génesis de la configuración de la fuerza social gubernamental en este conflicto.⁴

La paulatina incorporación de otros sujetos y/o fracciones sociales en las respectivas fuerzas será una constante a lo largo del conflicto. En lo que

4- Al hablar de procesos de configuración, conformación, génesis o construcción de las fuerzas sociales analizadas, se hace exclusivamente referencia al conflicto aquí abordado, lo cual no pretende desconocer la historia social previa de cada una de las fuerzas intervinientes, sino que responde al interés por realizar un recorte temporal y espacial a fin de comprender la propia evolución del conflicto indagado.

respecta a la fuerza social gubernamental, durante esta etapa comenzarán a surgir las primeras fisuras en el seno del oficialismo.

Mientras tanto, la fuerza social agroexportadora implementará como medida de protesta un paro agropecuario que hará que el conflicto trascienda a los propios sectores hasta el momento implicados. A partir de ese momento adquirirá mayor peso el papel de las propias bases rurales, especialmente el de los pequeños y medianos productores, quienes se movilizarán recurriendo a distintos tipos de protestas callejeras, destacándose fundamentalmente la realización de cortes de rutas. La fuerza moral de las propias bases rurales se verá plasmada en la amplitud territorial de las medidas de protesta llevadas a cabo, que abarcará a numerosas provincias, destacándose por su intensidad las acciones desarrolladas en Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba y La Pampa.

Al hacer referencia a los pequeños y medianos productores movilizados, es preciso establecer una diferenciación entre los productores asociados a las entidades rurales de alcance nacional y los productores autoconvocados.

Ante la masividad de las protestas callejeras de las bases rurales, la fuerza social gubernamental intentará restringir judicialmente la capacidad de movilización de estos sectores, para lo cual diseñará un paquete de medidas destinado a asegurar la rentabilidad de los pequeños y medianos productores, al tiempo que recurrirá a las fuerzas represivas como forma de disciplinamiento de los cuerpos movilizados.

Tras la aparición pública de Cristina Fernández de Kirchner, Presidente, a través de una conferencia de prensa se produjo la intensificación de las protestas realizadas por la fuerza social agroexportadora, destacándose en particular los cacerolazos protagonizados fundamentalmente por sectores medios y altos en diversas áreas urbanas.

En este contexto la fuerza social gubernamental emprenderá acciones callejeras de carácter masivo, pese a que su capacidad de convocatoria será inferior en términos cuantitativos en relación con la observada en su fuerza adversaria. En términos generales el Gobierno tomará la iniciativa en la





definición táctica y estratégica demostrando poseer importantes márgenes de autonomía en relación con los sujetos y/o fracciones integrantes de la propia fuerza social.

El diálogo entre la dirigencia agropecuaria y el propio Gobierno no conllevará al establecimiento de acuerdos duraderos, lo cual derivará en la suspensión de las negociaciones entre ambos sectores, *tras lo cual la dirigencia ruralista alentará la reducción de los niveles de protesta de sus propias bases sociales, como táctica para retomar el diálogo con la cúpula del oficialismo.* En este marco se inscribe la decisión de la Mesa de Enlace de suspender el paro agropecuario, dando así lugar al comienzo de una tregua con la fuerza social contrincante.

Suspensión del paro agropecuario y establecimiento de la tregua

La segunda etapa del conflicto, desarrollada entre el 3 de abril y el 1 de mayo de 2008, presentará características cualitativa y cuantitativamente diferenciales en relación con los otros estadios. La tregua implementada le permitirá a las fuerzas sociales rediseñar y/o reformular sus respectivas tácticas y/o estrategias. En este periodo cobrarán mayor impulso los pronunciamientos discursivos, las reuniones y las negociaciones.

La fuerza social gubernamental pretenderá incluir en su seno a los pequeños y medianos productores movilizados, al tiempo que intentará mantener los alineamientos al interior de la propia fuerza social a pesar de las tensiones intrínsecas existentes. A decir verdad, ninguno de estos objetivos será alcanzado plenamente. La política de seducción hacia los mencionados sectores rurales no obtendrá los resultados esperados, mientras tanto continuarán avanzando las fisuras en el propio seno de la fuerza.

Ante la imposibilidad de incorporar a estos sectores agropecuarios, la fuerza social gubernamental desarrollará una estrategia judicial punitiva dirigida hacia los mismos cuerpos de los sujetos movilizados.

Por su parte, la estrategia de alineamientos de la fuerza social agroexportadora pretenderá la incorporación de nuevos sujetos sociales. Consiguiendo articular una alianza con sectores eclesiásticos, e intentando seducir a miembros de la cúpula de la fracción industrial del capital. Este último objetivo no será alcanzado, puesto que la fracción de capital industrial continuará manteniendo su alianza con el Gobierno.

Por otro lado se observarán tensiones al interior de esta misma fuerza social, específicamente en la relación entre la dirigencia rural y las bases sociales, como así también entre los miembros de las distintas asociaciones integrantes de la Mesa de Enlace.

La presión ejercida por los pequeños y medianos productores hacia la propia cúpula de la dirigencia agropecuaria, impulsará a los dirigentes a intentar establecer acuerdos rápidamente con la cúpula de la fuerza social gubernamental.

La ausencia de resultados concretos tras las negociaciones entabladas entre ambos sectores favorecerá el incremento del malestar en las bases sociales de la fuerza social agroexportadora. Como consecuencia de ello se observará un proceso de aumento de las acciones de protesta. Las numerosas asambleas y el desarrollo de diversas acciones de este tipo terminarán socavando la tregua establecida.

Intensificación de las protestas sociales y profundización de las estrategias político-institucionales-legislativas

La tercera etapa de desarrollo del conflicto, que se extiende entre el 2 de mayo y el 16 de junio de 2008, estará signada por el incremento de las protestas de los pequeños y medianos productores agropecuarios, dando lugar al inicio de un ciclo ascendente de protestas sociales.

Estos acontecimientos generarán acuerdos entre las cúpulas de las fuerzas sociales enfrentadas, ya que ambas pretenderán restringir el desarrollo de las acciones de protesta, a pesar de lo cual no lograrán su cometido.





Las tensiones al interior de la fuerza social agroexportadora tendrán una nueva forma de expresión. A partir de este momento se observarán pujas en las mismas bases sociales, al producirse enfrentamientos entre pequeños y medianos productores afiliados a las distintas organizaciones rurales, y productores autoconvocados movilizados.

No obstante también se manifestarán confrontaciones en la misma cúpula de la fuerza social gubernamental, especialmente las relacionadas con las posturas políticas de Julio Cobos, vicepresidente.

En este contexto, diversas agrupaciones de izquierda formalizarán su apoyo a la fuerza social agroexportadora, participando de diferentes protestas, especialmente en la Capital Federal.

Por otro lado la fracción de capital industrial cobrará un mayor protagonismo en el conflicto, reiterando su alineamiento con la fuerza social gubernamental y participando de reuniones con miembros de la dirigencia ruralista.

Paulatinamente el conflicto comenzará a transitar en forma creciente por el ámbito político-institucional-legislativo. En este sentido, la alianza establecida entre la UCR, la Coalición Cívica, el Socialismo, el PJ Federal y el PRO, se constituirá como la cara visible de la fuerza social agroexportadora en el ámbito parlamentario.

La intensificación de las protestas de las bases rurales generará un notorio malestar en la Mesa de Enlace. La dirigencia ruralista reconocerá que las bases sociales la desbordaron, mostrándose impotente ante la aparición de los transportistas movilizados, quienes reclamarán la resolución inmediata del conflicto, debido a las consecuencias económicas sufridas por el sector tras los cortes de ruta desarrollados por los productores rurales.

Ante esta situación se profundizarán las tensiones en el seno de la Mesa de Enlace. Mientras que por un lado CRA y la FAA propondrán la continuidad del paro, Coninagro y la SRA plantearán su suspensión. Finalmente esta segunda posición será la que triunfe, efectivizándose el levantamiento del paro agropecuario.

Desde la fuerza social gubernamental se llevarán a cabo distintas acciones callejeras, en las que participarán especialmente movimientos sociales aliados al oficialismo. En verdad estos hechos no conseguirán alcanzar el mismo nivel de intensidad en relación con las acciones protagonizadas por los miembros de la fuerza social agroexportadora, lo que se verá reflejado en las acciones masivas del 25 de mayo, momento en que las fuerzas sociales confrontadas realizarán sus respectivos actos conmemorativos de la Revolución de Mayo.

En este marco, se intensificarán las acciones emprendidas por los transportistas. Sus protestas ingresarán en una fase ascendente, y sus cortes de ruta harán más compleja la elaboración de una solución efectiva para la superación del conflicto. Ante esta situación la fuerza social gubernamental intentará integrar en vano a este sector movilizado a su propia fuerza. Pero al no lograr tal cometido decidirá profundizar la política de persecución de los sectores movilizados, evitando establecer distinciones entre los transportistas y los pequeños y medianos productores rurales. Sin embargo, como los resultados de esta acción no satisfarán al sector, el nivel de las protestas se incrementará rápidamente. Tras lo cual, la fuerza social gubernamental decidirá diseñar e implementar otra salida al conflicto.

El desarrollo del conflicto en el ámbito legislativo y el triunfo de la fuerza social agroexportadora

A fin de intentar destrabar el conflicto el Gobierno procederá a enviar al Congreso su Proyecto de Ley de Retenciones iniciándose así un nuevo período de confrontaciones, la cuarta etapa del conflicto, que se desarrollará específicamente entre el 17 de junio y el 17 de julio de 2008. En términos generales, esta medida fue rápidamente aceptada por la dirigencia política de la fuerza social agroexportadora, pese a que la dirigencia ruralista manifestará algunas reticencias vinculadas con la posibilidad de sufrir una derrota en el ámbito legislativo.





Paulatinamente, y ante los reiterados pedidos de las cúpulas de ambas fuerzas sociales, las protestas callejeras irán mermando, al tiempo en que cobrarán mayor impulso las acciones legislativas. A partir de este momento la iniciativa de la fuerza social agroexportadora pasará a manos de la dirigencia político partidaria, en detrimento de la propia dirigencia ruralista y de las bases rurales.

La fuerza social gubernamental continuará llevando a cabo su política de persecución judicial hacia los sectores movilizadas, mientras ambas fuerzas sociales realizarán escraches como forma de disciplinamiento de los adversarios “indóciles”.

La confrontación parlamentaria incluirá en este momento la presentación de proyectos complementarios y/o alternativos al Proyecto de Ley de retenciones. En este marco la fuerza social gubernamental obtendrá un triunfo legislativo al conseguir la aprobación de su Proyecto de Ley en la Cámara de Diputados. La interpretación de este resultado cobrará importancia en la definición de las tácticas y estrategias a implementarse por parte de ambas fuerzas sociales. Para la fuerza gubernamental representará un triunfo moral ante su adversario. Al desarrollarse las sesiones parlamentarias los senadores oficialistas tendrán la posibilidad de establecer distintos acuerdos con los dirigentes miembros de la fuerza opositora, definiendo un proyecto consensuado. No obstante, en base a su percepción sesgada de la correlación de fuerzas al interior del Senado, el oficialismo decidirá no negociar, para lograr la aprobación del Proyecto de Ley sin modificaciones. Pero ante una votación empatada Julio Cobos, vicepresidente, terminará formalizando su alineamiento del lado de la fuerza social agroexportadora, rechazándose así el Proyecto de Ley de retenciones del oficialismo.

Conclusiones

Vimos cómo a partir de los enfrentamientos suscitados tras el anuncio de la modificación del esquema de retenciones a las agroexportaciones comenzarán a configurarse las fuerzas sociales que entrarán en confrontación durante la totalidad del período analizado.

Las acciones desarrolladas por ambas fuerzas sociales a lo largo de la totalidad del conflicto, incluirán tanto hechos discursivos como celebración de reuniones y negociaciones, y la elaboración y difusión de informaciones y documentos.

En cuanto a las movilizaciones y protestas, la mayoría serán emprendidas por miembros de la fuerza social agroexportadora. En este sentido, es posible distinguir un ciclo ascendente de movilizaciones y de protestas correspondiente al primer y al tercer estadio del conflicto, y uno descendente en la segunda y en la cuarta etapa de los enfrentamientos. En lo que concierne a la fuerza social gubernamental, su capacidad de movilización siempre será menor que los niveles de convocatoria de su fuerza adversaria.

Ambas fuerzas sociales recurrirán al uso de acciones judiciales. La fuerza ruralista pretenderá así restringir la aplicabilidad de las retenciones móviles, mientras la fuerza gubernamental procurará desarticular a los sectores movilizadores, dirigiendo sus acciones directamente hacia los cuerpos de sus adversarios.

A pesar de la volatilidad de algunas alianzas producidas durante la evolución del conflicto, es posible establecer algunas características generales. En términos amplios el Poder Ejecutivo Nacional estuvo alineado con la fuerza gubernamental, aunque con tensiones en su interior. Los funcionarios y dirigentes oficialistas también se alinearon en términos generales con la fuerza social gubernamental, en tanto que las fuerzas represivas se mostraron en todo momento obedientes a las solicitudes de los jueces provinciales y federales, verificándose así una articulación estrecha con el Poder Ejecutivo.





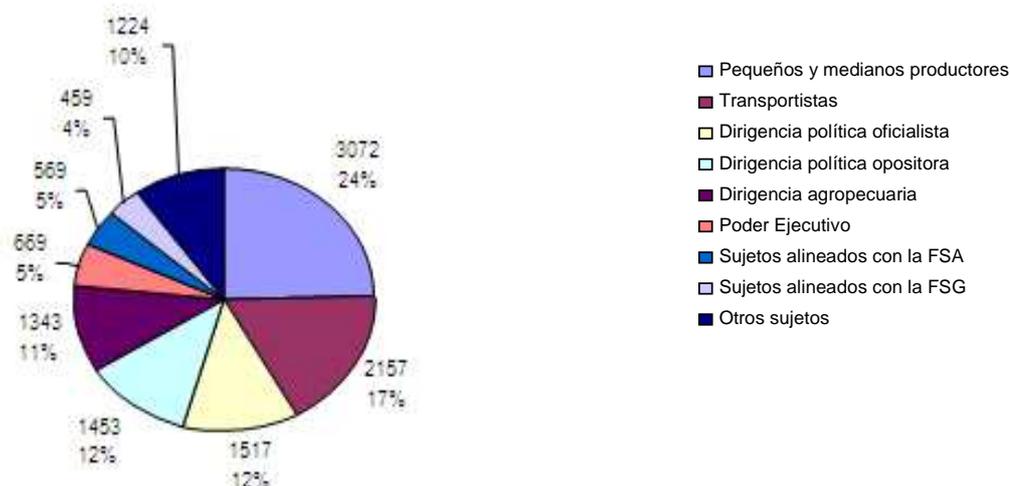
Los sectores vinculados al capital financiero también se posicionaron junto a la fuerza social gubernamental. Y en lo que respecta a la fracción de capital industrial se observaron posiciones divergentes. La cúpula de esta fracción, representada por la Unión Industrial Argentina, se posicionó junto a la fuerza gubernamental, mientras que algunas ramas industriales vinculadas con la producción de insumos agropecuarios brindaron su respaldo a la fuerza agroexportadora. En esta fuerza social será el Gobierno el sujeto que detendrá los mayores márgenes de poder para diseñar e implementar las tácticas y estratégicas llevadas a cabo por el conjunto de la fuerza.

Por su parte, las fracciones de capital agropecuario se alinearon en forma prácticamente unánime con la fuerza social agroexportadora. Lo mismo sucedió con las asociaciones rurales, su dirigencia y sus miembros, al igual que los pequeños, medianos y grandes productores, los pooles de siembra, los productores autoconvocados, los comerciantes y empresarios de productos agropecuarios y otros sujetos relacionados con ellos. Por su parte, la dirigencia y los partidos políticos de oposición también se alinearon fundamentalmente con esta fuerza social, destacándose la presencia de agrupaciones políticas de izquierda. Las instituciones religiosas y sus representantes evitaron en un primer momento pronunciarse sobre el conflicto, aunque posteriormente tuvieron posicionamientos más afines a la fuerza social agroexportadora.

Entre los sectores en los cuales se registraron alineamientos heterogéneos de apoyo a alguna de las fuerzas en confrontación se destacaron los representantes judiciales, las organizaciones sindicales, los seguidores políticos y/o las bases políticas, las organizaciones políticas no partidarias, los miembros de la sociedad civil y sus respectivos dirigentes, y diversas instituciones y/o organizaciones sociales.

Los cuadros y gráficos siguientes presentan la medición de los resultados de las confrontaciones:

Gráfico II. Sujetos protagonistas de las acciones en el país durante la totalidad del conflicto (11/03/08-17/07/08). Valores expresados en frecuencias absolutas y relativas



Fuente: Elaboración propia. Investigación La conflictividad social durante la primera etapa de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: Los enfrentamientos en torno a las retenciones a las agroexportaciones.

Gráfico III. Acciones discursivas por etapas desarrolladas en el país durante la totalidad del conflicto (11/03/08-17/07/08) según sujeto interviniente. Valores expresados en frecuencias absolutas y relativas

	Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa	Cuarta etapa	Total de hechos según sujeto interviniente
Fuerza social gubernamental	186 (23,8%)	182 (29,5%)	390 (25,1%)	610 (37,3%)	1368 (29,8%)
Fuerza social agroexportadora	459 (58,7%)	283 (45,8%)	878 (56,3%)	825 (50,5%)	2445 (53,3%)
Otros sujetos	137 (17,5%)	153 (24,7%)	289 (18,6%)	199 (12,2%)	778 (16,9%)
Total de hechos por etapas del conflicto	782 (100%)	618 (100%)	1557 (100%)	1634 (100%)	4591 (100%)

Fuente: Elaboración propia. Investigación La conflictividad social durante la primera etapa de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: Los enfrentamientos en torno a las retenciones a las agroexportaciones.





Gráfico IV. Cortes de rutas desarrollados en el país por etapas, a lo largo de la totalidad del conflicto (11/03/08-17/07/08) según sujeto interviniente. Valores expresados en frecuencias absolutas y relativas

	Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa	Cuarta etapa	Total de hechos según sujeto interviniente
Fuerza social gubernamental	2 (0,4%)	2 (18,2%)	2 (0,1%)	2 (0,5%)	8 (0,3%)
Fuerza social agroexportadora	517 (98,3%)	2 (18,2%)	556 (26,4%)	357 (97,3%)	1432 (47,6%)
Otros sujetos ⁵	7 (1,3%)	7 (63,6%)	1544 (73,5%)	8 (2,2%)	1566 (52,1%)
Total de hechos por etapas del conflicto	526 (100%)	11 (100%)	2102 (100%)	367 (100%)	3006 (100%)

Fuente: Elaboración propia. Investigación La conflictividad social durante la primera etapa de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: Los enfrentamientos en torno a las retenciones a las agroexportaciones.

El estudio de este ciclo de confrontaciones es fundamental para comprender el posicionamiento de los diversos sujetos sociales y políticos. Durante este periodo de enfrentamientos se sumaron a las disputas prácticamente la totalidad de los sectores sociales y de las agrupaciones políticas nacionales.

Podemos afirmar, considerando las dos últimas décadas de historia argentina, que el grado de movilización socio-política alcanzado en este marco de disputas únicamente puede compararse con los sucesos que finalizaron en la caída del gobierno de Fernando de la Rúa.

Pese a haber transcurrido más de cinco años desde el momento de desarrollo de este conflicto, las mismas fuerzas sociales continúan enfrentándose en el escenario socio-político. Si bien su conformación es dinámica, las alianzas configuradas durante este ciclo de confrontaciones siguen manteniéndose en forma relativamente estable en la actualidad.

5- En el presente gráfico la categoría "otros sujetos" está comprendida en forma mayoritaria por sectores transportistas, lo cual permite observar la intensidad de los cortes de ruta protagonizados por el sector durante la tercera etapa del conflicto.

Resulta interesante analizar hasta qué punto estas mismas fuerzas sociales expresan los intereses propios de los sectores trabajadores, que pensamos son dejados de lado por ambas fuerzas. En esta oportunidad las pujas en torno a la apropiación del excedente de las agro-exportaciones en ningún caso supusieron el comienzo de un debate sobre las desigualdades sociales que aún persisten con intensidad en Argentina. Ni siquiera las distintas organizaciones y los partidos políticos formalmente vinculados con la izquierda lograron aprovechar este período de intensas confrontaciones para instalar en la escena pública el debate acerca del modelo de acumulación y distribución económica vigente.

Bibliografía

- Antón, G., Cresto, J., Rebón, J. y Salgado, R. (2010). *Una década en disputa. Apuntes sobre las luchas sociales en la Argentina*. En OSAL. CLACSO. Buenos Aires: Año XI, N° 28, Noviembre de 2010.
- Arceo, Enrique, Arceo, N. y Basualdo, E. (2009). *La crisis mundial y el conflicto del agro*: Buenos Aires: La Página S.A.
- Arceo, N. (2003). *Argentina en la periferia de la prosperidad: Renta internacional, dominación oligárquica y modo de acumulación*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes- FLACSO- IDES.
- Asiain, A. "Retenciones a la exportación, una mirada más allá de la cuestión fiscal". *Realidad Económica* 236, mayo-junio de 2008. Buenos Aires.
- Basualdo, E. (2007) *Estudios de historia económica argentina: Desde mediados del siglo xx a la actualidad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, FLACSO.
- Bendini, M. y Radonich, M. (comp.). (1999). *De golondrinas y otros migrantes*. Buenos Aires: La Colmena.
- Bonnet, A. (2008). *El lock out agrario y la crisis política del kirchnerismo*, Buenos Aires: Cuadernos del Sur.
- Chibber, V. (2006). *Locked in place: State- building and late industrialization in India*. Inglaterra: Princeton University Press,





Cloquell, S., Albanesi, R., Propersi, P., Preda, G. y De Incola M. (2007) *Familias rurales: El fin de una historia en el inicio de una nueva agricultura*. Rosario: Homo Sapiens.

Domínguez, N. y Orsini, G. (2010). *El conflicto rural, su relación con el modelo hegemónico sojero y la estructura agraria vigente*. Entre Ríos: Universidad Nacional del Litoral.

Fair Rzezak, H. "El conflicto entre el Gobierno y el campo en Argentina: Lineamientos políticos, estrategias discursivas y discusiones teóricas a partir de un abordaje multidisciplinar", *Iberoforum*, año III, N° 6, Universidad Iberoamericana A.C. México D.F

Foucault, M. (2007). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder*. Madrid: Las Ediciones de la Piqueta.

Galafassi, G. (2004). *El campo diverso. Enfoques y perspectivas de la Argentina agraria del siglo XX*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Giarraca, N. y Teubal, M. (coord.). (2005) *El campo argentino en la encrucijada: Estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad*. Buenos Aires: Alianza.

Giarraca, N., Teubal, M. y Palmesano, T. (2008). "Paro agrario: crónica de un conflicto alargado". *Realidad Económica* 237, Buenos Aires.

Gramsci, A. (1997). *Notas sobre Maquiavelo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Grass, C. y Hernández, V. (coord.). (2009). *La Argentina rural: De la agricultura familiar a los agronegocios*, Buenos Aires: Biblos.

Iñigo Carrera, J. (2008). *Terratenientes, retenciones, tipo de cambio, regulaciones específicas: Los cursos de apropiación de la renta de la tierra agraria 1882-2007*. Buenos Aires: CICP.

Izaguirre, I. (comp.). (2009). *Lucha de clases y genocidio en Argentina. 1973-1983: Antecedentes. Desarrollo. Complicidades*. Buenos Aires: Eudeba.

Izaguirre, I. y Aristizábal, Z (2002). *Las luchas obreras 1973-1976: Los alineamientos de la clase obrera durante el gobierno peronista. Nuevas consideraciones teórico-metodológicas para el estudio de los conflictos obreros*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Lattuada, M. y Neiman G. (2005). *El campo argentino: crecimiento con exclusión*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Lissin, L. (2010). *Consecuencias no deseadas de la acción colectiva empresaria: La Federación Agraria Argentina en la Mesa de Enlace. Un abordaje a partir de la sociología económica*. Buenos Aires: Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín.

Marín, J. C. (2009a). *Cuaderno 8*. Buenos Aires: Ediciones Picaso/ Colectivo Ediciones.

Marín, J. C. (2009b). *Leyendo a Clausewitz*. Buenos Aires: Ediciones Picaso/ Colectivo Ediciones.

Rosa, H. (2005). *Beschleunigung: Die Veränderung der Zeitstrukturen in der Moderne*. Frankfurt: Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft 1760.

Santella, A. (2000). *Primer ensayo de unificación operativa de la fuerza social genocida contra la clase obrera. El operativo Villa Constitución de marzo de 1975*, Buenos Aires: Informe final, IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Sartelli, E. (Coord.). (2008) *Patrones en la ruta: El conflicto agrario y los enfrentamientos en el seno de la burguesía*. Buenos Aires: Ediciones RyR.-

Von Clausewitz, K (2004) *De la guerra*, Buenos Aires: Agebe.

